

**Zarządzenie Nr 392./17**  
**Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyń**

**z dnia 21 lipca 2017 roku**

**w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenu górniczego „Dębieńsko 1 - etap 2”**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.), art. 7 i 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073), oraz art. 42 pkt 1, art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.)

**zarządzam, co następuje:**

**§ 1**

Postanawiam rozpatrzyć uwagi wniesione do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenu górniczego „Dębieńsko 1 - etap 2” zgodnie z wykazem uwag.

**§ 2**

Integralną częścią niniejszego zarządzenia jest wykaz uwag złożonych na podstawie art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenu górniczego „Dębieńsko 1 - etap 2”.

**§ 3**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**W M. BURMISTRZA**  
**mgr Andrzej Raudner**

**Zastępca Burmistrza**

**RADCA PRAWNY**

**mgr Zbigniew Piławecki**  
Kt-2134

*[Handwritten signatures]*

WYKAZ UWAG  
 WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
 CZĘŚCI TERENU GÓRNICZEGO „DĘBIEŃSKO 1 - etap 2”

(wyłożenie do publicznego wglądu od 4 maja 2017 r. do 16 czerwca 2017 r., zbieranie uwag do 30 czerwca 2017 r.)

LP.	NR UWAGI	DATA WPŁYWU UWAGI	NAZWISKO I IMIĘ, NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES ZGLASZAJĄCEGO UWAGĘ	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIĘCIE BURMISTRZA GMINY I MIASTA CZERWIONKA - LESZCZYNY W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	1	30.05.2017	Piszczyk Zenon Piszczyk Stefania	<p>Wniesiono następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachować tereny zalesione</li> <li>- określić maksymalne nachylenie skarp zwalowiska odpadów wydobywczych</li> <li>- określić podmiot odpowiedzialny za kontrolę rodzaju składowanych odpadów oraz przestrzegania realizacji planu</li> <li>- określić w planie, że transport nie może być prowadzony ciężkim transportem samochodowym</li> <li>- działalność na terenach PR powinna być wykonywana z zachowaniem ciszy nocnej</li> <li>- określić w planie wpływ na stan przyległych nieruchomości</li> <li>- stwierdza się, że występowały będą szkody górnicze co obniży wartość nieruchomości</li> <li>- wyjaśnienie pojęcia „nie ustala się sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów”</li> <li>- wyjaśnienie zapisów prognozy oddziaływania na środowisko</li> <li>- o wpis do prognozy oddziaływania na środowisko o zagrożeniu powstania zakłóceń odbioru sygnału telewizyjnego poprzez podniesienie wysokości terenu A1PR.</li> </ul> <p>W podsumowaniu wnioskuje się o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- powrót do uchwały Rady Miejskiej Nr IX/78/2002</li> <li>- rekultywowanie terenu A1PR przez konkretne firmy</li> <li>- wywożenie odpadów wydobywczych na inne składowisko</li> </ul>	Teren A1PR	Teren A1PR – tereny zagospodarowania odpadów wydobywczych			<p>Uwaga została uwzględniona w projekcie planu tylko częściowo poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowanie terenów zadrzewionych po zachodniej i północnej stronie terenu planowanej budowli krajobrazowej,</li> <li>- określenie maksymalnego nachylenia skarp zwalowiska odpadów wydobywczych i ustalenie innych parametrów tej budowli jako wytycznych do projektu budowlanego.</li> </ul> <p>Pozostałe uwagi nie zostały uwzględnione gdyż nie dotyczą problematyki miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub nie są uwzględnione w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.</p> <p>Prognozę oddziaływania na środowisko zaopiniowaną przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Katowicach (RDOŚ) sporządzono zgodnie z zakresem uzgodnionym z RDOŚ i służbami sanitarno epidemiologicznymi.</p> <p>Powrót do Uchwały Rady Miejskiej Nr IX/78/2002 byłby sprzeczny z celem podjęcia uchwały Rady Miejskiej Nr XLV/621/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany tego planu.</p> <p>Odnosząc się do niektórych punktów uwagi stwierdza się:</p> <p>Ad 8) Projekt mpzp nie ustala możliwości eksploatacji węgla kamiennego, ta została już bowiem ustalona w koncesji wydanej przez Ministra Środowiska w 2008 r.</p> <p>Ad 10) Koksownia „Dębienieko” jest ogromnym źródłem zanieczyszczeń, przy czym znajduje się ona poza terenem objętym planem, projekt nie przewiduje jej rozbudowy lub przebudowy, z tego też powodu nie analizowano jej oddziaływania na środowisko. Informacje o zanieczyszczeniach powietrza powodowanych przez koksownię dodano w rozdziale 4 prognozy.</p> <p>Utrzymanie oddziaływań w granicach terenu do którego podmiot posiada tytuł prawny wynika wprost z przepisów prawa ochrony środowiska. Jeżeli występują przekroczenia to nie są one zgodne z obowiązującymi przepisami i podmiot dokonujący zanieczyszczeń winien przystąpić do przeprowadzenia działań minimalizujących i zapobiegających.</p> <p>Ad 11) Analiza odbioru sygnału telewizyjnego wykracza poza szczegółowość zakresu prognozy oddziaływania na środowisko. Szczegółowe analizy tego zagadnienia winny zostać dokonane na etapie raportu oddziaływania na środowisko.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WPŁYWU UWAGI	NAZWISKO I IMIĘ, NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES ZGŁASZAJĄCEGO UWAGĘ	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE BURMISTRZA GMINY I MIASTA CZERWIONKA - LESZCZYNY W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
2	2	30.05.2017	Stupik Janusz Stupik Barbara	<p>Wniesiono następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachować tereny zalesione</li> <li>- określić maksymalne nachylenie skarp zwałowiska odpadów wydobywczych</li> <li>- określić podmiot odpowiedzialny za kontrolę rodzaju składowanych odpadów oraz przestrzegania realizacji planu</li> <li>- określić w planie, że transport nie może być prowadzony ciężkim transportem samochodowym</li> <li>- działalność na terenach PR powinna być wykonywana z zachowaniem ciszy nocnej</li> <li>- określić w planie wpływ na stan przyległych nieruchomości</li> <li>- stwierdza się, że występowały będą szkody górnicze co obniży wartość nieruchomości</li> <li>- wyjaśnienie pojęcia „nie ustala się sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów”</li> <li>- wyjaśnienie zapisów prognozy oddziaływania na środowisko</li> <li>- o wpis do prognozy oddziaływania na środowisko o zagrożeniu powstania zakłóceń odbioru sygnału telewizyjnego poprzez</li> <li>- podniesienie wysokości terenu A1PR.</li> </ul> <p>W podsumowaniu wnioskuje się o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- powrót do uchwały Rady Miejskiej Nr IX/78/2002</li> <li>- zrekultywowanie terenu A1PR przez konkretne firmy</li> <li>- wywożenie odpadów wydobywczych na inne składowisko</li> </ul>	Teren A1PR	Teren A1PR – tereny zagospodarowania odpadów wydobywczych			<p>Uwaga została uwzględniona w projekcie planu tylko częściowo poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowanie terenów zadrzewionych po zachodniej i północnej stronie terenu planowanej budowlı krajobrazowej,</li> <li>- określenie maksymalnego nachylenia skarp zwałowiska odpadów wydobywczych i ustalenie innych parametrów tej budowlı jako wytycznych do projektu budowlanego.</li> </ul> <p>Pozostałe uwagi nie zostały uwzględnione gdyż nie dotyczą problematyki miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub nie są uwzględnione w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.</p> <p>Prognozę oddziaływania na środowisko zaopiniowaną przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Katowicach (RDOŚ) sporządzono zgodnie z zakresem uzgodnionym z RDOŚ i służbami sanitarno epidemiologicznymi.</p> <p>Powrót do Uchwały Rady Miejskiej Nr IX/78/2002 byłby sprzeczny z celem podjęcia uchwały Rady Miejskiej Nr XLV/621/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany tego planu.</p> <p>Odnosząc się do niektórych punktów uwagi stwierdza się:</p> <p>Ad 8) Projekt mpzp nie ustala możliwości eksploatacji węgla kamiennego, ta została już bowiem ustalona w koncesji wydanej przez Ministra Środowiska w 2008 r.</p> <p>Ad 10) Koksownia „Dębierńsko” jest ogromnym źródłem zanieczyszczeń, przy czym znajduje się ona poza terenem objętym planem, projekt nie przewiduje jej rozbudowy lub przebudowy, z tego też powodu nie analizowano jej oddziaływania na środowisko. Informacje o zanieczyszczeniach powietrza powodowanych przez koksownię dodano w rozdziale 4 prognozy.</p> <p>Utrzymanie oddziaływań w granicach terenu do którego podmiot posiada tytuł prawny wynika wprost z przepisów prawa ochrony środowiska. Jeżeli występują przekroczenia to nie są one zgodne z obowiązującymi przepisami i podmiot dokonujący zanieczyszczeń winien przystąpić do przeprowadzenia działań minimalizujących i zapobiegających.</p> <p>Ad 11) Analiza odbioru sygnału telewizyjnego wykracza poza szczegółowość zakresu prognozy oddziaływania na środowisko. Szczegółowe analizy tego zagadnienia winny zostać dokonane na etapie raportu oddziaływania na środowisko.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WPŁYWU UWAGI	NAZWISKO I IMIE, NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES ZGŁASZAJĄCEGO UWAGĘ	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE BURMISTRZA GMINY I MIASTA CZERWIONKA - LESZCZYNY W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIUWZGLĘDNIONA	
3	3	8.06.2017	Bombik Jan	Uwaga dotyczy zalesionych obszarów skarp nasypów w rejonie ulic Markwioka i Chodniki oznaczonych w projekcie planu jako tereny zagospodarowania odpadów wydobywczych – PR. W treści uwagi zawarto prośbę aby teren PR zachować w nienaruszonym stanie, określić jego wielkość i nadać mu status taki sam jak dla istniejących „stożków” to znaczy objąć ten teren strefą „K” – ochrony krajobrazu kulturowego	-	-			<p>Uwaga uwzględniona została tylko częściowo. Pozostawienie terenów PR w dotychczasowym stanie i objęcie ich strefą ochrony krajobrazu kulturowego byłoby niezgodne z kierunkiem zagospodarowania tego obszaru uchwalonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czerwionka – Leszczyny. Natomiast pozostawienie „zalesionych obszarów” w tym rejonie zostało uwzględnione w projekcie planu poprzez włączenie tych terenów po zachodniej i północnej stronie terenu A1PR do terenów zieleni izolacyjnej. To ustalenie wymagało będzie uwzględnienia w projekcie budowlanym planowanej budowli krajobrazowej na terenie A1PR.</p> <p>Odnosząc się do uwag złożonych do prognozy oddziaływania na środowisko stwierdza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- drzewa na terenie hałdy (chodzi o działające składowisko, a nie o stożki 1, 2 i 5) rosną u jej podstawy, w górnej części, gdzie ciągle trwają różne prace związane ze składowaniem przeważnie brak jest roślinności. Działające składowisko nie posiada takich walorów jak objęte strefą ochrony krajobrazu stożki 1, 2 i 5,</li> <li>- jeśli chodzi o wartościowe siedliska, to autor prognozy miał na myśli siedliska przyrodnicze, które można obejmować ochroną prawną np. torfowiska, oczka i stawy wodne z szuwarami, naturalne fragmenty lasów i łąk itp. Na terenie objętym planem brak jest tego typu terenów,</li> <li>- jeśli chodzi o zmianę krajobrazu to należy zaznaczyć, że na tym terenie występuje już krajobraz przekształcony, a hałdy istnieją od czasów powstania KWK Dębierńsko, czyli od ponad stu lat. Generalny krajobraz terenów składowania odpadów pozostanie więc bez zmian, funkcja składowania odpadów stanowi tu kontynuację istniejącej działalności, a nie zupełnie nowy obiekt,</li> <li>- składowisko po stronie północno-wschodniej działa i prowadzone są na nim różnorodne prace związane z jego zagospodarowaniem.</li> </ul>
4	4	22.06.2017	Karbonia S.A.	Wniesiono następujące uwagi: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzić zapis o zasilaniu z sieci wysokiego i średniego napięcia a nie tylko z niskiego</li> <li>- wprowadzić zapis, że aktualna rzędna wysokości budowli krajobrazowej planowanej na terenie PR nie jest wysokością ostateczną</li> </ul>	-	-			<p>Wprowadzono korektę dotyczącą zasad zasilania z sieci elektroenergetycznej.</p> <p>Wprowadzenie zapisu o możliwości podwyższenia wysokości budowli w porównaniu z wysokością ustaloną w projekcie planu byłoby niezgodne z prawem.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WPLYWU UWAGI	NAZWISKO I IMIĘ, NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES ZGŁASZAJĄCEGO UWAGĘ	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNĘCIE BURMISTRZA GMINY I MIASTA CZERWIONKA - LESZCZYNY W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
5	5	26.06.2017	Rada Dzielnicy Dębieńsko	<p>Wniesiono następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozszerzyć strefę ochronną A1ZI na zadrzewione skarpy (północne i zachodnie) osadnika</li> <li>- wprowadzić możliwość składowania odpadów do wyłącznie odpadów wydobywczych</li> <li>- wprowadzić zapisy dotyczące zasad realizacji budowy ziemnej (nachylenie skarp i ich wysokość, szerokość półek tarasów, technologia kształtowania i rekultywacji)</li> <li>- zobowiązać użytkowników terenu do wykonania pasa zieleni wokół składowiska</li> <li>- wprowadzić termin tymczasowego zagospodarowania terenu A1PR</li> <li>- wprowadzić zapis o konieczności budowy ekranów akustycznych</li> <li>- zachować dotychczasową powierzchnię zwałowiska</li> </ul> <p>Do prognozy oddziaływania na środowisko zgłoszono uwagi dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- określenia lokalizacji terenu objętego planem w układzie dzielnic</li> <li>- wysokości zwałowiska</li> <li>- wpisu dotyczącego ponadnormatywnych oddziaływań ograniczonego do terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny</li> <li>- braków w prognozie oddziaływania wyszczególnionych w siedmiu punktach</li> </ul>	-	-			<p>Uwaga uwzględniona tylko częściowo poprzez</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozszerzenie strefy zieleni izolacyjnej na terenie A1ZI na zalesione skarpy po zachodniej i północnej stronie terenu A1PR,</li> <li>- wprowadzenie zapisów dotyczących zasad realizacji budowy ziemnej (nachylenie skarp i ich wysokość, szerokość półek tarasów).</li> </ul> <p>Nieuwzględniono uwag dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- terminu tymczasowego zagospodarowania terenu A1PR,</li> <li>- wprowadzenia nakazu budowy ekranów akustycznych,</li> </ul> <p>Nieuwzględnienie powyższych zagadnień wynika z zasad zapisu prawa miejscowego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz konieczność nie naruszania ustaleń obowiązującego studium przez rozwiązania planu miejscowego.</p> <p>Odnosząc się do uwag wniesionych do prognozy oddziaływania na środowisko przedstawia się ustosunkowanie do treści uwagi:</p> <p>Ad II 1) Zmieniono zapisy w prognozie odnoszące się do ulicy J. Markwioka i położenia w obrębie dzielnic Dębieńsko i Czerwionka.</p> <p>Ad II 2) Zmieniono zapisy dotyczące wysokości hałd. W tekście prognozy, który przekazano do wyłożenia do publicznego wglądu wysokości zostały odczytane z map topograficznych w skali 1:10000. Jak się wydaje oznaczenia te były błędne lub też po upływie 25 lat wysokości zmieniły się. Obecnie wprowadzono wysokości na podstawie danych programu Google Earth i są one niższe.</p> <p>Ad II 3) Utrzymanie oddziaływań w granicach terenu do którego podmiot posiada tytuł prawny wynika wprost z przepisów prawa ochrony środowiska. Jeżeli występują przekroczenia to nie są one zgodne z obowiązującymi przepisami i podmiot dokonujący zanieczyszczeń winien przystąpić do przeprowadzenia działań minimalizujących i zapobiegających. Jako przykładowe działania można wymienić: zraszanie terenu, pokrywanie substancjami bitumicznymi, prowadzenie prac w okresach bezwietrznych itp. Szczegółowe rozwiązania nie leżą w gestii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub prognozy oddziaływania na środowisko lecz powinny znaleźć się w decyzjach zatwierdzających możliwość pracy składowiska.</p> <p>Ad II 4) Wskazane w punkcie 4 zagadnienia są bardzo szczegółowe i wykraczają poza zakres prognozy oddziaływania na środowisko. Prognoza może odnosić się tylko do zagadnień, które zostały ustalone w projekcie mpzp, zaś wiele istotnych szczegółów, na podstawie których możliwe jest szacowanie konkretnych oddziaływań na środowisko można określić dopiero po przedstawieniu technologii na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jak to już opisano powyżej nadrzędnym przepisem ochrony środowiska jest nie wykraczanie ze znaczącymi negatywnymi oddziaływaniami poza teren do którego inwestor posiada tytuł prawny. Przedsięwzięcie nie może zostać dopuszczone do działania, jeżeli nie mieści się w ramach bieżących regulacji prawnych.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WPŁYWU UWAGI	NAZWISKO I IMIE, NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES ZGŁASZAJĄCEGO UWAGĘ	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE BURMISTRZA GMINY I MIASTA CZERWIONKA - LESZCZYNY W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
6	6	26.06.2017	Rada Dzielnicy Dębieńsko	<p>Wniesiono następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozszerzyć strefę ochronną A1ZI na zadrzewione skarpy (północne i zachodnie) osadnika</li> <li>- wprowadzić możliwość składowania odpadów do wyłącznie odpadów wydobywczych</li> <li>- wprowadzić zapisy dotyczące zasad realizacji budowli ziemnej (nachylenie skarp i ich wysokość, szerokość półek tarasów, technologia kształtowania i rekultywacji zobowiązując użytkowników terenu do wykonania pasa zieleni wokół składowiska</li> <li>- wprowadzić termin tymczasowego zagospodarowania terenu A1PR</li> <li>- wprowadzić zapis o konieczności budowy ekranów akustycznych</li> <li>- zachować dotychczasową powierzchnię zwałowiska</li> </ul> <p>Do prognozy oddziaływania na środowisko zgłoszono uwagi dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- określenia lokalizacji terenu objętego planem w układzie dzielnic</li> <li>- wysokości zwałowiska</li> <li>- wpisu dotyczącego ponadnormatywnych oddziaływań ograniczonego do terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny</li> </ul> <p>braków w prognozie oddziaływania wyszczególnionych w siedmiu punktach</p>	-	-			<p>Uwaga uwzględniona tylko częściowo poprzez</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozszerzenie strefy zieleni izolacyjnej na terenie A1ZI na zalesione skarpy po zachodniej i północnej stronie terenu A1PR,</li> <li>- wprowadzenie zapisów dotyczących zasad realizacji budowli ziemnej (nachylenie skarp i ich wysokość, szerokość półek tarasów).</li> </ul> <p>Nieuwzględniono uwag dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- terminu tymczasowego zagospodarowania terenu A1PR,</li> <li>- wprowadzenia nakazu budowy ekranów akustycznych,</li> </ul> <p>Nieuwzględnienie powyższych zagadnień wynika z zasad zapisu prawa miejscowego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz konieczność nie naruszania ustaleń obowiązującego studium przez rozwiązania planu miejscowego.</p> <p>Odnosząc się do uwag wniesionych do prognozy oddziaływania na środowisko przedstawia się ustosunkowanie do treści uwagi:</p> <p>Ad II 1) Zmieniono zapisy w prognozie odnoszące się do ulicy J. Markwioka i położenia w obrębie dzielnic Dębieńsko i Czerwionka.</p> <p>Ad II 2) Zmieniono zapisy dotyczące wysokości hałd. W tekście prognozy, który przekazano do wyłożenia do publicznego wglądu wysokości zostały odczytane z map topograficznych w skali 1:10000. Jak się wydaje oznaczenia te były błędne lub też po upływie 25 lat wysokości zmieniły się. Obecnie wprowadzono wysokości na podstawie danych programu Google Earth i są one niższe.</p> <p>Ad II 3) Utrzymanie oddziaływań w granicach terenu do którego podmiot posiada tytuł prawny wynika wprost z przepisów prawa ochrony środowiska. Jeżeli występują przekroczenia to nie są one zgodne z obowiązującymi przepisami i podmiot dokonujący zanieczyszczeń winien przystąpić do przeprowadzenia działań minimalizujących i zapobiegających. Jako przykładowe działania można wymienić: zraszanie terenu, pokrywanie substancjami bitumicznymi, prowadzenie prac w okresach bezwietrznych itp. Szczegółowe rozwiązania nie leżą w gestii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub prognozy oddziaływania na środowisko lecz powinny znaleźć się w decyzjach zatwierdzających możliwość pracy składowiska.</p> <p>Ad II 4) Wskazane w punkcie 4 zagadnienia są bardzo szczegółowe i wykraczają poza zakres prognozy oddziaływania na środowisko. Prognoza może odnosić się tylko do zagadnień, które zostały ustalone w projekcie mpzp, zaś wiele istotnych szczegółów, na podstawie których możliwe jest szacowanie konkretnych oddziaływań na środowisko można określić dopiero po przedstawieniu technologii na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jak to już opisano powyżej nadrzędnym przepisem ochrony środowiska jest nie wykraczanie ze znaczącymi negatywnymi oddziaływaniami poza teren do którego inwestor posiada tytuł prawny. Przedsięwzięcie nie może zostać dopuszczone do działania, jeżeli nie mieści się w ramach bieżących regulacji prawnych.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WPŁYWU UWAGI	NAZWISKO I IMIĘ, NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES ZGŁASZAJĄCEGO UWAGĘ	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE BURMISTRZA GMINY I MIASTA CZERWIONKA - LESZCZYZNY W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
7	7	28.06.2017	Czenczek Adam	<p>Wniesiono uwagę o obszernej treści dotyczącej następujących zagadnień:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- braku zgody na przeznaczenie terenu nr 5 na teren odpadów wydobywczych</li> <li>- braku informacji w prognozie oddziaływania na środowisko dotyczących stanu zagospodarowania terenów jeżeli chodzi o ich stan zadrzewienia</li> <li>- braku zgody na stwierdzenie, że na obszarze objętym planem nie występują szczególne problemy ochrony środowiska</li> <li>- braku zgody na stwierdzenie, że realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat</li> <li>- braku zgody na stwierdzenie, że zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska</li> </ul> <p>Do uwagi dołączono pismo z 1995 r skierowane do autora uwagi dotyczące ówczesnych zamierzeń rekultywacji zwału płaskiego KWK „Dębieńsko”</p>	-	-			<p>Uwaga nie została uwzględniona w projekcie planu gdyż odstąpienie od realizacji ustaleń projektu planu na całym obszarze terenu A1PR byłoby niezgodne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czerwionka – Leszczyny.</p> <p>Odnosząc się do uwag do prognozy oddziaływania na środowisko stwierdza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- drzewa na terenie hałdy (chodzi o działające składowisko, a nie o stożki 1, 2 i 5) rosną u jej podstawy, w górnej części, gdzie ciągle trwają różne prace związane ze składowaniem przeważnie brak jest roślinności. Działające składowisko nie posiada takich walorów jak objęte strefą ochrony krajobrazu stożki 1, 2 i 5,</li> <li>- jeśli chodzi o wartościowe siedliska, to autor prognozy miał na myśli siedliska przyrodnicze, które można obejmować ochroną prawną np. torfowiska, oczka i stawy wodne z szuwarami, naturalne fragmenty lasów i łąk itp. Na terenie objętym planem brak jest tego typu terenów,</li> <li>- jeśli chodzi o zmianę krajobrazu to należy zaznaczyć, że na tym terenie występuje już krajobraz przekształcony, a hałdy istnieją od czasów powstania KWK Dębieńsko, czyli od ponad stu lat. Krajobraz terenów składowania odpadów pozostanie więc bez zmian,</li> <li>- składowisko po stronie północno-wschodniej działła i prowadzone są na nim różnorodne prace związane z jego zagospodarowaniem,</li> <li>- w rozdziale 4 dodano informację o złym stanie powietrza związanym z istniejącą w pobliżu, poza terenem objętym mpzp Koksownią,</li> <li>- odnośnie dalszej części uwagi należy zauważyć, że składowisko na tym terenie działa od lat, a projekt planu z 2017 r. nie wprowadza nowych przeznaczeń w tym kierunku. W mpzp z 2013 r. również wskazywane było to przeznaczenie terenu.</li> </ul>
	8	30.06.2017	Zarząd Dzielnicy Czerwionka - Karolinka	<p>Wniesiono następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenie zakazu dowozu odpadów z wyjątkiem odpadów z działalności wydobywania węgla poprzez nowy podmiot na terenie zlikwidowanej KWK „Dębieńsko”</li> <li>- obniżenie rzędnej terenu budowli</li> <li>- wprowadzenie zapisów o maksymalnej ochronie zieleni niskiej i wysokiej</li> <li>- wprowadzenie zakazu magazynowania odpadów</li> <li>- wprowadzenie granicy opracowania w kontekście cieków wodnych i kolektora sanitarnego</li> <li>- zmiany nazwy ulicy Markwioka na Markwioka</li> <li>- usunięcie błędnych zdaniem składających uwagę zapisów z prognozy oddziaływania na środowisko</li> </ul>	-	-			<p>Uwagę uwzględniono tylko częściowo poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- powiększenie terenów zieleni izolacyjnej po zachodniej i północnej stronie terenu A1PR,</li> <li>- korektę nazwy ulicy Markwioka.</li> </ul> <p>Uwzględnienie pozostałych zagadnień zawartych w uwadze byłoby niezgodne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czerwionka – Leszczyny oraz ustawowym upoważnieniem Rady Miejskiej do wprowadzania ustaleń w planie miejscowym.</p> <p>Kwestie wniesione do prognozy oddziaływania na środowisko pozostawiono bez zmian, gdyż oddają one stan faktyczny. Składowiska na tym terenie istnieją od ponad 100 lat, krajobraz przemysłowy na tym terenie również jest obecny. W obowiązującym mpzp z 2013 r. wskazano podobne przeznaczenia terenu. Potrzeby przedsiębiorcy górniczego zostały uwzględnione, gdyż dla potrzeb eksploatacji wydana została koncesja na wydobycie w 2008 r.</p>

LP.	NR UWAGI	DATA WPŁYWU UWAGI	NAZWISKO I IMIĘ, NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES ZGŁASZAJĄCEGO UWAGĘ	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIĘCIE BURMISTRZA GMINY I MIASTA CZERWIONKA - LESZCZYNY W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
9	9	30.06.2017	Domżoł Gabriela Domżoł Bogdan	<p>Wniesiono następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozszerzyć teren zieleni izolacyjnej A1Z1</li> <li>- wyznaczyć termin dotychczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów A1PR</li> <li>- dopuścić tylko jedną warstwę odpadów górniczych o wysokości 15 m</li> <li>- wprowadzić zapisy dotyczące technologii budowy i rekultywacji budowli ziemnej</li> <li>- uzupełnić prognozę oddziaływania na środowisko o wyszczególnione w uwadze zagadnienia</li> </ul>	-	-		•	<p>Uwagę uwzględniono tylko częściowo poprzez powiększenie terenów zieleni izolacyjnej po zachodniej i północnej stronie terenu A1PR oraz poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących zasad budowy planowanej budowli krajobrazowej.</p> <p>Odnośnie prognozy oddziaływania na środowisko wskazane w punkcie 5 zagadnienia są bardzo szczegółowe i wykraczają poza zakres prognozy oddziaływania na środowisko. Prognoza może odnosić się tylko do zagadnień, które zostały ustalone w projekcie mpzp, zaś wiele istotnych szczegółów, na podstawie których możliwe jest szacowanie konkretnych oddziaływań na środowisko można określić dopiero po przedstawieniu technologii na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jak to już opisano powyżej nadrzędnym przepisem ochrony środowiska jest nie wykraczanie ze znaczącymi negatywnymi oddziaływaniami poza teren do którego inwestor posiada tytuł prawny. Przedsięwzięcie nie może zostać dopuszczone do działania, jeżeli nie mieści się w ramach bieżących regulacji prawnych.</p>

Załączniki:

- uwagi zamieszczone w wykazie

**W M. BURMISTRZA**  
**mgr Andrzej Raudner**

**Zastępca Burmistrza**