

Protokół Nr XLIII/09
z sesji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach
w dniu 29 grudnia 2009 r.,
która odbyła się w sali Rady Urzędu Gminy i Miasta
Czerwionka-Leszczyny

Przewodniczący Rady Miejskiej radny Marek Profaska dokonał otwarcia XLIII sesji V kadencji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach.

W związku ze śmiercią Pana Franciszka Blindy Sołtysa sołectwa Stanowice, uczczono jego pamięć minutą ciszy.

Następnie Przewodniczący powitał wszystkich Radnych, Sołtysów, Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic, Burmistrza, Zastępców Burmistrza, pracowników Urzędu (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ustawowy skład Rady liczy 21 radnych. W Sesji brało udział 15 radnych, nieobecność usprawiedliwił radny Arkadiusz Adamczyk, Antoni Bluszcz, Adam Kapias, Bogdan Knopik, Grzegorz Płonka, Krzysztof Rak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Profaska stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział wymagana liczba Radnych stanowiąca quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych sprzedawanych w drodze bezprzetargowej ich najemcom. Powyższy wniosek został przyjęta „jednogłośnie” 15 głosami „za”.

Wiesław Janiszewski Burmistrz G i M poinformował, że po części na Komisji Budżetu i Finansów ta sprawa była przedstawiana. Mieszkańcy są zaskoczeni faktem, iż pojawiła się nowa uchwała mówiąca o bonifikacie nie 85%, a 75%. Pojawiają się ci którzy twierdzą, że nie są zainteresowani gwarantowaną kaucją, w związku z tym przygotowani byli aby wykupić mieszkanie za bonifikatą w wysokości 85%. W sytuacji kiedy były to jednostkowe przypadki twierdzono, że trudno lokator musi być przygotowany na to aby wyłożyć 25% wartości mieszkania i ubiegać się o zwrot zrewaloryzowanej kaucji. Okazuje się, że tych osób jest więcej, lawina była w dniu wczorajszym i to przechyliło szalę na to, aby nad tym problemem jeszcze raz się zastanowić. Decyzja podyktowana jest tym, że wszyscy którzy przychodzą do niego lub zastępców z prośbą aby uwzględnić ich punkt widzenia, nie chcą zwrotu kaucji i przygotowani są na to aby wykupić mieszkanie za 85% bonifikaty, bo w 2007 r. złożyli wniosek o wykup a w tym czasie mieszkania te nie były jeszcze przygotowane do sprzedaży i dzisiaj czują się poszkodowani faktem, że nie załapali się na 85% bonifikaty. Stąd prosił Radę aby wstrzymać się o 1 miesiąc z tą uchwałą.

Radny Ryszard Jonderko pytał czy wystarczy oświadczenie lokatora o rezygnacji z kaucji, czy nie jest potrzebne notarialne tego potwierdzenie.

Burmistrz G i M odpowiedział, że składa dziś wniosek o wycofanie tego projektu. Natomiast wątpliwości chce rozwiązać przygotowując rozwiązanie w którym wyjaśnione będą m.in. kwestie zgłaszane przez radnego Jonderko.

Zaktualizowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
- 2) Aktualizacja porządku obrad.
- 3) Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) przyjęcia do realizacji projektu o nazwie „Europejski po-ziom” przewidzianego do realizacji przy wykorzystaniu środków z Europejskiego Funduszu Społecznego,
 - 2) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz użytkownika wieczystego,
 - 3) wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości,
 - 4) wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości dotychczasowemu najemcy,
 - 5) zmian w uchwale budżetowej Gminy i Miasta na 2009 rok,
 - 6) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.
- 4) Zgłaszanie zapytań i wniosków.
- 5) Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
- 6) Zakończenie.

Radny Andrzej Jarmundowicz pytał czy przewiduje się dziś sprawozdanie z działalności Burmistrza G i M. Jeżeli nie to Klub Radnych prosi aby w najbliższym czasie została omówiona sprawa standaryzacji zatrudnienia w jednostkach organizacyjnych m.in. w oświacie.

Burmistrz G i M poinformował, że jest dziś przygotowany do tego aby w tym temacie wysłuchać pytań i udzielić odpowiedzi. Tradycyjnie na ostatniej sesji nie ma w porządku sprawozdania burmistrza ale jest przygotowany aby w punkcie wnioski i zapytania udzielić informacji.

Ad. 3

Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący RM Marek Profaska podał pod głosowanie wnioski aby nie odczytywać treści projektów uchwał, tylko zgłaszać wnioski lub w przypadku ich braku głosować treść uchwały, w związku z tym iż Radni otrzymali projekty uchwał przed sesją. Wniosek został przyjęty „jednogłośnie” - głosowało 15 Radnych.

1) Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu o nazwie „Europejski po-ziom” przewidzianego do realizacji przy wykorzystaniu środków z Europejskiego Funduszu Społecznego, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLIII/516/09 w sprawie przyjęcia do realizacji projektu o nazwie „Europejski po-ziom” przewidzianego do realizacji przy wykorzystaniu środków z Europejskiego Funduszu Społecznego, została przyjęta „jednogłośnie” – głosowało 15 Radnych,

2) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz użytkownika wieczystego, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLIII/517/09 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz użytkownika wieczystego, została przyjęta „jednogłośnie” – głosowało 15 Radnych,

3) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.

Radny Alojzy Waniek prosił o szersze informacje w zakresie tego projektu uchwały.

Grzegorz Wolnik Z-ca Burmistrza G i M poinformował, że otrzymano pismo z Orłenu, że jeżeli jesteśmy tym terenem zainteresowani to gmina ma stanąć do przetargu i go kupić. Ryzyko jest takie, że ten teren kupić może ktoś pod jakikolwiek „brzydki baraczek” i zablokuje możliwość tworzenia prawdziwego centrum i przestrzeni publicznej w tym terenie. O koncepcji rynku w tej gminie mówi się już od wielu lat i ciągle blokowała to stacja, dziś temat ten zniknął, bo w planie zagospodarowania był zapis o zakazie rozbudowy i remontu stacji, więc z chwilą kiedy technicznie była taka potrzeba nie można był tego zrobić. Ale istnieje niebezpieczeństwo, że kupi to ktoś na dowolną działalność i należy takiej sytuacji zapobiec tym bardziej, że w planie jest tam strefa śródmiejska, czyli jest możliwość prowadzenia wszelakiego handlu i usług. Projekt ma zapobiec takiej sytuacji, gmina powinna mieć wpływ na to co się tam będzie działo.

Radny Alojzy Waniek stwierdził, że co do podjęcia tej uchwały nie ma żadnych wątpliwości, ale jeżeli Rada podejmie ten projekt a pojawi się propozycja aby właścicielowi gruntu wyznaczyć inne miejsce, czy Burmistrz zastanowi się nad takim rozwiązaniem.

Burmistrz G i M odpowiedział, że zbliżają się do finału, dziś cel uświęca środki. Cel był taki aby stacji nie było. Wydawało się, że uda się to z właścicielem terenu załatwić (korespondencją na piśmie i telefoniczną) w ten sposób, że zrozumie sytuację samorządu, ale dyrekcja jest w Płocku, delegatura w Katowicach i nikt z zainteresowanych tu nie przybył. Jest alternatywa taka, że jeżeli Orlen będzie zainteresowany terenem, który będzie przygotowany do tego aby postawić tam stację, to ewentualnie można na ten temat rozmawiać. Ale tutaj sprawa jest dość skomplikowana i kosztowna, bo musiałyby być dwa operaty szacunkowe na tę okoliczność – zamiana gruntu jest bardzo skomplikowana. Wyraził nadzieje, że jeżeli Rada zaufa to postarają się sprawę doprowadzić do końca tzn. że powstanie w centrum to co będzie zgodne z planem. Dziś cel jest taki aby ten teren został własnością gminy.

Radny Józef Szczekała stwierdził, że cieszy, że w sprawie likwidacji tej stacji coś drgnęło i gmina chce aby tam powstało centrum albo coś innego. Powstał swego czasu projekt tego centrum, który nie uwzględniał stacji a który gminę sporo kosztował. Dlatego bardzo cieszy, że coś drgnęło i nabierze to znaczącej formy.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że przejęcie tego terenu pozwoli na poprawę wizerunku miasta. Pytał czy prowadzone są działania aby właściciel dokonał rozbiórki i uporządkowania tego terenu.

Grzegorz Wolnik Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał nakaz rozbiórki, ale wyegzekwowanie tego może być dość trudne, gdyż budynek ma zamurowane okna i nie stwarza zagrożenia budowlanego, stąd kary dla właściciela będą mało dolegliwe. Prawdopodobnie właściciel będzie chciał to sprzedać tak jak to stoi i obciążyć kosztami rozbiórki i utylizacji tego co jest w ziemi przyszłego właściciela. Ale rzeczoznawca majątkowy wyceniający ten teren dla Orłenu będzie musiał uwzględnić, że tam trzeba ponieść znaczne nakłady aby teren zrewitalizować.

Uchwała Nr XLIII/518/09 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy

i Miasta Czerwionka-Leszczyny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, została przyjęta „jednogłośnie” – głosowało 15 Radnych,

4) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości dotychczasowemu najemcy, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLIII/519/09 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości dotychczasowemu najemcy, została przyjęta „jednogłośnie” – głosowało 15 Radnych,

5) Do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy i Miasta na 2009 rok, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLIII/520/09 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy i Miasta na 2009 rok, została przyjęta „jednogłośnie” – głosowało 15 Radnych,

6) Do projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLIII/521/09 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków, została przyjęta „jednogłośnie” – głosowało 15 Radnych,

Ad. 4,5

Radny Henryk Dyrbuś zabierając głos powiedział, że na początku sesji uczczono pamięć Franciszka Blindy – wszyscy go znali jako dobrego człowieka, który nie szczędził sił, nie szczędził czasu aby tu uczestniczyć w posiedzeniach sesji, czy komisji. Miał jeszcze okazję rozmawiać z nim kiedy otrzymał wyróżnienie „Karolinka” z czego bardzo się cieszył. Zawsze będzie w naszej pamięci jako człowiek pracy, który był oddany mieszkańcom Stanowic. On to walczył o to aby powstało rondo w Stanowicach, w związku z tym jeżeli byłaby taka możliwość zaproponował aby to rondo nazwać Jego imieniem, gdyż zasłużył sobie na to.

Burmistrz G i M poinformował, że wczoraj o godzinie 18-tej rozmawiał z Panem Franciszkiem, tak nie do końca był umówiony jutro na spotkanie z nim bo powiedział, że dziś na sesję uroczystą nie będzie mógł przybyć, wyróżnienie odbierze Jego córka, natomiast z przebiegu rozmowy wynikało, że do tego spotkania może nie dojść ale nie przypuszczał, że w taki sposób. Na pewno ten człowiek miał w sobie tyle charyzmy, serdeczności i chęci, że żadna władza w tej gminie o nim nie zapomni. 17 grudnia Kapituła wyróżnienia „Karolinka” na wniosek Stowarzyszenia „Wspólnota”, Burmistrza oraz Rady Sołeckiej w Stanowicach przyznała wyróżnienie Franciszkowi Blindzie, dziś niestety bez Jego obecności będzie mowa o tym wyróżnieniu. Ta postać zasługuje na pamięć.

Kapituła postanowiła również o „Karolinkach” dla Henryka Kubasy, Jerzego Reginka, Ochotniczej Straży Pożarnej w Dębieńsku Wielkim, Zespołu Folklorystyczny „Familijo”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest piękny wniosek radnego Dyrbusia aby rondo w Stanowicach nazwać imieniem Franciszka Blindy; poinformował, że w połowie grudnia skierował wniosek w związku z tym, iż w roku przyszłym mija 5 rocznica śmierci Papieża Jana Pawła II, aby rondo w Czerwionce nadać imię Jana Pawła II. Miejsce to jest elementem wspólnym, do którego zjeżdżają mieszkańcy z całej gminy. Jest również inicjatywa organizacji w Dębieńsku w sprawie nazwy dla ronda w tej miejscowości.

Nazwę wspólnie wypracują i będzie można w sposób zorganizowany określać miejsca w gminie i w jakiś sposób to uporządkować.

Radny Alojzy Waniek poinformował, że zwróciła się do niego pewna grupa mieszkańców Stanowic w sprawie ośrodka zdrowia. Jeżeli władza gminy na czele z Radą Miejską, nie przedyskutują sprawy dopasowania tego budynku do odpowiednich standardów ośrodka zdrowia do miesiąca marca 2010 r., to NFZ zagroził że nie podpisze lekarzowi kontynuowania tam działalności. W imieniu tych mieszkańców zwrócił się do Burmistrza o zastanowienie się nad tym tematem.

Burmistrz G i M wyjaśnił, że temat omawiał z mieszkańcami, rozmawiał również z lekarzami, ale podstawą sprawy jest to, że po latach udało się, tak jak to było ze stacją w Czerwionce, sfinalizować kwestie dot. własności budynku ośrodka zdrowia w Stanowicach. Gmina jako właściciel budynku podjęła starania i ma to w planach. Aby budynek zyskał nowy kształt potrzebne są bardzo duże środki finansowe, zdecydowano o termomodernizacji budynku. Nie było żadnych zgłoszeń lekarzy i nikt nie stawiał pod ścianą, że ma to być marzec 2010 r. Sukcesywnie trwają przygotowania do tego zadania. Jeszcze do niedawna budynek był w połowie własnością gminy ale nie było wiadomo w której części. Dziś w całości należy do gminy, podjęto decyzję, że ze względów praktycznych ośrodek zdrowia będzie na parterze a wszyscy zainteresowani w obszarze działalności społecznej będą mieli swoje pomieszczenia na piętrze. Na rok 2010 przewidziano 100 tys. zł. na remont. Na przełomie listopada/grudnia pojawiły się informacje, że albo przystosuje się ten budynek do potrzeb ośrodka zdrowia albo tego ośrodka nie będzie. Na takie rozwiązanie jako Burmistrz nie może sobie pozwolić. Od 4 lat w zakresie przystosowania tego obiektu na nowe potrzeby, ze strony lekarzy nic nie nastąpiło, w związku z tym dziś pojawia się kolejny problem budżetowy, bo jest pytanie czy kwota 100 tys. zł. na przystosowanie parteru wystarczy, czy nie. Nie zakłada sytuacji takiej, że ośrodek zdrowia w Stanowicach nie będzie.

Następnie Burmistrz G i M zabrał głos w sprawie standaryzacji zatrudnienia w oświacie. Standaryzacja to jest pewien proces którego nie można zrobić z dnia na dzień. Nasza gmina jest jedną z nielicznych gdzie tej standaryzacji nie ma. W związku z tym pojawić się musiała, pojawia się dziś z uwagi na nową ustawę o finansach publicznych, która jednoznacznie określa nieco inną konstrukcję budżetu, przede wszystkim w obszarze wydatków i dochodów bieżących. W tym obszarze budżet musi się równoważyć, jeżeli wydatki przekroczą dochody, to nie ma tu możliwości zaciągnięcia kredytu, obligacji, nie można również tego deficytu pokryć dochodami ze sprzedaży mienia. W związku z tym odpowiedzialny burmistrz, skarbnik, urzędnik musi przede wszystkim zracjonalizować wydatki. Te wydatki dotyczą w obszarze wydatków bieżących nie tylko oświaty ale wszystkich jednostek organizacyjnych gminy, także urzędu. Cała sprawa skupia się na oświacie tylko dlatego, że ten temat stał się tematem medialnym, wywołanym również na ostatniej sesji, gdzie problem został zasygnalizowany. To media powiedziały o tym, że zwolnienia dotkną ok. 70-80 osób. Ostatnio i to jeden z radnych powiedział, że będzie to dokładnie 71 osób.

Poinformował, że zwolnienia w oświacie dotyczą 4 osób dla których nie ma pracy. Dyrektorzy stwierdzili po prostu, że nie ma dla tych osób pracy i to są jedyne zwolnienia. Z posiadanych informacji wie, że osoby przyjęły tą informację z godnością ponieważ rzeczywiście stwierdziły, że w porównaniu z tym co było kiedyś a jest dziś, w zakresie ilości wydawanych posiłków, to niestety tej pracy dla nich nie ma. Standaryzacja musi się opierać na zracjonalizowanej formie wydawania środków publicznych. To Rada decyduje o tym aby dokonywać inwestycji na obiektach oświatowych, także termomodernizacji. Po to jest termomodernizacja aby ograniczyć koszty stałe takie jak opał, energia elektryczna. Każdy dyrektor składa plan finansowy i np. w szkole termomodernizowanej, w której przed termomodernizacją na opał wydawano 25 tys.

zł., dziś zaplanowano środki w wysokości 40 tys. zł. – czy to jest racjonalne wydawanie środków finansowych. Na pewni nie zbraknie środków finansowych na żadną szkołę ale należy przyrzeć się czy wydatkowanie tych środków jest racjonalne. Oszczędności miały dotyczyć wydatków bieżących - albo w zatrudnieniu, albo w innych wydatkach. Jeżeli dyrektor był w stanie zaoszczędzić w innych wydatkach a nie na zatrudnieniu, to nie musiał nikogo zwalniać. To była decyzja tylko i wyłącznie dyrektorów. Każdy dyrektor usłyszał od Burmistrza, że racjonalizacja wydatkowania środków publicznych nie może spowodować obniżenia jakości kształcenia. Nie można zrobić nic co by było niezgodne z Kartą Nauczyciela i ustawą o systemie oświaty. To nie jest zamach na to aby zabrać oświacie ale tylko i wyłącznie zrationalizować wydatki. Z bilansu nt. oświaty w gminie wynika, że nasza oświata ma się bardzo dobrze. Szkoła, szkole jest nierówna, patrząc tylko na budynki i ilość oddziałów. Ustawa o systemie oświaty zakłada awans zawodowy i ten awans powoduje, że w jednej szkole może być np. 100% nauczycieli dyplomowanych a w innej szkole mogą być tylko nauczyciele, którzy tego awansu nie mają. Koszty w tej pierwszej szkole są oczywiście wyższe. Standaryzacja ma wskazać również taką rzecz a mówi o tym również ustawa, że klasa może liczyć 32 uczniów, skoro tak to czy może liczyć np. 16 uczniów. Z punktu widzenia szkoły w Przegędzy – tak, bo tam oddziały liczą po 16 uczniów. Ale jeżeli przepis pozwala to dlaczego w dużej szkole nie ma być klas po 32 uczniów. Tym bardziej, że inny przepis mówi o tym, że takie zajęcia jak języki, informatyka, w-f i tak odbywają się z podziałem na grupy. Żaden dyrektor nie usłyszał informacji, że łączymy klasy, czy łączymy różne poziomy klasy np. 4, 5 – to jest dziś niedopuszczalne. Chciałby aby znikły informacje które są na witrynach internetowych, że zwalnianych będzie 71 pracowników, bo to jest nieprawda. Przy tej okazji powiedział również, że nikt z urzędu nie będzie zwolniony ale niestety nie będą przedłużone umowy o pracę zawarte na czas określony z ok. 15 pracownikami, które kończą się w 2010 r. Po to aby budżet tej gminy był przygotowany na rozwój. W innych obszarach np. na inwestycje można zaciągać kredyty i gmina musi być przygotowana aby te kredyty zaciągać, jeżeli będzie to korzystne. W budżecie 2010 r. nic nie wykreślono z Wieloletniego Programu Inwestycyjnego, chcą te wszystkie zadania zrealizować. Aby zakończyć o oświacie poinformował; o czym jeszcze nikt nie napisał, że na podniesienie jakości pracy w szkołach pozyskano ponad 4 mln. zł. na lata 2010 – 2012. Będą to efekty wymierne, gdyż obszar zajęć w ramach tych środków zdecydowanie wykracza poza ramówki planów nauczania.

Radny Alojzy Waniek poinformował, że ta witryna i to nazwisko, to jego nazwisko. Zaznaczył, że przy nazwisku nie było autoryzacji. Kilkakrotnie mówił do środków masowego przekazu, prosił Burmistrza aby ujrzało to światło dzienne. Jeżeli gdziekolwiek mówił o wielkości, to nie mówił o zwolnieniu ale o różnym sposobie reorganizacji w oświacie na takim poziomie, na jaki w danej szkole pozwolą pełnić obowiązki. Aby po tym dzisiejszym spotkaniu w środkach masowego przekazu nie pokazały się znowu inne stwierdzenia a posługując się wypowiedzią Burmistrza w Kurierze takie stwierdzenia jak: racjonalizacja, standaryzacja wielkość środków w budżecie na oświatę. Burmistrz odpowie, że to nie on jest inicjatorem, że to dyrektor – doskonale to rozumie, ale słyszał od osób, że z dniem 1 września 2010 r. odchodzi jako nauczyciel. Stąd chciałby aby Burmistrz, Naczelnik Wydz. Edukacji i dyrektorzy napisali stosowną informację. Odnośnie Bełku również miał telefony, że Pani dyrektor a obecnie żona P. Burmistrza dokonała nieprawidłowego ograniczenia czasu pracy dla niektórych pracowników. Budynek stoi tak jak stoi i ani jedno okno nie znikło, czy będzie 10, czy 50 radnych, to te okna trzeba umyć i podłogę również, tak samo jest w szkole. Prosił aby zastanowić się nad innymi rozwiązaniami, dlatego pojawiają się różne przypuszczenia. Standaryzacja to jest ograniczenie wydatków. Jeżeli była mowa o szkole w Przegędzy gdzie jest aktualnie 89 dzieci, to w szkole w Palowicach jest 82 dzieci i chcemy tam od

tego roku budować salę gimnastyczną. Nie jest przeciwko temu aby te dzieci miały salę, bo jego wnuk będzie chodził do tej szkoły, ale czy nie warto odwlec tej budowy, gdyż wydatki na inwestycje oświatowe są i tak duże. Mamy koncepcję skanalizowania gminy, to jest najważniejsza rzecz, bo po co ładna droga gdy za pół roku trzeba będzie tą drogę przekopywać. Nad tym należy się zastanowić i to zaproponować mieszkańcom.

Burmistrz i dyrektorzy jednostek powinni pokazać ile odejdzie pracowników, jak zostaną zmniejszone godziny, ile zmniejszy się etatów, wtedy skończą się domysły.

Burmistrz G i M wyjaśnił, że jeżeli dziś nauczyciel mówi, że od 1 września nie będzie pracował w szkole to być może po prostu nie będzie dla niego godzin. Cały czas jest mowa, że mamy niż demograficzny. Arkusze organizacyjne są przygotowywane od miesiąca marca do czerwca i jeżeli okaże się, że dla nauczyciela nie ma godzin to nikt tu nic nie wymyśli. Chyba, że Rada zdecyduje o tym aby nauczycielowi dać zatrudnienie bez pracy. Dyrektorzy wiedzą co mają robić, to nie jest tajemnica poliszynela, nikt nie zabronił dyrektorom mówić co się dzieje, wręcz przeciwnie. Te informacje trafiły m.in. do radnych więc są dostępne. Ale jeżeli Radny dziś jako alternatywę mówi, że należy skanalizować gminę, gdzie koszty tej inwestycji to ok. 500 mln. zł. a efekt osiągnięty będzie żaden, to czy tu jest mowa o tym samym. Nie róbmy sobie propagandy kanalizacją, bo wiadomo jak to wygląda np. w Leszczynach Starych gdzie 30% posesji nadal się nie podłączyło. Koncepcja kanalizacji jest na ukończeniu, radni dowiedzą się jaki będzie efekt ekonomiczny i techniczny tej koncepcji i podejmą decyzję. Korzystna dla mieszkańców ale i dla budżetu gminy. Datą graniczną jest 2014 r. Dzisiejsze działania w obszarze oświaty i nie tylko, są nacechowane datą 2014 r., żeby nie okazało się, że nie mamy za co utrzymać nie tylko szkół ale i przedszkoli, zakładów. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej był olbrzymim nawisem w wielkości kilku milionów złotych, utworzono dwa zakłady, które funkcjonują i mają się póki co dobrze. Te działania są podejmowane i wynikają z racjonalnego wydatkowania środków publicznych.

Radny Robert Kowol zabrał głos jako ten który na oświacie się zna, bo przepracował 37 lat w szkole i trochę doświadczenia zawodowego posiada. Zwrócił się do radnego Wańka, aby informacje które tu zgłaszał najpierw sprawdzić u źródła. Oświata od 1989 r., od przemian w naszej gminie ma się zupełnie pozytywnie, nie bardzo dobrze ale pozytywnie, inwestycje są. W tym okresie z powodu niżu demograficznego znaczna ilość dzieci nam ubyła. Żaden nauczyciel nie został zwolniony, w jakiś sposób ta polityka kadrowa w szkołach była prowadzona, była pełna stabilizacja w zawodzie nauczycielskim, nie ma to porównania z innymi zakładami. Jego również zaskoczyło to, że w listopadzie skierowano do dyrektorów prośbę o podjęcie działań w kierunku standaryzacji. Tą standaryzację należało przeprowadzić co najmniej 4 lata temu, kiedy była zmiana struktury szkolnictwa, tak było w Rybniku i ościennych gminach. Dziś dano sygnał, że trzeba zaoszczędzić aby móc zbilansować dochody i wydatki bieżące. Podziękował Burmistrzowi i Skarbnikowi za przekazane środki na przedszkola i szkoły, które rzeczywiście już nie mogą zaoszczędzić. Dodał, że wszystkie działania muszą być zgodne z Kodeksem Pracy, Kartą Nauczyciela i ustawą o systemie oświaty. Na dzień dzisiejszy do organizacji związkowej nikt się nie zgłosił, natomiast są informacje w prasie, są informacje w Katowicach, że się źle dzieje. Pracownicy podpisali, być może nie mieli wyjścia, ale doszła do nich świadomość, że kosztem 1 godziny ale mają pracę, zatrudnienie. Nie ma zwolnień, są tylko 4 i to takie, że np. 1 osoba w ogóle nie podjęła pracy a dostała zatrudnienie na czas nieokreślony. A nauczyciel, że od 1 września nie będzie miał pracy, powinien wiedzieć już od 30 kwietnia.

Wiceprzewodniczący Bernard Strzoda zwrócił się do radnego Wańka – nie rozumie dlaczego radny łączy standaryzację z inwestycjami. Cały wysiłek Burmistrza, Przewodniczącego Komisji Oświaty idzie w tym kierunku aby wytłumaczyć w jaki sposób

są uregulowane dochody i wydatki zgodnie z nowymi wymogami ustawy o finansach i mieszanie standaryzacji z inwestycjami jest nieporozumieniem. Radny kwestionuje czy rozpoczynać inwestycję związaną z budową sali w Palowicach, czy nie. Sala gimnastyczna jest obiektem środowiskowym, nie jest to obiekt dla tych 82 uczniów, jak radny Waniek wyliczył, czego nie może potwierdzić, ale na pewno wie, że w ubiegłym roku w kościele w Czerwionce, w parafii radnego, ks. Proboszcz Piątek podsumowując rok 2008 ogłosił, że co się dzieje w Czerwionce, bo urodziło się mniej dzieci niż w Palowicach. Dlaczego nie kwestionuje się więc budowy kolejnych obiektów sportowych i rekreacyjnych w Czerwionce. Idąc tym tropem myślenia też można by to kwestionować, ale nie na tym ma polegać praca radnych. Radni powinni widzieć całą gminę, nie tylko swoje partykularne interesy.

Radny Alojzy Waniek stwierdził, że nie będzie polemizował z radnym Strzodą, bo inwestycje rozpoczynające skanalizowanie gminy aktualnie są ważniejsze i większej ilości mieszkańców będą służyć. Pytał radnego Kowola, jako Przewodniczącego ZNP czy zmniejszenie etatów było konsultowane ze związkami zawodowymi.

Burmistrz G i M zwrócił uwagę, że to nie związek ma iść do pracownika ale pracownik do związku, jeżeli czuje się oszukany, albo jest to nieprawidłowe. Prosił radnych aby przenieść dzisiejszą dyskusję na Komisję.

Radny Alojzy Waniek odpowiedział, że nie oczekuje odpowiedzi dziś ale we wszystkich instytucjach zwolnienia są konsultowane ze związkami zawodowymi, tak samo powinno być i tu.

Radny Robert Kowol poinformował, że takie konsultacje się odbyły. Były trzy spotkania, uczestniczył w naradzie dyrektorów jako Prezes ZNP, miał spotkania z pełnomocnikami z każdej placówki i osobiście rozmawiał tam gdzie były sprawy do wyjaśnienia i zajęcia stanowiska przez ZNP. Jeżeli pracownik podpisał porozumienie z dyrektorem o obniżce 1 godziny, to związek nie ma do tego żadnych uwag.

Wiceprzewodniczący Hubert Piecha stwierdził, że ta gorączkowa dyskusja dzisiaj jest niepotrzebna, powinna zostać przeniesiona na komisję i spotkania przyszłoroczne. Natomiast przyłączył się do radnego Dyrbusia w związku ze smutkiem jaki przeżywamy w związku z odejściem od nas Franciszka Blindy. Był to człowiek prawy, koleżeński, oddany samorządowiec i przyjaciel. Wszyscy stracili dobrego kolegę i wszyscy łączą się w tym żalu.

Podziękował również radnemu Wańkowi za to, że zabrał głos w sprawie ośrodka zdrowia w Stanowicach. Rozmawiał z Burmistrzem w tej sprawie, wśród mieszkańców krążą informacje, że od 30 marca ośrodek będzie zamknięty – to trzeba zdementować. Potrzebny jest spokój i prędkie działanie w zakresie wykonania projektu i rozpoczęcia remontu, bo jeżeli prace będą rozpoczęte to będzie można odwoływać z terminami. Dodał, że należy dołożyć wszelkich starań aby rozpocząć remont i aby ten ośrodek w Stanowicach istniał.

Radny Waldemar Mitura pytał czy zwolnienia tych 4 osób dotyczą tego roku, czy przyszłego.

Burmistrz G i M poinformował, że dotyczy to 2010 r.

Ad. 6

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i „zamknął” sesję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach oraz zaprosił wszystkich na sesję uroczystą.

Na tym protokół zakończono.
Protokołowała: A. Kuśka

Przewodniczący Rady Miejskiej
(-) dr inż. Marek Profaska