

**Protokół Nr LIII/10**  
**z sesji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach**  
**w dniu 24 września 2010 r.,**  
**która odbyła się w Miejskim Ośrodku Kultury**  
**w Czerwionce-Leszczynach**

**Przewodniczący Rady Miejskiej radny Marek Profaska** dokonał otwarcia LIII sesji V kadencji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach, w związku z brakiem quorum ogłosił przerwę.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział wymagana liczba Radnych stanowiąca quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ustawowy skład Rady liczy 21 radnych. W Sesji brało udział 19 radnych, nieobecność usprawiedliwił radny Alojzy Waniek, radny Bogdan Knopik nieobecności nieusprawiedliwił.

**Przewodniczący** powitał wszystkich Radnych, Sołtysów, Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic, Burmistrza, Zastępców Burmistrza, pracowników Urzędu (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

**Ad. 2**

Protokół Nr LII/10 z sesji w dniu **3 września 2010 r.** został przyjęty 12 głosami „za”, 1 „wstrzymującym”.

**Ad. 3**

**Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta z realizacji uchwał Rady Miejskiej i działalności przedstawił Burmistrz Gminy i Miasta Wiesław Janiszewski (zał.)**

**Burmistrz G i M** poinformował, że modernizacja oświetlenia dot. tego co jest związane z opravami i tym co świeci – żarówkami i oprzyrządowaniem. W tym obszarze nie ma wymiany słupów, na terenie gminy jest ok. 3600 punktów oświetleniowych, które są własnością Vattenfal i ok. 100 własności gminy. Te 100 to są punkty większości już zmodernizowane w ostatnim czasie.

Poinformował, że przedstawi nagrania z sesji 26 marca 2010 r. na której informował co dzieje się w obszarze przygotowania prac związanych z inwestycją prowadzoną przez Karbonię z uwagi na zarzuty, że coś w tej sprawie ukrywał. Jest to zapis tego co powiedział na jednej z sesji, natomiast w większości swoich sprawozdań mówił o tym, że były spotkania z przedstawicielami Karbonii. Natomiast jedno z wystąpień było szersze wynikało to z tego, że w marcu na jego prośbę pojechał do Warszawy z przedstawicielami Karbonii, i CZOK, po to aby spotkać się z Panią Vice Minister Łobodzińską, celem omówienia spraw związanych z budową kopalni, czyli tego co dot. koncesji na wydobywanie na poziomie 1000 – 1400, co do tego nie ma wątpliwości bo wszyscy mówili, że o tym wiedzieli. Proces budowy jest podzielony na II etapy, I etap 2008 – 2018 – etap inwestycyjny, II etap 2018 – 2060 – etap eksploatacji. Wyjazd dot. starania się Karbonii o uzupełnienie do koncesji na wydobywanie węgla z poziomu 410 – 800 m. tj. poziomu byłej kop. Dębieńsko. Prosił o odsłuchanie tego, jest to okres wyborczy, ale życie składa się przede wszystkim z okresu powybórczego, bo to jest czas pracy a nie kampanii wyborczej, kiedy można mówić wszystko, często nawet nieprawdę. Skupia się przede wszystkim na pracy a jeżeli ma przyjemność i obowiązek tu występować, to za każdym razem, jest zwrot – czy są jakieś pytania. To dot. spraw

związanych z kopalnią nie spotkało się z żadną reakcją. W związku z tym powoływanie na tą okoliczność specjalnych komisji, zasłaniając się niewiedzą, aby dowiedzieć się co wiemy na temat kopalni, jest nietaktowne. Tym bardziej i wszyscy o tym wiedzą, że drzwi jego gabinetu są zawsze otwarte. Nie dzieli nikogo na tych, którzy są jego przyjaciółmi, kolegami czy adwersarzami politycznymi.

Następnie wysłuchano nagrania fragmentu zapisu sesji z 26 marca 2010 r. zawierającego sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta.

**Burmistrz G i M** wyjaśnił, że posiłkował się tym medium tylko dlatego aby zreflektować osoby, które starają się mówić nieprawdę. Bardzo zależy mu na tym aby kopalnia była, stwierdził to jako Burmistrza, bo chce dbać o budżet gminy i o miejsca pracy, ale jednocześnie jako mieszkaniec musi stać na straży prawa i w obronnie mieszkańców. Zapewnił, że będzie robił wszystko aby interes mieszkańców był zabezpieczony. Kolejne spotkania, które odbywają się pokazują jak będzie wyglądała eksploatacja. Dzisiaj mówiąc o budowie nie uszczegóławia się sprawa związanych z wydobywaniem. Wydobywanie jest związane z planem ruchu, plan ruchu jest opiniowany i zatwierdzany przez władze samorządowe. To Burmistrz będzie decydował o tym, czy pod danym obszarem będzie prowadzone, czy nie.

Przedstawił informacje nt. złożonych oświadczeń majątkowych pracowników.

#### **Ad. 4**

##### **Informacja z działalności Komisji Rady Miejskiej:**

**1) Komisja Rewizyjna - Przewodniczący radny Antoni Bluszcz** poinformował, że Komisja odbyła posiedzenie 21 września br. Na posiedzeniu Komisja przyjęła protokół Nr 4 z kontroli w Gimnazjum Nr 2. Jedyne zgłoszony wniosek, wynikający z tego protokołu został uwzględniony w WPI.

**2) Komisja Działalności Gospodarczej, Promocji i Rozwoju – Przewodniczący radny Marek Paluch** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 20 września br. Na posiedzeniu Komisja zapoznała się z informacją na temat działalności punktu kontrolnego Powiatowego Urzędu Pracy, przedstawioną przez Dyrektora PUP Teresę Bierzę. Zapoznano się z informacją nt. bezrobocia w gminie. Pozytywnie zaopiniowano branżowe projekty uchwał.

**3) Komisja Zdrowia i Sportu – Przewodniczący Rady** przedstawił wnioski z posiedzenia z dnia 20 września br. :

1. Komisja zgłosiła wniosek o przeanalizowanie możliwości zabudowania oświetlenia na planowanym do realizacji w przyszłym roku boisku w Dębieńsku – przygotować informację nt. minimalnych, potrzebnych na to zadanie środków.
2. Komisja zwróciła się z prośbą o uwzględnienie w projekcie budżetu 2011 r. wydatków na:
  - remont niecki basenu na krytej pływalni,
  - II etap remontu budynku klubowego w Leszczynach, włącznie z remontem okien,
  - zakup niezbędnego sprzętu do utrzymania obiektów sportowych – ok. 150 tys. zł.

**4) Komisja Oświaty i Kultury – Przewodniczący radny Robert Kowol** poinformował, że na posiedzeniu Komisji w dniu 22 września br. pozytywnie zaopiniowano projekty uchwał branżowych. Omówiono temat dot. planu rozbudowy w Zespole Szkół Nr 1. Pozytywnie przyjęto informację, że nie będzie budowy ale remont istniejącego budynku,

co da oszczędności prawie 2 mln. zł. Planowany termin zakończenia wrzesień 2011 r. Również prace dot. budowy przedszkola w Bełku są zaawansowane, w przyszłym roku rozpocznie się budowa. Pozytywnie zaopiniowano zakres Dni Czerwionki-Leszczyn, szczególnie wystawę w Bibliotece Śląskiej. Podjęto wnioski o uwzględnienie w projekcie zmian w budżecie wydatków związanego z projektem remontu ZS Nr 1, na kwotę 50 tys. zł.

**5) Komisja Gospodarki Komunalnej i Ładu Przestrzennego – Przewodniczący radny Grzegorz Płonka** poinformował, że Komisja odbyła posiedzenie 20 września br. Omówiono 12 projektów uchwał w sprawach branżowo dotyczących prac komisji, które zaopiniowano pozytywnie. W sprawach bieżących między innymi:

- poruszono kwestie dot. remontu dróg wojewódzkich w Stanowicach i Szczekowicach,
- Komisja wyraziła pozytywną opinię co do prowadzonych remontów dróg gminnych w formie mikrodywaników.  
Podjęto wnioski aby w budżecie roku 2011 przeznaczyć na ten cel, kwotę w wysokości co najmniej takiej jak w 2010 r. tj. 600 tys. zł.
- pozytywnie zaopiniowano projekt Programu Opieki nad Zabytkami na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny.

**6) Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami – Wiceprzewodniczący radny Waldemar Mitura** poinformował, że Komisja odbyła posiedzenia 21 września br. Na posiedzeniu przedstawiciele Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Broniewskiego 8 przedstawili sprawę zalewania piwnic ich budynku. Komisja po zapoznaniu się z tą sprawą ustaliła, iż zainteresowane strony powinny spotkać się aby próbować rozwiązać problem. Ustalono termin spotkania na 6 października 2010 r. o godz. 13.00 w siedzibie ZGM z udziałem przedstawicieli ZGM, ZD i SK, PW i K. Członkowie Komisji zapoznali się ze szczegółową informacją przedstawicieli NWR Karbonia na temat planowanej budowy kopalni i szacowanych skutków oddziaływania. Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła informację nt. zagrożeń przestępczością w szkołach na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny w roku szkolnym 2009/2010.

**7) Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Przewodniczący radny Ryszard Jonderko** poinformował, że Komisja odbyła posiedzenie 21 września br. Komisja zapoznała się z informacjami Dyrektora Oddziału Banku Ochrony Środowiska w Rybniku w sprawie możliwości uzyskania dofinansowania na montaż kolektorów słonecznych. BOŚ udziela kredytów dotowanych Przez NFOŚ i GW na montaż kolektorów słonecznych przeznaczonych wyłącznie na ogrzewanie wody. O kredyty mogą ubiegać się osoby indywidualne i wspólnoty mieszkaniowe, w wysokości 45% dofinansowania kapitału kredytowego. Komisja zapoznała się z projektami uchwał branżowych na najbliższą sesję Rady Miejskiej, które zaopiniowała pozytywnie. W sprawach bieżących zwrócono się do ZD i SK o przegląd rowów przydrożnych, zapoznano się z informacją na temat projektu Programu usuwania azbestu.

**8) Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący radny Andrzej Jarmundowicz** poinformował, że posiedzenia Komisji odbyły się 22 września br. Na posiedzeniu omówiono projekty 9 uchwał na dzisiejszą sesję dot. branżowo działalności Komisji, które pozytywnie zaopiniowano. Następnie przedstawił informację w sprawie zmian w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie. W związku z brakiem opinii RIO

w sprawie informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2010 r., temat ten zostanie omówiony na kolejnym posiedzeniu Komisji.

**9) Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości i Wspólnoty Samorządowej Przewodniczący Klubu radny Adam Kapias** poinformował, że na posiedzeniu Klubu zapoznano się z materiałami na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej. Zgłoszono kilka pytań:

- czy został zakupiony grunt pod zbiornikiem tama,
- w 2007 r. burmistrz Raudner obiecał rozwiązać temat ulatniającego się na Koksowni gazu – jakie działania zostały podjęte w tym temacie,
- czy wykonano obiecaną inwentaryzację dróg, chodników i traktów pieszych na terenie gminy,
- czy został wykupiony grunt pod byłą stacją CPN,
- problem dot. powrotu samotnych metek do obiektu na ul. Ks. Pojdy w Leszczynach, na jakim etapie jest podpisanie umów, co się w tej sprawie dzieje,
- na jakim etapie są uzgodnienia budowy kanalizacji w gminie – była jedna z pierwszych strategicznych uchwał na początku kadencji. W związku z tym czy określono obszar od którego to kanalizacja się rozpocznie, czy po przedłożonej koncepcji i wariantach, są jakieś dalsze kroki w tej sprawie,
- sprawa dot. stawek podatków, szczegóły przedstawi przy projekcie uchwały. Klub Radnych biorąc pod uwagę sytuację gospodarczą i majątków mieszkańców, planowany wzrost stawek VAT, proponuje aby zatrzymać te stawki na dotychczasowym poziomie. Wprowadzenie te podwyżki nie są wielkie ale nie wszędzie równe. Uważają, że szczególnie jeżeli chodzi o przedsiębiorców, to te stawki powinny być zachowane, aby zachęcić w jak największy sposób do inwestowania a nie obciążać wzrastającymi kosztami utrzymania firm.

**Burmistrz G i M** wyjaśnił, że utrzymanie podatków na tym samym poziomie, to jest obniżenie podatków. Stopień inflacji to jest coś co jest mechanizmem z którym dyskutować się nie da. Ci wszyscy którzy nie podwyższają podatków chociażby o poziom inflacji, traktowania są przez Ministerstwo jako gminy bogate i odprowadzają do Warszawy tzw. „janosikowe”. Warszawa odprowadza rocznie ok. 1 mld. zł. Nie chciałby polemizować, retoryka jest znana, opozycja ma do tego prawo, ale chciałby aby wzięto pod uwagę mechanizmy, które obowiązują i mechanizmy, które występują w trakcie dyskusji nad zadaniami do ujęcia w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

Prosił aby pamiętać, że w tej gminie chce się coś zrobić chyba, że nie jesteśmy wyrwani z realiów gminy. Ale póki co, ci którzy żyją na terenie tej gminy wiedzą, że muszą robić wszystko aby w tej gminie było jak najlepiej. Była mowa np. o kanalizacji – nikt nie ukrywał tematu kanalizacji, są stosowne opracowania, na jakim etapie jesteśmy powie zastępca. Ostatnio uczestniczył w zebraniu z mieszkańcami sołectwa Bełk, gdzie zadano pytanie dot. kanalizacji i tłumaczył politykę Burmistrza w tym zakresie. Użył m.in. stwierdzenia, że do skończonej kanalizacji w Leszczynach część mieszkańców się nie włącza. Apeluje do wszystkich tych którzy o kanalizacji mówili, żeby szli do mieszkańców i nakłaniali ich do podłączeń, bo musimy dbać o nasze środowisko. Niestety mieszkaniec ma prawo, apelował do Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy, aby się w to zaangażował. Sprawa dot. gruntów po stacji CPN, przypomniał o podjętej uchwale upoważniającej Burmistrza do wykupu tej działki. Krąży na stronie internetowej Orlenu informacja, że teren ten będzie podany na sprzedaż, zrobią wszystko aby ten teren przez gminę był wykupiony, ponieważ w koncepcji w związku z rewitalizacją os. Familoków i tzw. centrum Czerwionki zakłada się że ten teren będzie komponowany w rzeczywistość Czerwionki.

**Radny Leszek Salamon** stwierdził, że jeżeli chodzi o kanalizację Leszczyn Starych to się angażuje. Od 1990 r., są z p. Burmistrzem radnymi w Bełku i Leszczynach Starych. Jego działania były takie, że w Leszczynach Starych kanalizacja musi być i w kadencji 90-94 powstał kolektor, później ta inwestycja była spychana przez koalicję, której p. Burmistrz był członkiem i dopiero w ostatnich latach ta inwestycja została zakończona, międzyczasie przepadły chyba dwa projekty. Jeżeli chodzi o jego działania od 90 r. to były robione, bo ta kanalizacja jest, a jeżeli chodzi o Bełk to kanalizacji nie ma. Mało tego był projekt za 0,5 mln zł. i wszyscy go poparli, ale nic się nie dzieje w tym kierunku. Prosił aby nie porównywać Leszczyn Starych do Bełku, bo w Leszczynach Starych ta kanalizacja jest. Niektórzy może ze względów finansowych mają problemu z podłączeniem się, bo to są pewne koszty. Na Zebraniu Mieszkańców podjęto wnioski aby do końca roku wszyscy się podłączyli, ale mogą tylko apelować. Radny Salamon doprowadził do kanalizacji w Leszczynach Starych, a p. Burmistrz jeszcze nie doprowadził do kanalizacji Bełku.

**Burmistrz G i M** stwierdził, że moce person są różne. Można sprawdzić głosowania nad budżetem w poszczególnych latach. Zawsze za tym budżetem głosował a radny Salamon przeważnie głosował przeciw, czyli można sprawdzić kto był za tym aby kanalizować Leszczyny. Jest tu po to aby pracować a niektórzy po to aby mówić. Pan Leszek jest cały czas w opozycji, to o jest zrobione w tej gminie, jest zrobione przez tych którzy rządzą. Mówienie, że Pan się przyłączył do tego aby to zostało zrobione, to jest nieprawda. Jeżeli ktoś podpisuje się pod tym co jest dobre, a co złego to nie my – to jest demagogia. Jeżeli przez 4 lata się siedzi i nic nie mówi, to przez 2 miesiące niczego się nie wywalczy.

**Andrzej Raudner Z-ca Burmistrza G i M** myślał, że swoista lekcja odświeżania pamięci da jakiś efekt ale widać efekty poszły w pole. Rzadko coś obiecuje, nawet trudno mu sobie przypomnieć czy to było 2, czy 3 lata temu kiedy mówił o gazie koksowniczym, ale to można przypomnieć, poszukać tych materiałów. Przypomniał, że to radni Klubu podnosili sprawę o potencjalnym zagrożeniu, nawet zamknięciem koksowni. Stwierdził, że są więc chyba dobrze poinformowani o tym, że projekt generalnej modernizacji koksowni na kilkaset złotych upadł. Jeżeli chodzi o wykup terenów pod tamę, to nigdy nie mówiono o wykupie, ale o przejęciu tych terenów. Znowu musiałby przypomnieć spotkanie Komisji Prawa, na którym przedstawiciele Karbonii wspominali o tym, że jeżeli ruszy budowa kopalni, ruszy eksploatacja pod Stanowicami, to będzie modernizacja całego biegu Bierawki na obszarze górniczym, a Bierawka jest nierozzerwalną częścią tamy, więc nie rozumie pytania. Schronisko dla kobiet z dziećmi, w tej sprawie są praktycznie na etapie podpisania umowy z Dyrekcją Towarzystwa im. Św. Brata Alberta.

**Grzegorz Wolnik Z-ca Burmistrza G i M** poinformował, że temat kanalizacji jest w trakcie uzgodnień z Urzędem Marszałkowskim co do granic aglomeracji, jest to zgodne z tym co zapisano w studium, ale jest to dość pracochłonne. Kanalizacja Leszczyn Starych kosztowała 7 mln. zł., kanalizację Bełku wyceniono kilka lat temu na ponad 100 mln. zł. Dobrze, że Burmistrz miał odwagę powiedzieć mieszkańcom Bełku, że za te 100 mln. zł. kanalizacji zrobić się nie da. Za kanalizację zapłacą mieszkańcy. Poinformował, że wykonano inwentaryzację dróg i chodników.

**10) Klub Radnych „Ruch Rozwoju Gminy i Autonomii Śląska” – Przewodniczący radny Bernard Strzoda** poinformował, że posiedzenie Klubu odbyło się przed sesją 22 września 2010 r.

Przyjęto zaproponowane przez Burmistrza stawki podatków. Omówiono temat dot. barw stadionu śląskiego.

## **Ad. 5**

**Przewodniczący Rady** przedstawił pisma które wpłynęły do Biura Rady :

1) pisma Burmistrza Gminy i Miasta w sprawie wniosku o wycofanie z porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- przyjęcia „Sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami za lata 2007–2009 dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny – **wniosek przyjęto „jednogłośnie” - głosowało 18 Radnych,**

- przyjęcia „Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na lata 2010–2013 z perspektywą na lata 2014 –2017”, „Prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na lata 2010–2013 z perspektywą na lata 2014–2017 – **wniosek przyjęto „jednogłośnie” - głosowało 18 Radnych.**

**Grzegorz Wolnik Z-ca Burmistrza G i M** poinformował, że wycofanie w/w punktów spowodowane jest brakiem uzgodnień z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

2) pismo Burmistrza Gminy i Miasta w sprawie wprowadzenia autopoprawek w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy,

3) uchwały Rad Gminy Gorzyce, Miasta Rydułtowy, Miejskiej w Krzanowicach i Kuźni Raciborskiej w sprawie utrzymania nieodpłatnej formy korzystania z autostrady A1,

4) sprawozdanie Burmistrza G i M z konsultacji z organizacjami pozarządowymi w przedmiocie Roczego Programu Współpracy na 2010 rok.

## **Ad. 6**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

**Przewodniczący RM Marek Profaska** podał pod głosowanie wnioski, aby nie odczytywać treści projektów uchwał, tylko zgłaszać wnioski lub w przypadku ich braku głosować treść uchwały, w związku z tym iż Radni otrzymali projekty uchwał przed sesją i pracowali nad nimi na Komisjach branżowych.

Wniosek został przyjęty przy 16 głosach „za”, 1 „wstrzymującym”.

1) Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy i miasta na 2010 rok, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/629/10** w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy i miasta na 2010 rok, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

2) Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2011 r.

**Radny Adam Kapias** przedstawił propozycje stawek podatku na 2011 rok, Klubu Radnych P i S i Wspólnota Samorządowa:

1) Od gruntów:

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **0,73 zł.** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni,

- b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych – **4,04 zł.** od 1 ha powierzchni,
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **0,32 zł.** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni;

2) od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych – **0,63 zł.** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **20,00 zł.** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **8,76 zł.** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – **3,63 zł.** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- e) garaży w budynkach niemieszkalnych oraz garaży wolnostojących nie związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – **6,88 zł.** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- f) pozostałych budynków lub ich części nie wymienionych w pkt 2 lit. „a” do „e”, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **4,20 zł.** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;

3) od budowli – bez zmian.

Powyższe propozycje 5 głosami „za”, 12 „przeciw”, 1 „wstrzymującym” nie zostały przyjęte.

**Uchwała Nr LIII/630/10** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2011 r., została przyjęta przy 12 głosach „za”, 5 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.

**Radny Andrzej Jarmundowicz** poinformował, że proponowany wzrost stawek podatku w 2011 r. da łączną kwotę ok. 270 tys. zł., następnie przedstawił szczegółowe wyliczenia w tej sprawie.

**Burmistrz G i M** stwierdził, że znana była decyzja Komisji Budżetu i Finansów w tej sprawie i radny głosował za tymi stawkami na Komisji. Czy rolą Burmistrza jest tłumaczenie, że te dodatkowe obciążenia będą na poziomie 1 zł., stwierdził, że tak ale są to suche liczby. W swoim wystąpieniu powiedział, że obawia się aby za dużo nie odprowadzić tzw. „janosikowego”, decyzja o pozostawieniu stawek na tym samym poziomie, bez wzrostu, pozwala na myślenie, że jesteśmy bogaci i musimy oddać. Idealnie byłoby aby podatki były większe, bo apetyty na zadania mamy coraz większe.

3) Do projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2011 r., uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/631/10** w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2011 r., została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

4) Do projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/632/10** zwolnień w podatku od nieruchomości została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

5) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie podjęcia remontu o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę Miejską, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/633/10** w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania w zakresie podjęcia remontu o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę Miejską, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

6) Do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Zabrze, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/634/10** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Zabrze, została przyjęta przy 15 głosach „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.

7) Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLV/538/10 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 29 stycznia 2010r w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu reprezentowanemu przez Zarząd Województwa Śląskiego z przeznaczeniem na realizację zadań na drogach wojewódzkich, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/635/10** w sprawie zmiany uchwały nr XLV/538/10 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 29 stycznia 2010r w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu reprezentowanemu przez Zarząd Województwa Śląskiego z przeznaczeniem na realizację zadań na drogach wojewódzkich, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

8) Do projektu uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/636/10** w sprawie określenia jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

9) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich ówczesnych najemców, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/637/10** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich ówczesnych najemców, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

10) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny nieruchomości gruntowej Skarbu Państwa, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/638/10** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny nieruchomości gruntowej Skarbu Państwa, została przyjęta



„jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

11) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz użytkownika wieczystego, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/639/10** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz użytkownika wieczystego, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

12) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie nieruchomości gruntowej służebnością drogową, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/640/10** w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie nieruchomości gruntowej służebnością drogową, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

13) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/641/10** w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

14) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej zabudowanej, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/642/10** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej zabudowanej, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

15) Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/362/09 z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Szczekowice wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/643/10** w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/362/09 z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Szczekowice, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

16) Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/363/09 z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Palowice, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/644/10** w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/363/09 z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Palowice, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

17) Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie 19) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem dotychczasowemu najemcy, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LII/624/10** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem dotychczasowemu najemcy, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 19 Radnych.

oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na

lata 2010 – 2015, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/645/10** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na lata 2010 – 2015, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

18) Do projektu uchwały w sprawie określania trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/646/10** w sprawie określania trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

19) Do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/12/2002 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 12 marca 2002 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/647/10** w sprawie zmiany Uchwały Nr III/12/2002 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 12 marca 2002 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

20) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie lokalu użytkowego w najem na czas określony dotychczasowemu najemcy, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/648/10** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie lokalu użytkowego w najem na czas określony dotychczasowemu najemcy, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

21) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części pomieszczenia w najem na czas określony dotychczasowemu najemcy, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/649/10** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części pomieszczenia w najem na czas określony dotychczasowemu najemcy, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

22) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem dotychczasowemu najemcy, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/650/10** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem dotychczasowemu najemcy, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

23) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem dotychczasowemu najemcy, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/651/10** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości

w najem dotychczasowemu najemcy, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

24) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem dotychczasowemu najemcy, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIII/652/10** w sprawie, wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem dotychczasowemu najemcy, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

#### **Ad. 7**

**Radny Marek Paluch** zwrócił się o ustawianie radaru na ul. Wolności oraz o wykonanie pasów na tej ulicy.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się o kontrolę radarową na ul. Zabrzańskej.

#### **Ad. 8, 9**

**Radna Stefania Szyp** podziękowała za wykonanie placu zabaw w Czuchowie oraz mikrodywanika na ul. Folwarcznej. Zwróciła się o zabudowanie progu zwalniającego na ul. Folwarcznej.

**Radny Albin Szwed** pytał kiedy nastąpi otwarcie drogi do Szczekowic.

**Burmistrz** wyjaśnił, że STRABAG podał już trzeci termin, ale najprawdopodobniej w poniedziałek będzie można przejechać.

**Radny Ryszard Jonderko** rozszerzył informując przekazywaną w trakcie sprawozdania z działalności Komisji, dot. kolektorów słonecznych. Podziękował za wykonanie chodników przy ul. Leszczyńskiej i od strony Stanowic. Brakuje połączenia tych dwóch chodników, zwrócił się o monitowanie u administratora drogi połączenie tych chodników.

**Burmistrz** wyjaśnił, że brak kawałka chodnika przy ul. Mikołowskiej jest niezależny od Burmistrza. Zarząd Dróg Wojewódzkich nie dał zgody na ten obszar ma nadzieję, że w 2011 r. będzie to zrealizowane. Informacja na temat propozycji BOŚ dot. montażu solarów, to nie jest informacja Burmistrza, tu jest zadanie Burmistrza aby był to rozwiązanie niekomercyjne, nie przez bank.

**Radny Waldemar Mitura** zwrócił się o przekazanie informacji, na podstawie wykonanej inwentaryzacji, dotyczącej długości dróg i chodników na terenie dzielnic i sołectw.

Od 1998 r. Rada Dzielnic co rok składała wniosek o zabudowanie lamp na osiedlu w Leszczynach, nie ze względów estetycznych ale bezpieczeństwa, w newralgicznych punktach od targowiska w kierunku ul. Reymont i ul. Ogrodowej. Cały czas była mowa, że Vattenfal będzie remontował teraz okazało się, że nie było tam punktów i Vattenfal nie będzie tego robił. Przykro, że został wprowadzony w błąd, trzeba było jasno powiedzieć, że tak to nie może być realizowane, że trzeba aby te punkty istniały, to są koszty ale to były wnioski do budżetu, nawet miesiąc temu rozmawiał o tym z Burmistrzem. Co ma teraz tym ludziom powiedzieć, bo reprezentuje nie tylko siebie ale grupę wyborców.

**Burmistrz** stwierdził, że gdyby te lampy powstały to byłby to sukces Mitury, a gdy nieudało się to jest Burmistrz odpowiedzialny. Tu są dwie kwestie, to co jest związane z budżetem i z uzupełnieniem oświetlenia, a druga kwestia to jest modernizacja oświetlenia – mówił o modernizacji oświetlenia. Jeżeli w budżecie założy się środki na oświetlenie to, to oświetlenie będzie, mówimy o jakości oświetlenia. Jedna lampa rocznie kosztuje 4 tys. zł. Gwarantuje, że modernizacja będzie. Jeżeli trzeba będzie ze względów bezpieczeństwa to takie lampy powstaną.

**Radny Waldemar Mitura** pytał co zrobić aby powstały nowe lampy?

**Burmistrz** stwierdził, że myślał, że wstanie i podziękuje za ul. Ligonია.

**Radny Waldemar Mitura** stwierdził, że gdyby droga od razu wykonana była do porządku nie trzeba by poprawiać.

**Burmistrz** wyjaśnił, że nie jest to na wiosek radnego Mitury ale jest to naprawa gwarancyjna. Dodał, że na Leszczyny wydano najwięcej pieniędzy, bo takie były potrzeby i możliwości.

**Radny Waldemar Mitura** – Burmistrz powie, że kiedyś ul. Ligonია, teraz lampy to Mitura. Zgadza się, że w niektórych miejsca te lampy są za gęsto, a są takie rejony gdzie lamp nie ma wcale. Wracając do kwestii targowiska i parkingu, chodzi o przebudowę co jest w gestii Urzędu i Dyrektora ZD i SK, aby te lampy oświetlały stanowiska kupców ze względu na bezpieczeństwo, gdyż w godzinach wieczornych młodzież tam się spotyka i różne sceny się dzieją.

Zabudować nowe punkty oświetleniowe w rejonie targowiska w Leszczynach, w kierunku ul. Reymonta i ul. Ogrodowej. Przebudować oświetlenie na terenie targowiska w Leszczynach w taki sposób aby oświetlało stanowiska kupców.

**Burmistrz** stwierdził, że bezpieczeństwo w Leszczynach się poprawia, prosił aby to zostawić w gestii Burmistrza, bo Burmistrz nie tylko podejmuje decyzje ale i odpowiada za nie, a radny nie odpowiadając, próbuje podejmować decyzje. Przychylił się do wniosku aby te kwestie które dot. poprawy bezpieczeństwa były realizowane, tam gdzie to jest potrzebne.

**Radny Adam Kąpias** wrócił do informacji dot. solarów – solary, solarami, ale istotniejsze byłoby aby komisja zajęła się czym innym. Pompy ciepła to jest inwestycja duża i droga, ale jeżeli byłoby dofinansowanie na pewnym poziomie to, to jest ten kierunek. Solary nie załatwiają tematu, nie tylko ze względu na niezbyt korzystne warunki naświetleniowe. Solary wspomagają, ale jeżeli chcemy mieć efekt, to należy podjąć działania, aby przywrócić dotacje do likwidacji niskiej emisji – to jest kierunek strategiczny a zostało to zatrzymane.

**Radny Ryszard Jonderko** stwierdził, że dużym ograniczeniem niskiej emisji jest założenie solarów na dach, cały okres letni likwiduje to niską emisję, od tego trzeba zacząć. Dodał, że na Komisji można na ten temat podyskutować.

**Burmistrz** poinformował, że pozyskiwanie środków na termomodernizację kolejnych obiektów jest możliwe dlatego, że robimy następne. Dwa duże obiekty oświatowe G 2 i ZS 3 idą do zaakceptowania, gdy to będzie zrobione czeka Przedszkole nr 3.

**Radny Henryk Dyrbuś** podziękował za wykonany placu zabaw w Przegedzy, zgłosił potrzebę przestawienia lampę zabudowanej w rejonie nowego placu zabaw, tak aby oświetlała teren placu. Zwrócił się o zamontowanie na targowisku w Leszczynach stojaków na rowery.

**Radny Józef Szczekała** - ponownie zgłosił konieczność wyremontowania zapadniętych studzienek na osiedlu Jana Pawła II. Ze względów bezpieczeństwa zwrócił się o zajęcie się (wycinka lub przycinka) schnącym dębem w Czerwionce (wjazd do TESCO).

**Radny Albin Szweda** stwierdził, że ci co mają najwięcej zrobione to jeszcze się domagają więcej. W Szczekowicach w wyborach które będą nie mają szans, ponieważ Szczekowice zostały pominięte, oprócz drobnych zadań które zostały wykonane. Jeżeli chodzi o chodniki, drogi to jest „0”. Dzisiaj została podjęta uchwała o dywaniku na ul. Wiejskiej, czyli mogą się tym argumentem posługiwać, ale to będzie dopiero

w następnym roku. Z wypowiedzi Burmistrza wynikało, że jeszcze w tym roku rozpocznie się budowa kanalizacji przy ul. Gliwickiej, temat ten jest realizowany od 11 lat a tu słyszy, że masę robót wykonano w Leszczynach, które zgłaszane były od ok. 1 roku i już zostały sfinansowane a w Szczekowicach czekają już 11 lat cierpliwie i może wreszcie się doczekają. Szczekowice są oddalone i zawsze można te Szczekowice odrzucić, czy to przez ZDW, czy Powiat, bo tak to się dzieje, już są do tego przyzwyczajeni. Wyraził nadzieję, że zaczną się coś dziać w Szczekowicach w następnej kadencji. Następnie poruszył kwestie solarów – ma zabudowane od 2 lat i to nie jest taka rewelacja, że już od razu nie trzeba wody podgrzewać, taki rok jak był teraz to praktycznie ok. 1 miesiąca, z solarów można było korzystać, są inne sposoby efektywniejsze.

**Burmistrz** – nie można przerzucać się stwierdzeniami, że gdzieś jest robione a gdzieś nie. Nie potrzeba depresjonowania tego co ktoś robi. To na co mamy wpływ w Szczekowicach w 100% zostało wykonane. O ul. Piaskowej, dodatkowym oddziale w przedszkolu, dodatkowych godzinach w szkole, termomodernizacji ośrodka zdrowia, placu zabaw, nie powiedziano. Pozostała tylko jedna sprawa, która nie została zrobiona. Jest ul. Wiejska przy której mieszka p. Albin, w 2010 r. miał być zrobiony dywanik ale firma Vattenfal wystąpiła z wnioskiem o wymianę na odcinku lasu tj.  $\frac{3}{4}$  drogi sieci, w miesiącu październiku, listopadzie. W związku z tym, że las jest własnością prywatną a potrzeba wymiany jest pilna, muszą zgodzić się aby było to robione w pasie drogi, a jeżeli w pasie drogi to nie można dziś drogi robić a za 2 m-ce ją niszczyć. Ustalono, że ta droga zostanie wrzucona w tzw. schetynówki i w 2011 r. uda się zrealizować to zadanie. Prosił aby, mówić co jest zrobione a nie to czego jeszcze nie zrobiono, bo tego jest zdecydowanie więcej.

**Radny Albin Szweda** wyjaśnił, że nie chodzi o remont sieci ale o poprowadzenie nowego kabla, dodatkowego zasilania Nowej Wsi. Kabel może być poprowadzony obok ale komuś nie chciało się podejść do właścicieli aby wyrazili zgodę, może pomóc to załatwić.

**Wiceprzewodniczący Hubert Piecha** poinformował, że ukazał się tytuł w gazecie „Gmina się zmienia” – rzeczywiście nie patrząc na to co się robi w Leszczynach, czy gdzieś indziej, bo to gołym okiem widać, ale odnośnie Stanowic – jest pięknie zrobiony chodnik ok. 1,5 km, rozpoczęła się modernizacji ośrodka zdrowia. Przypomniał, że na początku były głosy, że w Stanowicach nie trzeba ośrodka zdrowia, przychylność p. Burmistrza w tej kwestii jest bardzo duża i w Stanowicach ośrodek był i będzie bardzo ładny ośrodek, po modernizacji. Poinformował o artykule o radnym ze Stanowic pt. „Radny szpiegowany przez Don Pedro”, jest zdjęcie, obok tego jest zdjęcie dwóch prawdomównych i jeden nieprawdomówny, właśnie radny ze Stanowic; tak to odczytał. Myśli, że ów redaktor pisze nieprawdę. Musiałby zwrócić się do tego autora, podać mu dłoń i gdyby się ujawnił, bo to nie jest jawne, zawrzeć z nim dożywotnią przyjaźń.

**Jolanta Szejka Sołtys Soł. Bełk** stwierdziła, że każde sołectwo dostało po 100 tys. zł. na place zabaw, wszędzie coś się dzieje. W Bełku było zebranie i też była krytyka a wstał młody mieszkaniec i stwierdził, że niestety nie ma tu przedstawicieli ul. Nalepy, która ma piękny dywanik i innych, gdzie jest coś zrobione.

**Ryszard Bluszcz Sołtys Soł. Szczekowice** - 15 m-cy temu apelowali o to aby zrobić uczciwy objazd przez Bełk i Palowice i to się udało, teraz chciałby aby radni wspomogli go aby zdjęto posterunki z drogi 924, bo to bardzo stresuje mieszkańców, jeżeli w poniedziałek będą tam jeszcze ochroniarze to nie ręczy, że nie zostaną zdjęci siłą. Stwierdził, że w Szczekowicach naprawdę co się dzieje, z Wydziałem Rozwoju G i M, Wydziałem Edukacji i OPS jest się czym pochwalić. Rolnicy jeździli z wnioskami do Rybnik i Mikołowa, teraz pracownik dojeżdża i każdemu rolnikowi pomaga wypełniać wniosek w biurze Sołtysa.

**Radny Antoni Bluszcz** przypomniał głosy radnego Knopika i Przewodniczącego Rady w końcowej fazie budowy autostrady w Dębieńsku, były w tym samym tonie co głos radnego Szwedy dot. Szczekowic. Jeżeli robi się autostradę to trzeba robić autostradę a później resztę, trzeba zacząć od ważniejszego. Jeżeli jest robiona sieć to wykonawcy łatwiej jest uzyskać uzgodnienia od właściciela jednej działki, niż właścicieli kilkudziesięciu działek. Wiele lat walczono o remont drogi 924, teraz ta przebudowa ma więcej przeciwników niż zwolenników, a za miesiąc większość będzie wypinała pierś, że to oni spowodowali. Zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji.

**Przewodniczący Rady** podziękował Burmistrzowi i jego służbom za bardzo efektywne działanie, aby substancja drogowa po budowie autostrady została odnowiona tj. ul. Asnyka i ul. Górnicza. Podziękował również Dyrektorowi i pracownikom ZD i SK.

#### **Ad. 10**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i „zamknął” sesję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Alina Kuśka

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
(-) dr inż. Marek Profaska**