

Protokół Nr XLIX/10
z sesji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach
w dniu 23 kwietnia 2010 r.,
która odbyła się w Miejskim Ośrodku Kultury
w Czerwionce-Leszczynach.

Przewodniczący Rady Miejskiej radny Marek Profaska dokonał otwarcia XLIX sesji V kadencji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach, powitał wszystkich Radnych, Sołtysów, Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic, Burmistrza, Zastępców Burmistrza, pracowników Urzędu (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ustawowy skład Rady liczy 21 radnych. W Sesji brało udział 19 radnych, nieobecność usprawiedliwili radni Arkadiusz Adamczyk i Bogdan Knopik.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Profaska stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział wymagana liczba Radnych stanowiąca quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 26 marca 2010 r.

Radny Alojzy Waniek prosił o ujęcie jego wypowiedzi dot. zegara, zgodnie z zapisem na taśmie.

Przewodniczący Rady zapewnił, że poprawki zostaną ujęte.

Protokół z sesji w dniu **26 marca 2010 r.** został przyjęty 18 głosami „za”, 1 „wstrzymującym”.

Ad. 3

Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta z realizacji uchwał Rady Miejskiej i działalności przedstawił Burmistrz Gminy i Miasta Wiesław Janiszewski (zał.)

Swoje sprawozdanie Burmistrz rozpoczął od tego co wydarzyło się 10 kwietnia br. i tego co wpłynęło na funkcjonowanie gminy do dnia dzisiejszego. Chciałby aby te wydarzenia w swoich skutkach wpłynęły na życie samorządowe i życie polityczne. Poinformował, że dokonał wpisu w księdze kondolencyjnej. Złożono również kondolencje w prasie lokalnej w imieniu władz samorządowych.

Następnie przedstawił treść sprawozdania.

Poinformował o uzyskaniu środków na realizację boiska w Dębieńsku, będzie to boisko pełnowymiarowe ze sztuczną nawierzchnią. Rok 2010 będzie datą kiedy to boisko zostanie oddane do użytku. Podziękował wszystkim pracownikom Urzędu, którzy w sposób wyjątkowy potraktowali sprawę projektu boiska i w wyniku ich pracy zostaliśmy z listy rezerwowej zakwalifikowani do realizacji zadania. Podpisano również umowę na realizację zadania pn. targowisko w Czerwionce z Urzędem Marszałkowskim na 4,8 tys. zł., w tej chwili trwają procedury zmierzające do wyboru wykonawcy.

Przewodniczący Rady w imieniu mieszkańców Dębieńska podziękował Burmistrzowi i pracownikom Urzędu, że taki piękny obiekt powstanie w dzielnicy Dębieńsko. Sprawa która ciągnie się od 2002 r., kiedy było wiadomo, że boiska nie będzie w tym roku zostanie uwieczniona, za co serdecznie dziękuje.

Burmistrz G i M stwierdził, że być może dla niektórych będzie to niestety boisko ze sztuczną nawierzchnią, dla niektórych problematyczne. Warunkiem uzyskania środków finansowych i zwycięstwa tego projektu było m.in. to żeby było to właśnie takie boisko, za to byłyby dodatkowe punkty.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że plusem tego boiska będzie możliwość korzystania z niego przez dłuższą część roku.

Radny Bernard Strzoda pytał czy coś się dzieje z ewentualnym rondem w Bełku, czy są prowadzone rozmowy w tym temacie.

Burmistrz G i M na dziś najtrudniejszym komunikacyjnie w gminie jest skrzyżowanie w ulic Wolności, Palowickiej i Główniej w Bełku. Był pomysł aby powstały tam światła, były pomiary niestety w nienajlepszym okresie i nie były one do końca wiarygodne. Dziś kiedy zamknięto odcinek drogi od ronda w Stanowicach do Szczekowic, ruch w Bełku jest bardzo duży. Dzisiaj są przymiarki do lokalizacji tam ronda, jest zgoda Kurii na przeznaczenie części gruntu na tzw. targowisku i usytuowanie tam ronda, które w sposób jednoznaczny poprawiłoby ruch.

Przewodniczący pytał o rozmowy z alternatywnymi przewoźnikami – czy jest zainteresowanie alternatywnych przewoźników trasą do Gliwic, w godzinach dojazdu studentów.

Burmistrz G i M stwierdził, że rozmawiać można zawsze ale wszystko zależy od środków finansowych. Procedura organizowania komunikacji odbywa się poprzez związki dlatego, że gmina komunikacji prowadzić nie może. Należymy do MZK i dzisiaj przechodzenie do KZK GOP byłoby niekorzystne z uwagi na to, że koszt wozokilometra w KZK GOP jest wyższy niż w MZK. W komunikację musiałby być zaangażowany Rybnik. Dziś Rybnik organizuje komunikację dla siebie. Jeżeli doszłoby do porozumienia ponadlokalnego to ta komunikacja byłaby tańsza a te zaoszczędzone środki można by przeznaczyć na dodatkowe kursy. KZK GOP będzie dążył do tego aby zunifikować stawki a to spowoduje, że te koszty będą jeszcze wyższe. Skoro tak to trzeba szukać alternatywnych rozwiązań.

Przewodniczący stwierdził, że miał na myśli przewoźnika do którego nie muszą dopłacać np. PKS.

Burmistrz G i M wyjaśnił, że nieprawdą jest, że do PKS nie muszą dopłacać. PKS jest w stanie upadłości, ta firma ma olbrzymie problemy związane z kosztami. Bogate Ornontowice rezygnują z niektórych kursów PKS, gdyż są one za drogie, nieopłacalne dla gminy.

Radny Henryk Dyrbuś w związku z tym, iż była mowa o drodze 925 poinformował, że na Komisji Prawa podjęto wniosek aby na tej drodze w rejonie lasu, w rejonie dojścia do schroniska Brata Alberta coś zrobić. Było tam już kilka wypadków, w tym wypadki śmiertelne. O zmierzchu jest tam bardzo słaba widoczność, nie jest ten odcinek oświetlony, nie ma pobocza ani chodnika. W związku z tym byłoby dobrze aby o ten odcinek zadbać, aby nie ginęli tam ludzie.

Burmistrz G i M stwierdził, że zgadza się z tym – jest to zadanie dróg wojewódzkich, na Komisji Prawa padł taki wniosek problem jest tylko taki, że trzeba zrobić projekt chodnika.

Radny Andrzej Jarmundowicz zwrócił uwagę na problem skrzyżowania w Przegędzy z drogi 925 w kierunku Leszczyn, zaproponował aby przedłużyć poszerzenie przy tym skrzyżowaniu.

Burmistrz G i M zwrócił uwagę na fakt, iż tak ważne dla gminy decyzje odnośnie dróg, zgłaszane przez radnych, są podejmowane poza gminą.

Ad. 4

Informacja z działalności Komisji Rady Miejskiej:

1) Komisja Rewizyjna - Przewodniczący radny Antoni Bluszcz poinformował, że Komisja odbyła posiedzenia 30 marca, na którym przyjęto sprawozdanie z wykonania budżetu za 2009 r. oraz sformułowano uchwałę Komisji, której treść przedstawi w odpowiednim punkcie porządku i 20 kwietnia, na którym zapoznano się z uchwałą RIO w sprawie uchwały Komisji Rewizyjnej oraz ustalono skład komisji kontrolnej do kontroli zaplanowanych na miesiąc maj.

2) Komisja Działalności Gospodarczej, Promocji i Rozwoju – Przewodniczący radny Marek Paluch poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 19 kwietnia br. Komisja zapoznała się z raportem z realizacji Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny za rok 2009.

Radny Alojzy Waniek pytał czy komisja zajmowała się tematem zegara na ratuszu w Czerwionce, w ramach promocji gminy.

Radny Marek Paluch poinformował, że temat nie był omawiany.

Burmistrz G i M wyjaśnił, że gmina nie może dokładać do wspólnoty mieszkaniowej.

3) Komisja Oświaty i Kultury – Przewodniczący radny Robert Kowol poinformował, że na posiedzeniu które odbyło się 21 kwietnia br. Komisja zapoznała się z projektami uchwał, w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/152/04 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 maja 2004 r. w sprawie ustalenia w Gminie i Mieście Czerwionka-Leszczyny sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, oraz w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/269/05 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 29 kwietnia 2005 r. w sprawie podziału środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina i Miasto Czerwionka-Leszczyny z późniejszymi zmianami, które zostaną wprowadzone do porządku obrad sesji. Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższe projekty.

4) Komisja Gospodarki Komunalnej i Ładu Przestrzennego – Przewodniczący radny Grzegorz Płonka poinformował, że Komisja odbył posiedzenie 19 kwietnia br.

Komisja pozytywnie zaopiniowała branżowe projekty uchwał.

W sprawach bieżących Komisja szeroko dyskutowała kwestię zapisów Umowy Dotacji zawartej przez Gminę z Powiatem Rybnickim na realizację zadań chodnikowych przy drogach powiatowych, a w szczególności kryteria wyboru ośmiu zapisanych w umowie zadań, ich celowość, wysokość środków potrzebnych na realizację każdego z nich.

Podjęto wniosek o zminimalizowanie kosztów zadania nr 2 ujętego w Umowie Dotacji z Powiatem Rybnickim dot. remontu chodnika wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej w ciągu drogi powiatowej nr 5343 S ul. Furgoła w dzielnicach Czerwionka i Dębieńsko na odcinku od końca chodnika w rejonie wiaduktu kolejowego do skrzyżowania z ul. Asnyka, tak aby była możliwość realizacji również pozostałych zadań do nr 8, zapisanych w umowie. Zwrócono się również o przeprowadzenie badania natężenia ruchu na przedmiotowym chodniku.

5) Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami – Przewodniczący radny Henryk Dyrbuś poinformował, że Komisja odbyła posiedzenie 20 kwietnia br. członkowie Komisji w zakresie projektów uchwał szczegółowo omówili

projekt branżowy w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Adama Kania na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – stanowisko Komisji w tej sprawie zostanie przedstawione w trakcie omawiania punktu dot. podjęcia uchwał.

W sprawach bieżących :

- podjęto wniosek o zaproszeniu na kolejne posiedzenie radnego Adama Kapiasa w celu wyjaśnienia sprawy dot. jego miejsca zamieszkania,
- zaproponowano aby wszystkie piaskownice mieszczące się na terenach ogólnodostępnych posiadały nakrycia, nakrywane na noc,
- poruszono kwestie konieczności uporządkowania skarpy obok stacji kolejowej w Czerwionce,
- podjęto wniosek o przedłużenie chodnika w Przegędzy do przystanku Przegędza Las, utwardzenie pobocza po drugiej stronie ulicy aż do schroniska brata Alberta i zabudowanie w tym rejonie oświetlenia,
- ponowiono wniosek o ustawienie znaku „uwaga zwierzęta leśne” na końcu Przegędzy, przed wjazdem do lasu,
- podjęto wniosek o przeprowadzenie zbiórki odpadów wielkogabarytowych,
- zwrócono się również o przyspieszenie prac w zakresie opracowania regulacji prawnych dotyczących psów.

6) Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Przewodniczący radny Ryszard Jonderko poinformował, że Komisja odbyła posiedzenie 20 kwietnia br.

Komisja zapoznała się i pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał branżowych na najbliższą sesję Rady Miejskiej: w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny nieruchomości gruntowych, w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny nieruchomości gruntowych Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa, w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej.

Członkowie Komisji zapoznali się ze Sprawozdaniem z wykonania Programu Ochrony Środowiska, które przedstawiła Naczelnik Wydziału Ekologii i Zdrowia.

W sprawach bieżących poruszano kwestie: dzikich wysypisk śmieci na terenie gminy, składowania odpadów komunalnych na terenie rolnym przez p. Sprusa, rozwiązania sprawy dotyczącej propozycji odprowadzanie ścieków przez mieszkańców dzielnicy Karolinka do kanalizacji deszczowej- na wniosek Burmistrza decyzja PWiK-u została wycofana, braku możliwości realizacji uchwał Rady Miejskiej dotyczących usuwania azbestu z domów prywatnych na terenie gminy, zasypywania remiz śródpolnych- dotyczą sołectwa Stanowice- Podgrabina.

7) Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący radny Andrzej Jarmundowicz poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 21 kwietnia br. Na posiedzeniu Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2009 r., który zaopiniowano pozytywnie. Zapoznano się również oraz pozytywnie zaopiniowano zmiany do budżetu gminy i miasta na 2010 r.

8) Klub Radnych „Ruch Rozwoju Gminy i Autonomii Śląska” – Przewodniczący radny Bernard Strzoda poinformował, że Klub odbyła dwa posiedzenia – 9 kwietnia omówiono projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka – Leszczyny. Podjęto następujące wnioski:

- 1) korytarz komunikacyjny pozostawić zgodnie z propozycją Pracowni rozszerzając zapis w strefie DG o możliwość prowadzenia działalności związanej z produkcją rolną,

- 2) przebieg obwodnicy w Przegędzy pozostawić zgodnie z propozycją Pracowni,
 - 3) przesunąć strefę U na część działki do której została zgłoszona uwaga Nr 72 w Szczekowicach przy ul. Rybnickiej,
 - 4) przesunąć strefę M2 w pierwszej linii zabudowy na części działki do której została zgłoszona uwaga Nr 110 w Palowicach przy ul. Wiejskiej,
 - 5) zmienić strefę R2 na R1 na do której została wniesiona uwaga Nr 254 w Czuchowie,
 - 6) poszerzenie strefy M2 przy ul. Palowickiej w Bełku do granicy 25 metrów od lasu.
- 21 kwietnia omówiono sprawozdanie z wykonania budżetu gminy i miasta 2009 r., które pozytywnie zaopiniowano.

9) Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości i Wspólnoty Samorządowej Przewodniczący Klubu radny Adam Kapias poinformował, że na posiedzeniu Klubu zapoznano się z materiałami na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej. Poinformował, że z związku z tragedią jaka miała miejsce, członkowie Klubu uczestniczyli w mszy św. w intencji ofiar odprawionej w kościele p.w. Andrzeja Boboli w Leszczynach oraz w pogrzebie pary prezydenckiej w Krakowie.

Ad. 5

Przewodniczący Rady przedstawił pisma które wpłynęły do Biura Rady :

- 1) pismo OSP Dębieńsko na temat stanu wozu bojowego,
- 2) pisma Burmistrza Gminy i Miasta w sprawie wprowadzenia do porządku obrad dodatkowych projektów uchwały oraz informujące o wprowadzeniu autopoprawek w projektach uchwał,

Przewodniczący w związku z powyższym poddał pod głosowanie wnioski dot. zmiany porządku obrad:

- 1) o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie oddania nieruchomości gminnej w użyczenie – **wniosek został przyjęty „jednogłośnie” – głosowało 17 Radnych,**
- 2) o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/152/04 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 maja 2004r. w sprawie ustalenia w Gminie i Mieście Czerwionka-Leszczyzny sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych – **wniosek został przyjęty „jednogłośnie” – głosowało 17 Radnych,**
- 3) o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/269/05 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 29 kwietnia 2005 r. w sprawie podziału środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina i Miasto Czerwionka-Leszczyzny z późniejszymi zmianami – **wniosek został przyjęty „jednogłośnie” – głosowało 17 Radnych,**
- 4) o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Ośrodka Kultury w Czerwionce-Leszczynach za rok 2009 – **wniosek został przyjęty „jednogłośnie” – głosowało 17 Radnych,**

Następnie Przewodniczący przedstawił uaktualniony porządek sesji.

Ad. 6

Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta z wykonania budżetu Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny za rok 2009 – prezentacja multimedialna.

Burmistrz G i M – po raz czwarty uczestniczy w sesji absolutoryjnej, która jest sesją gdzie mówi się o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok poprzedzający tj. 2009. Były lata 2008, 2007, 2006. Chciałby aby można było w 2011 r. w takim składzie jak jesteśmy mówić o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 r. Rok 2010 będzie wieńczył to co zaplanował sobie Burmistrz i to co Burmistrz mógł zrobić dzięki Radzie, dzięki współpracownikom, wszystkim tym którzy chcą jak najlepiej dla gminy. Jak wyglądał rok 2009 jeśli chodzi o wykonanie? W paru zdaniach o wykonaniu budżetu powiedział Przewodniczący Komisji Finansów i z tego co powiedział wywnioskował, że budżet został zrealizowany dobrze. Idealnie byłoby aby deficyt planowany na poziomie ok. 7 mln. został na poziomie „0”. Budżet 2009 r. jest budżetem potrzeb ale jednocześnie i możliwości. Wrócił do historii tj. do roku 2000 kiedy zamknięto kopalnię Dębieńsko. To był rok w którym gmina w sposób najbardziej bolesny odczuła braki wpływów finansowych. Ale te wpływy rekompensowano poprzez zaciągane kredyty, które były niezbędne po to aby zrealizować zadania, które stawiała społeczność gminy, jak i radni. Koniec roku 2006 kiedy rozpoczął swoją kadencję jako Burmistrz to był rok kiedy wskaźnik zadłużenia wynosił 50,2. Ciągłe powtarzano, że gmina jest zadłużona, gminie grozi niebezpieczeństwo, grozi komisarz ale jednocześnie mówiono o tym, że należy realizować kolejne zadania, które w wielu przypadkach musiały być realizowane aby normalnie funkcjonować, ale i zadania wynikające z planów które od 1990 r., czyli od początku nowego samorządu planowano do realizacji, chociażby plan budowy sal gimnastycznych. Świadomie realizowano zadania, które pomnażały tzw. koszty stałe. Mówiąc o kosztach stałych trzeba mówić również o tym w jaki sposób można pozyskiwać środki na to, aby budżet można było realizować. Mówi się o tym, że gmina jest zadłużona ale to zadłużenie cały czas spada relatywnie do poziomu budżetu. Przesłaniem Burmistrza dot. realizacji budżetu jest przede wszystkim odpowiedzialność. Odpowiedzialność to, to że są określone potrzeby przy pełnej świadomości tego, że gmina jest zadłużona. Należy realizować cele, które tak faktycznie są jednakowe dla wszystkich tu siedzących. Różne są poglądy ale cele te same, np. cel aby zegar na ratuszu chodził, ten cel przyświeca zarówno Burmistrzowi, radnym którzy Burmistrza wspierają ale także radnym którzy są w stosunku do Burmistrza w opozycji. Sposób zrealizowania tego celu - jeżeli będzie możliwy z jego strony zgodnie z przepisami, to zegar ruszy, cel zostanie osiągnięty. Cel radnego Wańka zostanie osiągnięty, radnego i mieszkańca, który pokazuje pewne niedoróbki. I cel większy tj. skanalizowanie gminy. To jest to zadanie które w 2007, 2008, 2009 roku mogło utopić Burmistrza, w momencie kiedy podjąłby się realizacji tego zadania bez analizy możliwości finansowych i możliwości technicznych, przy czym możliwości techniczne mieszczą się w możliwościach finansowych. Jaki jest cel – skanalizowanie gminy, kto chce ten cel osiągnąć – wszyscy, ale kwestia odpowiedzialności to jest wyjście do mieszkańca i stwierdzenie – mamy kanalizację i ona mało nas kosztuje, albo nie mamy kanalizacji, bo za dużo nas to będzie kosztowało. Jest dziś koncepcja, są konkretne kroki do podjęcia tj. określenie aglomeracji. Lata 2010/2011 to początek tego olbrzymiego zadania.

Budżet Gminy i Miasta za 2009 rok zamykający się, po uwzględnieniu dokonanych w trakcie jego realizacji zmian, w dochodach kwotą 83.601.914,32 zł, zaś w wydatkach kwotą 93.337.926,16 zł został zrealizowany:

- po stronie dochodów	w kwocie	84.222.692,16 zł,	tj. w 100,7%,
-----------------------	----------	-------------------	---------------

- po stronie wydatków w kwocie 88.347.253,37 zł, tj. w 94,7%.

Deficyt przy projekcie budżetu zakładany był na poziomie ponad 7 mln zł., w trakcie realizacji budżetu został obniżony do ponad 7 mln. zł.

Zgodnie z planem na rok 2009 na ogólną kwotę dochodów składały się dochody bieżące w kwocie 77.168.302,08 zł oraz dochody majątkowe w kwocie 6.433.612,24 zł. Dochody bieżące zostały zrealizowane w kwocie 78.270.702,18 zł, co stanowi 101,4% założonej kwoty rocznej. Dochody majątkowe wyniosły 5.951.989,98 zł, co stanowi 92,5% planowanej kwoty. Dochody majątkowe w zakresie sprzedaży majątku nie zostały w pełni wykonane z uwagi na to, że czekają na lepsze czasy korzystniejsze dla gminy. Wydatki bieżące – główne źródło odpływu pieniędzy to są wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń tj. 42 mln. zł., można to rozbić na poszczególne jednostki łącznie z Urzędem, ZDiSK, ZGM itd., ale zostaliśmy przy oświacie – lwią część tych środków to są wydatki związane z wynagrodzeniami i pochodnymi od wynagrodzeń dla nauczycieli i nie można żałować im tych pieniędzy, chociaż przepisy są bezwzględne i pokazują jakie dodatkowe środki muszą być zabezpieczone na tzw. regulacje które są związane z ustawą o systemie oświaty i Karty Nauczyciela, to są dodatkowe pieniądze, ale na to pieniędzy zabraknąć nie może. Stąd coś takiego jak standaryzacja, racjonalizacja wydatków, tylko dlatego aby pieniędzy na wynagrodzenia nauczycieli nie brakło. Nie mówię o wynagrodzeniach pracowników Urzędu, radni apelowali aby podwyższyć płace dla pracowników, płaca została podwyższona ale martwi fakt, że w dalszym ciągu poziom wynagrodzenia pracowników Urzędu jest zdecydowanie niższy niż pracowników ościennych gmin. Musimy w dalszym ciągu gonić, jesteśmy niekonkurencyjni, bo dobry pracownik, a mamy tylko dobrych pracowników, może z tego Urzędu odejść. Dziękuję pracownikom, że nie odchodzą, w jakimś stopniu jest to związane z jego osobom, zapewnił, że będzie lepiej.

Na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych zabezpieczono w uchwale budżetowej kwotę 9.776.100,00 zł. W trakcie roku budżetowego kwota ta została obniżona o 2.442.098,18 zł do poziomu 7.334.001,82 zł. Faktycznie wydatkowano 6.211.389,14 zł, co stanowi 84,6% założonej wielkości rocznej. W ramach wykonanej kwoty wydatków majątkowych przeznaczono:

- 5.099.862,18 zł na realizację zadań inwestycyjnych, co stanowi 82,1% łącznej kwoty wydatków majątkowych,
- 570.802,12 zł na zakupy inwestycyjne, co stanowi 9,2% łącznej kwoty wydatków majątkowych,
- 540.724,84 zł na dotacje inwestycyjne, co stanowi 8,7% łącznej kwoty wydatków majątkowych.

Rozchody stanowią kwotę 6mln. zł., w tym spłata kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych.

Idealnie byłoby, gdyby tych rozchodów nie było, aby była lokata bankowa, tak jak to mają tzw. bogate gminy. Sąsiednie Ornontowice mające budżet na poziomie 19 mln. zł. w 2009 r. otrzymały z górnictwa od KWK „Budryk” 22 mln. zł. zaległości. Gdyby nasza gmina otrzymała taką kwotę, załatwimy wszystkie sprawy.

Ustawa budżetowa zmusza nas do zmiany sposobu myślenia – wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż dochody bieżące, budżet w tym obszarze musi być zrównoważony.

Zwrócił uwagę na komentarze do zdjęcia z targów inwestycyjnych w Monachium, że Burmistrz bawi się w akwizytora – dzisiaj taka jest nasza rola, jeżeli ktoś nie dociera do nas, to trzeba zrobić odwrotnie – gmina musi dotrzeć do inwestora. Zwrócił uwagę, że aby korzystać ze środków unijnych konieczne są środki własne. Pozyskiwanie środków zewnętrznych jest mechanizmem, który jest nieodzowny do tego aby się rozwijać.

Nie zawsze środki zewnętrzne były lokowane tam gdzie miały być lokowane, zdecydowanie za mała część tych środków trafiała na Śląsk, który przez lata był motorem napędowym gospodarki, tu nastąpiło największe spustoszenie i potrzebne są największe środki na odbudowę i rewitalizację. Aby pozyskać środki, trzeba mieć swoje pieniądze. Kierując się do radnych, podziękował wszystkim radnym ale w szczególności jego najbliższym radnym, Przewodniczącemu, szefom Komisji, za to, że z polityką Burmistrza się zgadzają. Dzisiaj jest przyjęcie sprawozdania, chciałby aby było ono merytoryczne. Apelował o przyjęcie sprawozdania, ale z godnością przyjmie także i tych wszystkich, którzy powiedzą „nie” sprawozdaniu. Udowodni, że wszyscy malkontenci, czy opozycyjni radni w przyszłości przekonają się i powiedzą - nie mieli racji. Tak jak już powiedział, cele są te same – różne drogi dojścia. Podziękował pracownikom Urzędu, najbliższym współpracownikom, Skarbnikowi, który jest odpowiedzialny za budżet, Sekretarzowi, Zastępcą – którzy najbardziej obrywają od mieszkańców, od radnych ale trwają aby realizować to co sobie założyli. Prosił o przyjęcie sprawozdania.

Ad. 7

Radny Antoni Bluszcz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił Uchwałę Komisji Rewizyjnej oraz opinie Komisji do Uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił Uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej.

Ad. 8

Dyskusja.

Radny Adam Kapias wyraził ubolewanie, że Burmistrz w odróżnieniu od tego co mówił na początku sesji o pojednaniu, w trakcie swojej wypowiedzi opisał ich jako malkontentów. Radny pytał o tzw. koszty alternatywne tj. koszty utraconych możliwości, szczególnie w kontekście pozyskiwania środków unijnych, które nasza gmina aplikuje w różny sposób, z różnym skutkiem. Gmina wprawdzie w rankingu ogólnopolskim zajmuje dalekie ponad 400 miejsce ale można stwierdzić, że wiele projektów zostało popelnionych i zrealizowanych. Ale czy te projekty i tematy tych projektów i zagadnienia które mają rozwiązać, są z punktu widzenia strategicznego najistotniejsze. Projekty miękkie to jest inny temat, chodzi o projekty infrastrukturalne, chociażby kanalizacja. Historia jest bardzo stara, jest kolejna koncepcja, natomiast środki zewnętrzne na realizację tych celów są na wyczerpaniu a gmina sama nie jest w stanie podołać temu zadaniu, będzie to ogromnie trudne zadanie. Drugi temat wiodący, to analizując dane od 2006 r. do dziś dot. inwestycji i wydatków majątkowych, to ta dynamika jest spadkowa.

Burmistrz GiM – odnosząc się do ostatniego zdania, to można by zrobić tak jak Przewodniczący Klubu chce, robiąc skok na bank, ale takiego skoku burmistrz Janiszewski nie robi. Za słowo „malkontent” przeprosza, ale dotyczyło to czasy przyszłego. Od grudnia 2006 do stycznia, lutego 2008 r. Burmistrz działał w relacjach opozycyjnej Rady, prosił aby wnioskodawca pytania powiedział, co zrobiła wtedy Rada żeby byli dalej. Nie nastąpiło żadne wyhamowanie, realizowane są cele i zadania, które sobie postawili, są one pochodną pewnych programów z którymi szli do wyborów. Alternatywne pozyskiwanie środków - niektóre gminy rezygnują z zadań w połączeniu ze środkami zewnętrznymi np. zadania takie jak „Orlik” – słynne 22% VAT i to, że na starcie nie wiadomo jakie będą koszty. W budżecie na ten cel było prawie 2 mln. zł. dobrze, że zrobiono zadanie za kwotę 1 mln. zł. Pozyskiwać środki tzn. dobrze je wydać, tak żeby nie generowały kosztów. Dziś mówiąc o kanalizacji powiedział, że plany które były związane z kanalizowaniem gminy opierały się w dużej mierze o możliwości kanalizacji tzw. wielkich projektów, stąd np. Związek Gmin Zlewni Rzeki Bierawski.

Wielu radnych było radnymi w tym czasie kiedy organizowano się na tą okoliczność. Później przyszły przepisy, które mówią małe projekty są korzystniejsze. Kiedy dokonano analizy możliwości skanalizowania Bełku i Palowic, gdzie był już projekt okazało się, że koszt jednostkowy dla mieszkańców jest za wysoki. A gmina była zadłużona, groził gminie komisarz, takie były hasła. Przykłady na pozyskiwanie środków finansowych, tych zewnętrznych to np. Maluch w przedszkolu, Europejski poziom, to są pieniądze które zostaną przeznaczone na tzw. przyszłość. Radny jako pedagog najlepiej wie, że najlepszą inwestycją jest inwestycja w oświatę, która z jednej strony generuje olbrzymie wydatki, ale z drugiej strony to jest nasza przyszłość. Jeżeli jest duże zadłużenie to pozyskiwanie środków jest ograniczone, albo ich w ogóle nie ma. Nie ma lokat w banku, bo Janiszewski nie zastał budżetu który nie był obciążony kredytami, ale utożsamia się z osobami które w tym czasie zarządzały gminą. Były to czasy kiedy te kredyty trzeba było zaciągać. A jeżeli musimy obsługiwać dług to mniej można korzystać z tych alternatywnych źródeł. Stwierdził, że chciałby aby Czerwionka-Leszczyny były miastem mlekiem i miodem płynące. Podziękował Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, który pokazał tendencje, jesteśmy na dobrej drodze. Na razie póki co Burmistrzem jest Burmistrz Janiszewski i realizuje i Burmistrz i radni którzy mu sprzyjają, takie cele jakie sobie postanowili. Zostaną zweryfikowani przez mieszkańców. Trudno się zgodzić ze stwierdzeniem, że nie pozyskują środków. Wspomniał już tu wniosek na targowisko, niedokończona halę, która z punktu widzenia technicznego powinna być rozburzona ale koszt tego to jest 7 mln zł., plus basen który uniemożliwia rozbiórkę. Muszą wydać prawie 20 ml. zł. na to aby ten teren był uporządkowany. Nie wspominał w sprawozdaniu o polityce zrównoważonego rozwoju, ona też z czegoś wynika, także z potrzeb środowiskowych. Dzisiaj ciężar nakładów to są dzielnice miejskie, ale co można powiedzieć mieszkańcom Czerwionki, która jest najmocniej zdekapitalizowana. Tu rewitalizacja musi następować i środki trzeba wydawać. Nie zgodził się z przedstawioną argumentacją, ale przyjął to jako głos krytyki.

Radny Adam Kapias odpowiedział na pytanie, które zadał Burmistrz dot. okresu kiedy mieli większość w Radzie – wtedy głosowali za budżetem.

Radny Andrzej Jarmundowicz – odniósł się do przeprosin Burmistrza, bo dotyczyły one również jego, gdyż we własnym odczuciu malkontentem nie jest. Niezależność każdego radnego, jest osiągnięciem natomiast współzależność jest wyborem. Deficyt – co jest deficytem, żyć na kredyt, czy żyć z kredytu, w jego odczuciu lepiej jest żyć z kredytu. Nigdy nie było tak źle aby groził gminie komisarz. Przyszłość obarczona jest niepewnością, sprawami które nie są do przewidzenia. Podając procentowy udział zadłużenia trzeba zwrócić uwagę, że inny jest do projektu a inny w trakcie wykonania na koniec roku. W 2007 r. zakładano zadłużenie na poziomie 52%, na koniec roku było 45%. Tylko raz w 2005 r. patrząc na budżety wykonane, ten współczynnik wynosił prawie 51 %. Zgodził się z tym co powiedział Burmistrz, że nie był odpowiedzialny za budżet 2006 r., bo to była końcówka, wybory były w listopadzie. Ale między innymi poprzedni Burmistrz i Rada podjęli dobre rozwiązanie dotyczące uciepłowienia budynków na osiedlu w Leszczynach, to wygenerowało pewne koszty. Ten dług o którym jest mowa, jest też w pewien sposób długiem z tych lat. Teraz obciążuje nas ustawa o finansach publicznych. Nakłady na pensje nauczycieli w 2009 r. procentowo wydają się duże, ale gdyby popatrzeć wcześniej, to były jeszcze większe, dochodziły prawie do 70%, kiedy były ogromne podwyżki. Obciążenie budżetu w zakresie wydatków na oświatę jest duże, ale gmina dostaje subwencje oświatową, która jest większa. Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Burmistrza stwierdził, że nie mieli zamiaru utopić Burmistrza przez kanalizację. Jest koncepcja opracowana w kilku wariantach, będą nad nią dyskutować, przystąpienie do zadania wynika z przepisów unijnych. Cele są takie same – drogi różne, w niektórych momentach te drogi spotykają się i idą razem. Różnią się ale

można różnić się pięknie. Nie zawsze dochodziło tu na tej sali do wymiany zdań, myśli, poglądów w taki sposób aby nie byli obrażani, przez porównania do pewnych grup z początku lat 20-tych. Z ich usta tu na tej sali nigdy czegoś takiego nie było i myśli, że nie będzie.

Burmistrz stwierdził, że nie chciałby konfrontacji ale gdyby to wszystko co radny powiedział było związane tylko z tą salą to przyznałby mu rację, ale życie toczy się poza i niestety jest bardziej brutalne i na temat tej brutalności mógłby coś powiedzieć. Zawsze towarzyszy mu przeświadczenie, że słowo „przepraszam” pasuje na każdą okoliczność i tego z jego strony doświadczyli. Niezgodzie się z przedmówcą w zakresie środków na oświatę, oświata to obszar permanentnych reform, których skutkami obarczane są samorządy. Od 3,5 lat nie jest związany z oświatą bezpośrednio, to jednak tymi problemami musi żyć. Jeżeli nie będzie dostrzegał jako odpowiedzialny burmistrz zagrożeń, które są związane z przenoszeniem odpowiedzialności finansowej z rządu na samorząd to wcześniej, czy później można ten samorząd utopić, dlatego pewne rzeczy sygnalizuje i artykułuje. Dzisiaj to co dotyczy oświaty i co jest związane z kosztami, niestety jest związane z tzw. awansem zawodowym. Nauczyciel roku 1990, to nauczyciel z pewnym wykształceniem, subwencję otrzymywano na nauczyciela z pełnym wykształceniem pedagogicznym, z 20-letnim stażem, wtedy zarabiano na subwencji. Dzisiaj w szkole nie ma nauczyciela, który nie miałby pełnych kwalifikacji, na przestrzeni ostatnich 6 lat dopełnia się awans zawodowy tzw. nauczycielem dyplomowanym. Koszty związane z awansem są olbrzymie, stąd koszty jakie musi ponieść samorząd są większe. Z jednej strony cieszy, że nauczyciel jest coraz lepiej wykształcony ale ustawodawca w subwencji oświatowej tych środków nie zaplanował.

Wiceprzewodniczący Bernard Strzoda – cieszą konstruktywne wypowiedzi na temat sprawozdania Burmistrza, ale niepokoją sugestie radnego, że ktoś obraża. Czy dotyczy to Burmistrza, czy członków ich Klubu – nie wie. Ale ze względu na dzisiejszy dzień i na to, że przed sesją zwyczajna była sesja nadzwyczajna, która miała swój cel, nie rozwijał tego wątku. Stwierdził jednak, że 2006 r. to niech grupa wprowadziła atmosferę konfrontacji w tej Radzie i na tym zakończył powtarzając, że jeżeli ktoś obraża to na pewno nie ma tego z ich strony.

Radny Antoni Bluszcz – odniósł się do swego nieszczęsnego wpisu na forum, który po przekręceniu przez pewnych redaktorów zaczął żyć własnym życiem. Apelował aby pójść do źródła i zobaczyć jaki był rzeczywisty wpis. Nie porównywał osób tylko działania. Zastanawiał się również, czy przeprosiny których dokonał były sensowne, bo widzi że zostały nieprzyjęte, chrześcijanin wybacza.

Radny Andrzej Jarmundowicz odpowiedział, że nie ma w domu komputera, nie czyta blogów, to go nie interesuje. Chodziło mu o coś innego, o tą salę. Stwierdził, że zachowują powściągliwość i powinna być ona po obu stronach jak najdłużej zachowywana. Jeżeli chodzi przeprosiny to przyjęło je.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny za rok 2009.

Przewodniczący przedstawił uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy i miasta za 2009 rok.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały. udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny za rok 2009.

Uchwała Nr XLIX/566/10 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny za 2009 rok, została przyjęta 13 głosami „za”, 5 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.

Ad. 10

Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący RM Marek Profaska podał pod głosowanie wnioski aby nie odczytywać treści projektów uchwał, tylko zgłaszać wnioski lub w przypadku ich braku głosować treść uchwały, w związku z tym iż Radni otrzymali projekty uchwał przed sesją i pracowali nad nimi na Komisjach branżowych.

Wniosek został przyjęty 18 głosami „za”, 1 :wstrzymującym”.

1) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Adama Kania złożonej na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczynach.

Radny Henryk Dyrbuś Przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami przedstawił uzasadnienie Komisji rozpatrującej skargę.

Komisja ustalił, iż zarzuty wskazane w skardze dot. naruszenie szeregu zasad postępowania administracyjnego nie znajdują potwierdzenia w faktach.

Badana sprawa dotyczyła kwestii dochodzenia zaległych należności gminy powstałych w związku korzystaniem z jej mienia (mieszkanie wynajmowane przez R. i B. Kania wchodzi w skład zasobu komunalnego). Nie było więc potrzeby, ani tym bardziej podstaw prawnych, aby zagadnienie to rozpatrywać na gruncie procedury określonej przepisami KPA rozstrzygać decyzją administracyjną. Nie może być mowy o jakiegokolwiek prawnej relewantności przywołanych przez skarżącego norm prawnych do stanu faktycznego badanej sprawy. Wniesiona skarga opiera się na błędnym założeniu skarżącego jakoby w sprawie tej obowiązkiem dyrektora ZGM było stosowanie przepisów KPA. Wszystkie więc zawarte w niej zarzuty w sposób oczywisty są nietrafione. W oparciu o poczynione ustalenia Komisja stwierdziła, iż postępowanie zmierzające do ochrony roszczeń wynajmującego zostało przeprowadzone prawidłowo, a przeciwko dłużnikom wszczęto właściwe postępowanie egzekucyjne. Zarzuty Adama Kania są pozbawione podstaw faktycznych i prawnych.

Uchwała Nr XLIX/567/10 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Adama Kania złożonej na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczynach, została przyjęta jednogłośnie – głosowało 17 radnych.

2) Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy i miasta na 2010 rok, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLIX/568/10 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy i miasta na 2010 rok, została przyjęta jednogłośnie – głosowało 17 radnych.

3) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny nieruchomości gruntowej Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLIX/569/10 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny nieruchomości gruntowej Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa, została przyjęta jednogłośnie – głosowało 17 radnych.

4) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny nieruchomości gruntowej Agencji Nieruchomości Rolnych

Skarbu Państwa, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLIX/570/10 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny nieruchomości gruntowej Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa, została przyjęta jednogłośnie – głosowało 17 radnych.

5) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny nieruchomości gruntowych, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLIX/571/10 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny nieruchomości gruntowych, została przyjęta jednogłośnie – głosowało 17 radnych.

6) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLIX/572/10 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej, została przyjęta jednogłośnie – głosowało 17 radnych.

7) Do projektu uchwały w sprawie upoważnienia dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwionce-Leszczynach do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących pomocy materialnej o charakterze socjalnym przyznawanej uczniom w formie stypendium oraz zasiłku szkolnego, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLIX/573/10 w sprawie upoważnienia dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwionce-Leszczynach do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących pomocy materialnej o charakterze socjalnym przyznawanej uczniom w formie stypendium oraz zasiłku szkolnego, została przyjęta jednogłośnie – głosowało 17 radnych.

8) Do projektu uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży oraz warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych powstałych w wyniku adaptacji pomieszczeń niemieszkalnych i strychów w domach wielolokalowych, stanowiących własność Gminy i Miasta Czerwionka – Leszczyny, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLIX/574/10 w sprawie określenia zasad sprzedaży oraz warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych powstałych w wyniku adaptacji pomieszczeń niemieszkalnych i strychów w domach wielolokalowych, stanowiących własność Gminy i Miasta Czerwionka – Leszczyny, została przyjęta jednogłośnie – głosowało 17 radnych.

9) Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/152/04 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 maja 2004r. w sprawie ustalenia w Gminie i Mieście Czerwionka-Leszczyny sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLIX/575/10 w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/152/04 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 maja 2004r. w sprawie ustalenia w Gminie i Mieście Czerwionka-Leszczyny sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, została przyjęta jednogłośnie – głosowało 17 radnych.

10) Do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/269/05 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 29 kwietnia 2005 r. w sprawie podziału środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina i Miasto Czerwionka-Leszczyny z późniejszymi zmianami, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLIX/576/10 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/269/05 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 29 kwietnia 2005 r. w sprawie podziału środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina i Miasto Czerwionka-Leszczyny z późniejszymi zmianami, została przyjęta jednogłośnie – głosowało 17 radnych.

11) Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Ośrodka Kultury w Czerwionce-Leszczynach za rok 2009, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLIX/577/10 w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Ośrodka Kultury w Czerwionce-Leszczynach za rok 2009, została przyjęta jednogłośnie – głosowało 17 radnych.

Ad. 11

Przedstawienie sprawozdania z wykonania Programu Ochrony Środowiska Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny za rok 2009 – sprawozdanie przekazano w formie pisemnej.

Uwag do treści sprawozdania nie zgłoszono.

Ad. 12

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwionce-Leszczynach w 2009 roku – sprawozdanie przekazano w formie pisemnej.

Uwag do treści sprawozdania nie zgłoszono.

Ad. 13

Informacja nt. bieżącej działalności Straży Miejskiej informację przekazano na piśmie.

Uwag do treści informacji nie zgłoszono.

Ad. 14,15

Radny Andrzej Jarmundowicz poinformował, że na marcowej komisji otrzymano informację nt. projektu standaryzacji i racjonalizacji dystrybucji środków w oświacie. Ten projekt został zrealizowany i to dobrze zrealizowany, otrzymano to o co prosili. Otrzymano do dyspozycji całe sprawozdanie, otrzymano wskaźniki. Bardzo ważne jest to, że uzgodniono zmiany z dysponentami tych środków tj. dyrektorami placówek .

Radny Ryszard Jonderko – w związku z sytuacją na odcinku drogi 925 w Przegędzy (od ul. Kamieńskiej w kierunku schroniska im. Brata Alberta) tj. wypadki samochodowe, w ostatnich trzech latach, dwa wypadki śmiertelne, na Komisji Prawa zgłosił wniosek aby wykonać na tym odcinku chodnik, do tego jest potrzebny projekt co przeciągnie w czasie realizację zadania, dlatego zwrócił się, jak będzie tylko możliwość o utwardzenie pobocza. Ponowił temat zgłoszony już przez radnego H. Dyrbusia o oświetlenie tego odcinka drogi.

Radny Leszek Salamon pytał na jakim etapie jest przejmowanie terenu od Agencji tj. zameczek w Leszczynach.

Burmistrz G i M poinformował, że teren jest przejmowany, jest to jeden z wielu obszarów o których prowadzą rozmowy z Agencją, jest zgoda dzierżawcy p. Smyczka.

Ilona Cyroń Naczelnik Wydz. G i R poinformowała, że trwa korespondencja w tej sprawie, jest wstępna zgoda na przejęcie.

Radny Antoni Bluszcz podziękował w imieniu wędkarzy za podjęcie starań o przejęcie terenu dot. tamy, za działania w tym temacie, sprawa toczyła się bardzo długo.

Następnie wrócił do tematu sprawozdania – RIO w swojej uchwale przedstawiła prawny aspekt badania wykonania budżetu, był on pozytywny. Komisja Rewizyjna starała się zbadać budżet od strony mieszkańca, w 10 punktach podano powody uzasadniające przyjęcie tego sprawozdania. Celowe byłoby aby następne sprawozdanie Komisji Rewizyjnej było dłuższe, bo widocznie tylko 13 radnych przyjęło wnioski, i fachowców, i radnych badających budżet. Być może dłuższe procesowanie wyjaśniłoby wszystkim, że w przypadku samych pozytywnych opinii i nie zgłaszaniu negatywnych „wstrzymywanie się” i bycie „przeciw” jest nie na miejscu. Przy kolejnym sprawozdaniu wnioskuje aby dać więcej czasu na szczegółowe uzasadnienie każdej pozycji.

Przewodniczący stwierdził, że każdy zainteresowany mógł przyjść na Komisję Rewizyjną, czy zapoznać się z tym materiałem w Biurze Rady.

Radny Alojzy Waniek – rozszerzył wniosek radnego H. Dyrbusia odnośnie przedstawianej przez radnego J. Szczekalę sytuacji – nie na gruncie gminy ale na gruncie kolei, odnośnie deponowania śmieci przez różnego rodzaju mieszkańców. Prosił P. Burmistrza aby osoby jadące pociągiem nie miały takiego obrazu gminy. Kupy psie znikły, to co tam jest nie znikło. W tej chwili któryś z mieszkańców wyrzucił worki z cementem. Prosił P. Burmistrza aby wykorzystał wszystkie możliwości, aby ten teren uporządkować.

Burmistrz G i M – już wiele razy mówiono, że ten teren jest terenem kolei, ale to nie jest usprawiedliwienie, postara się aby to zostało zrobione. Poinformował, że posiada ankiety nt. jak wyglądają dworce kolejowe w całej Polsce, 79% odpowiedzi to fatalnie. Całkiem niedawno Straż ukarała mandatem osobę która wywoziła śmieci do lasu a jednocześnie walczy o to aby z ekologią nie być na bakier. Jak wysoko trzeba sobie postawić poprzeczkę, jeżeli chodzi o edukację w tym obszarze – co innego mówić, a co innego robić. Po raz kolejny zaapelował aby wszyscy zakasali rękawy i przyjęli zbiorową odpowiedzialność. Powróciła sprawa bezpieczeństwa psów, trwają prace nad projektem uchwały, który zmusiłby mieszkańca aby posprzątał po psie.

Radny Alojzy Waniek poinformował, że swego czasu wskazywał miejsca z którego mogą pochodzić śmieci, po sesji spotka się z Komendantem i ponownie przekaże te informacje.

Radny Robert Kowol – standaryzacja, problem bardzo trudny, rozpoczęty w listopadzie, grudniu, w lutym został bardzo ładnie rozwiązany. Były słowa uznania radnego Andrzeja za opracowany materiał. Czyli można – jest jeden cel i wspólnie można coś zrealizować. O to chodzi, aby tym akcentem zakończyć sesję, tak jak ją rozpoczęto, że wspólnie mogą zrobić coś porządnego.

Radny Ryszard Jonderko pytał kiedy rozpocznie się realizacja zadania – place zabaw dla dzieci.

Burmistrz G i M poinformował, że zadania są w trakcie realizacji.

Radny Ryszard Jonderko zwrócił się o wykonanie barierki nad przepustem przy ul. Leśnej w Przegędzy.

Jan Tokarz Przewod. Zarządu Dzielniczy Czerwionka Karolinka – zwrócił się o wyczyszczenie kanalizacji odwadniającej przy ul. Leśnej w Czerwionce, w rejonie posesji p. Słaboń (woda wybija ze studzienki).

Ad. 16

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i „zamknął” sesję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Alina Kuśka

**Przewodniczący Rady Miejskiej
(-) dr inż. Marek Profaska**