



Geologic

44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY I MIASTA
CZERWIONKA-LESZCZYNY OBEJMUJĄCEGO
OBSZARY W REJONIE UL. 3 MAJA, GLIWICKIEJ I
GENERAŁA ZAWADZKIEGO W OBREMBIE
CZUCHÓW, W REJONIE UL. RYBNICKIEJ W
OBREMBIE LESZCZYNY, W REJONIE BOISKA PRZY
UL. SŁONECZNEJ W OBREMBIE KSIĄŻENICE ORAZ
DZIAŁEK 388/31 I 387/31 W OBREMBIE PRZEGĘDZA**

Zleceniodawca: Pracownia Urbanistyczna w Rybniku sp. z o.o.
ul. Wodzisławska 30
44-200 Rybnik

Autorzy: Sylwia Miłowska
Tomasz Miłowski

Data wykonania: grudzień 2014 r.

SPIS TREŚCI

1.	Wprowadzenie	
1.1	Cel, zakres pracy, powiązania z innymi dokumentami	4
1.2	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	5
1.3	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	6
1.4	Ustalenia i główne cele miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	6
2.	Charakterystyka środowiska	
2.1	Położenie fizyczno-geograficzne	10
2.2	Budowa geologiczna	10
2.3	Wody powierzchniowe	10
2.4	Wody podziemne	10
2.5	Klimat	11
2.6	Powierzchnia ziemi	12
2.6.1	Ukształtowanie terenu, zagrożenie osuwiskowe	12
2.6.2	Gleby	12
2.7	Zasoby naturalne	12
2.8	Środowisko przyrodnicze	12
2.9	Obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r. oraz korytarze ekologiczne	13
2.10	Krajobraz	13
2.11	Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych	14
3.	Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń planu	14
4.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	14
5.	Skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń planu	15
5.1	Wpływ na wody powierzchniowe	15
5.2	Wpływ na wody podziemne	15
5.3	Wpływ na klimat	15
5.4	Powierzchnia ziemi	15
5.4.1	Wpływ na ukształtowanie terenu	15
5.4.2	Wpływ na gleby	16
5.5	Wpływ na zasoby naturalne	16
5.6	Wpływ na środowisko przyrodnicze	16
5.7	Wpływ na obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r.	16
5.8	Wpływ na krajobraz	17
5.9	Wpływ na zabytki i obiekty o wartościach kulturowych	17
5.10	Wpływ na warunki i jakość życia mieszkańców	17
5.10.1	Jakość powietrza atmosferycznego	17
5.10.2	Klimat akustyczny.....	17

5.10.3 Pole elektromagnetyczne	18
5.10.4 Gospodarka odpadami	18
5.10.5 Zagrożenie powodziowe	19
5.10.6 Zagrożenie osuwiskowe	19
6. Przewidywane możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	19
7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensacje przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	19
8. Możliwości rozwiązań alternatywnych dla obszaru Natura 2000	21
9. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	21
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	22
11. Literatura	24
12. Dokumentacja fotograficzna	25

Spis rysunków

Rys. 1 Mapa położenia w gminie i mieście Czerwionka-Leszczyny

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Czerwionka-Leszczyny dla 4 terenów położonych w różnych częściach miasta i gminy, który to projekt został sporządzony w Pracowni Urbanistycznej w Rybniku w grudniu 2014 r.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu naruszają zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Czerwionka - Leszczyny oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Zakres niniejszej prognozy został również uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska pismem nr WOOŚ.411.183.2014.RK1 z dnia 12 września 2014 oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rybniku pismem znak ONS-ZNS.522.38.2014 z dnia 4 września 2014 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta i gminy Czerwionka-Leszczyny powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2004 r. z póź. zm.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Czerwionka-Leszczyny, które zostało uchwalone uchwałą Nr L/590/10 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 maja 2010 r., wraz ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr XXXIV/458/13 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 25 października 2013 r.;
- Obowiązujący na analizowanym terenie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego:
Uchwała Nr IX/78/2002 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 26 września 2002 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka – Leszczyny;
- Opracowanie Ekofizjograficzne dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, Weronia sp. z o.o., Katowice, 2008 r.,

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w listopadzie 2014 r.,

- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska.

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Czerwionka-Leszczyny powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Na analizowanych terenach obecnie obowiązuje już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako, że miasto i gmina Czerwionka-Leszczyny posiada całkowite pokrycie obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Zmiana planu na poszczególnych terenach związana była z:

- teren 1 umożliwieniem rozwoju we wschodniej i centralnej części terenu (obecnie tereny rolne) oraz dostosowaniem planu do istniejącego zagospodarowania;
- teren 2 umożliwieniem wprowadzenia zabudowy o charakterze przemysłowym i usługowym na terenach obecnie rolnych;
- teren 3 wprowadzeniem możliwości rozbudowy istniejącego boiska sportowego oraz dostosowaniem planu do istniejącego zagospodarowania;
- teren 4 wprowadzeniem możliwości rozbudowy istniejącego schroniska im. Św. Brata Alberta oraz dostosowaniem planu do istniejącego zagospodarowania;

Kierunek zmian na rysunku planu w stosunku do obowiązujących planów przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 1 Kierunek zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

l.p.	Położenie	Bieżące zagospodarowanie	Ustalenie w obowiązujących mpzp	Ustalenie w projekcie mpzp 2014 r.
1	Teren położony w Czuchowie przy zbiegu ul. 3 Maja i ul. Gliwickiej (DW 924)/ pow. ok. 7 ha	<p>W północno-zachodniej części terenu znajduje się Zespół Szkół Nr 4, w którego skład wchodzi Szkoła Podstawowa Nr 6 i Gimnazjum Nr 5</p> <p>U zbiegu ul. 3 Maja i ul. Gliwickiej znajduje się niewielki skwer.</p> <p>W części południowo-zachodniej, przy ul. 3 Maja zlokalizowana jest zabudowa wielorodzinna, ale w typie zabudowy niskiej.</p> <p>W części centralnej i wschodniej znajdują się grunty rolne.</p>	<p>Tereny zabudowy usługowej, mieszkaniowej oraz tereny rolnicze</p>	<p>MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – w miejscu istniejącej zabudowy tego typu;</p> <p>U – tereny zabudowy usługowej – w miejscu istniejącego zespołu szkół oraz w części centralnej na terenach rolnych;</p> <p>ZP – tereny zieleni urządzonej – w miejscu istniejącego parku;</p> <p>ZŁ – tereny zieleni nieurządzonej – w części wschodniej przy ul. Gen. Zawadzkiego, w miejscu tym przebiegają dwa gazociągi wysokoprężne;</p>
2	Teren położony w Leszczynach po obu stronach ul. Rybnickiej, po południowej stronie linii kolejowej nr 140 relacji Rybnik –	<p>Tereny o charakterze rolnym, w części południowo-zachodniej znajduje się ogrodzona, niezagospodarowana działka</p>	<p>Tereny zabudowy produkcyjnej, usługowej i mieszkaniowej</p>	<p>U – tereny zabudowy usługowej – obecnie są to tereny rolne i niezabudowanej działki;</p> <p>P – tereny obiektów</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszary w rejonie ul. 3 Maja, Gliwickiej, i Generała Zawadzkiego w obrębie Czuchów, w rejonie ul. Rybnickiej w obrębie Leszczyny, w rejonie boiska przy ul. Słonecznej w obrębie Książenice oraz działek 388/31 i 387/31 w obrębie Przegędza

	Katowice/pow. ok. 3,1 ha			<p>produkcyjnych, składów i magazynów – obecnie teren rolny;</p> <p>KDL – tereny drogi publicznej klasy „lokalna” – istniejąca ul. Rybnicka;</p> <p>KDD – tereny drogi publicznej klasy „dojazdowa” – istniejący dojazd do stacji transformatorowej;</p>
3	Teren położony przy ul. Słonecznej w Książenicach/ pow. ok. 3,1 ha	Teren obejmuje boisko drużyny piłkarskiej LKS Unia Książenice (obecnie Klasa A, okręgowa) wraz z przyległymi, ugorowanymi już od lat, gruntami rolnymi	Tereny rolnicze	<p>US1 – tereny sportu i rekreacji z zabudową kubaturową;</p> <p>US2 – tereny sportu i rekreacji z budowlami i urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi;</p> <p>ZP – tereny zieleni urządzonej;</p> <p>ZL – tereny lasów;</p> <p>KDD – tereny drogi publicznej klasy „dojazdowa”;</p>
4	Teren położony w Przegędzy przy ul. Mikołowskiej (DW 925)/ pow. ok. 0,23 ha	Teren zabudowany, znajdują się tu schronisko im. Św. Brata Alberta	Tereny lasów	<p>U – tereny zabudowy usługowej – w miejscu istniejącego schroniska;</p> <p>KDG – tereny drogi publicznej klasy „główna” – istniejąca</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszary w rejonie ul. 3 Maja, Gliwickiej, i Generała Zawadzkiego w obrębie Czuchów, w rejonie ul. Rybnickiej w obrębie Leszczyny, w rejonie boiska przy ul. Słonecznej w obrębie Książenice oraz działek 388/31 i 387/31 w obrębie Przegędza

				DW 925; KDW – tereny drogi wewnętrznej – istniejąca droga wewnętrzna schroniska.
--	--	--	--	---

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Opracowanie obejmuje cztery tereny położone w różnych częściach miasta i gminy Czerwionka-Leszczyny. Tereny nie są ze sobą w jakikolwiek sposób powiązane. Powierzchnia wszystkich terenów objętych planem zajmuje łącznie ok. 13,5 ha. Powierzchnia poszczególnych terenów oraz ich lokalizacja zostały opisane w punkcie 1.4 oraz przedstawione na załączniku mapowym.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego wszystkie cztery tereny znajdują się w podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w obrębie mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (341.15).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Na terenie Gminy i Miasta Czerwionka - Leszczyny głęboko pod utworami trzeciorzędowymi zalegają węglonośne utwory karbonu, które były przedmiotem eksploatacji w kopalniach Rybnickiego Okręgu Węglowego. Geologiczna klasyfikacja zasadniczej części podłoża, to trzeciorzędowe utwory starszego miocenu **Ns** tworzone przez ropy piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne. Na nich zalegają utwory związane głównie ze zlodowaceniem środkowopolskim. Na terenach 2, 3 i 4 są to piaski i żwiry wodnolodowcowe (górne) ^{fg2}**Q_{p3}**. Na terenie nr 1 występują gliny zwałowe¹, również deponowane tu w trakcie Zlodowacenia Środkowopolskiego.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Na żadnym z analizowanych terenów nie występują wody powierzchniowe lub też zbiorniki wód powierzchniowych. Nie stwierdzono tu również występowania zagrożeń powodziowych. Jedynie poza północną granicą terenu nr 1 przepływa niewielki ciek bez nazwy o charakterze niewielkiego strumienia uchodzącego do przepływającej nieopodal Bierawki.

2.4 WODY PODZIEMNE

Według Mapy hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice wszystkie analizowane tereny leżą w Regionie Przedkarpackim XXII, w podregionie Przedkarpacko-Śląskim XXII7. Główny poziom użytkowy stanowią tu utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m.

Na terenach 1, 2 (częściowo) i 3 nie wydzielono użytkowych poziomów wodonośnych. Na terenie nr 4 i w południowej części terenu nr 2 w profilu hydrogeologicznym występuje piętro wodonośne w utworach czwartorzędowych. W piętrze tym wydzielono użytkowy czwartorzędowy poziom wodonośny² 4abQII związany z doliną Rudy, poprzez jej dopływy Potok z Kamienia i Potok z Przegędzy.

Czwartorzędowe piętro wodonośne budują piaski i żwiry wypełniające dolinę Rudy i jej dopływów. Poziom wodonośny jest przepływowy, odkryty lub częściowo odkryty,

¹ Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959
Kotlicy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979;

² Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998;

a ruch wody odbywa się w ośrodku porowym. Własności hydrogeologiczne kompleksu żwirowo-piaszczystego są korzystne do gromadzenia i przewodzenia wody. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi ok. 10 – 20 m. Mapa Hydrogeologiczna Polski wydziela na analizowanym terenie jednostkę hydrogeologiczną 4abQII Parametry tej jednostki przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 2 Charakterystyka wód podziemnych

Nr terenu/jednostka hydrogeologiczna	Średnia wydajność studni wierconej	Stopień zagrożenia wód	Izolacja	Jakość wód
2/4abQII	> 10	Wysoki – obecność ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego	Izolacja słaba	IIb – jakość średnia woda wymaga uzdatnienia
4/4abQII	10 - 30	Średni – obszar o niskiej odporności poziomu głównego bez ognisk zanieczyszczeń, o ograniczonej dostępności	Izolacja słaba	IIb – jakość średnia woda wymaga uzdatnienia

Tabela 3 Główne parametry jednostek hydrogeologicznych

Symbol jednostki hydrogeologicznej	Piętro wodonośne	Miąższość [m]	Współczynnik filtracji [m/24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m ² /24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m ³ /24h/km ²]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m ³ /24h/km ²]
4abQII	Q	6,9	17,6	176	302	152

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003), materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. 2006 nr 126 poz. 878) na analizowanych terenach nie wydzielono GZWP.

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych wszystkie tereny objęte zmianą mpzp znajdują się w JCWPd nr 133.

Ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych

Na analizowanych terenach nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych lub podziemnych ani ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT

Analizowane tereny leżą we wschodniej części dzielnicy klimatycznej podsudeckiej – XVIII. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 8,1°C przy średniej dla stycznia – 2,2°C i średniej dla lipca 18,5°C. Okres występowania średniej dobowej temperatury powietrza poniżej 0°C – około 65 dni; dla średniej dobowej powyżej 15°C – ponad 100 dni.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w roku przeciętnym wynosi ok. 744 mm (z wielolecia 1961- 86). W roku wilgotnym z tego samego wielolecia zanotowano 1044 mm. Średnia liczba dni w roku z opadem powyżej 0,1 mm wynosi 150 - 160 dni. Średnia liczba dni z opadem śnieżnym 40 - 45 dni; średni czas zalegania szaty śnieżnej – około 65 dni. Okres wegetacyjny trwa ok. 220 dni.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Tereny na których zmieniany jest plan to w zdecydowanej mierze obszary z już istniejącą zabudową, zainwestowane lub tereny rolne, położone na dogodnych terenach, przeważnie płaskie z brakiem stoków, skarp czy większych przewyższeń. Na analizowanych terenach nie występują zjawiska osuwiskowe. Rzędne terenu nr 1 wynoszą ok. 242 m n.p.m., rzędne terenu nr 2 wynoszą ok. 260 m n.p.m., terenu nr 3 285 m n.p.m., a terenu nr 4 ok. 255 m n.p.m. Po zachodniej stronie terenu nr 4 znajduje się ciekawostka, jest to stary nasyp dawnej linii kolejowej relacji Rybnik-Katowice, która biegła tędy przed budową mostów nad rzeką Rudą w 1912 r. Obecnie po ledwie widocznym nasypie biegnie dukt leśny i ścieżka rowerowa.

2.6.2 GLEBY

Na części terenów występują tereny już zabudowane, stanowiące przydomowe place, lub też jak ma to miejsce w przypadku terenu 3 plac sportowy. Są to tereny: częściowo teren nr 1, częściowo teren nr 3 i teren nr 4 w całości. Jedynie teren nr 2 nie jest zabudowany i prowadzone są tu uprawy polowe. Również na terenie nr 1 częściowo prowadzone są uprawy polowe. Na terenie nr 1, 3 i we wschodniej części terenu nr 2 występują gleby brunatne wyługowane i kwaśne. W zachodniej części terenu nr 2 występują gleby bielcowe i pseudobielcowe. Teren nr 3 jest częściowo zajęty pod boiska sportowe, na pozostałym obszarze występują grunty rolne ugorowane od wielu lat, o czym świadczą porastające ten teren kilkunastoletnie zadrzewienia.

2.7 ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu terenów nr 3 i 4 zostały udokumentowane złoża węgla kamiennego „Paruszowiec” (ID Midas 359). W podłożu terenów nr 1 i 2 znajdują się złoża węgla kamiennego „Dębieńsko” (ID Midas 347) i „Dębieńsko 1” (ID Midas 11191). Złoże „Paruszowiec” nie było nigdy przedmiotem eksploatacji, natomiast eksploatacja w złożu „Dębieńsko” prowadzona była przez ponad 100 lat, aż do zamknięcia KWK Dębieńsko w 2001 r. Złoże „Dębieńsko 1” zostało udokumentowane w 2006 r. Ma ono być przedmiotem eksploatacji, ustanowiona została tu już koncesja na wydobywanie w 2008 r., ale jak do tej pory żadne bardziej zaawansowane prace w kierunku budowy kopalni nie zostały zrealizowane. Tereny nr 1 i 2 znajdują się w granicach obszaru i terenu górniczego „Dębieńsko 1”, które zostały ustanowione w 2008 r. dla potrzeb eksploatacji złoża „Dębieńsko 1”.

2.8 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Tereny objęte planem mają w zdecydowanej większości charakter częściowo zurbanizowany lub rolniczy i pozbawione są większych wartości przyrodniczych. Na terenach 1, 3 i 4 znajdują się częściowo zabudowania.

Na terenie nr 1 znajduje się w części zachodniej budynek szkoły wraz z przyległym zagospodarowaniem (m.in. boiska), niewielki park oraz zabudowa mieszkaniowa. W części centralnej i wschodniej znajdują się uprawiane grunty orne.

Na terenie nr 2 znajdują się uprawiane grunty orne, fragment ulicy Rybnickiej o asfaltowej nawierzchni oraz w części południowo-zachodniej działka otoczona płotem, porośnięta trawnikiem.

Na terenie nr 3 znajdują się: w części południowo-wschodniej dwa boiska piłkarskie LKS Unia Książenice, a w części północno-zachodniej ugorowane już od wielu lat grunty rolne. Dominuje tu trzcinnik pospolity oraz kilkunastoletnie już sosny.

Na terenie nr 4 znajdują się budynek schroniska im. Św. Brata Alberta .

Na wszystkich analizowanych terenach brak jest wartości przyrodniczych takich jak stanowiska roślin chronionych czy siedliska godne ochrony.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R.

W myśl ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku tereny nr 2, 3 i 4 znajdują się w granicach parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Na terenie nr 1 brak jest form ochrony przyrody, nie był on również proponowany do objęcia ochroną. Na wszystkich terenach, pomimo, że trzy z nich są objęte formą ochrony przyrody nie występują siedliska przyrodnicze szczególnie cenne czy też wymagające podjęcia specjalnych środków ochrony.

Korytarze ekologiczne³ – Analizowane tereny nr 1 - 3 znajdują się poza korytarzami ekologicznymi dla ssaków drapieżnych i dla ssaków kopytnych, natomiast teren nr 4 znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego dla ssaków drapieżnych i kopytnych Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie. Obejmuje on powierzchnie leśne, jednak bezpośrednio na terenie nr 4 brak jest możliwości dla przemieszczania się zwierząt, gdyż teren ten jest zabudowany. Wszystkie tereny położone są również poza korytarzami ekologicznymi dla ptaków.

2.10 KRAJOBRAZ

Analizowane tereny nie są ze sobą związane, w związku z czym występują na nich odmienne typy krajobrazów. Na terenach nr 1, 2 i 3 występuje krajobraz rolniczy w typie pól małoobszarowych z widoczną w pobliżu oraz częściowo na tych terenach zabudową różnego typu. Na terenie nr 1 krajobraz rolniczy występuje w części wschodniej, zaś w części zachodniej znajduje się krajobraz miejski z interesującym obiektem szkolnym, mającym wartości kulturowe. Na terenie nr 3 znajduje się boisko sportowe, i to ono skupia główną uwagę odbiorcy krajobrazu. Negatywną cechą krajobrazu na tym terenie są ugorowane grunty rolne występujące w otoczeniu. W dalekiej perspektywie widoczne są stąd kominy Elektrowni Rybnik, jako, że jest to jeden z najwyższych terenów Płaskowyżu Rybnickiego. Na terenie nr 4 znajduje się jeden budynek, otaczają ten teren jednak zwarte tereny leśne,

³ Na podstawie: Parusel J. B. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007

dominuje tu więc krajobraz leśny. Generalnie na wszystkich tych terenach brak jest szczególnie interesujących cech krajobrazu.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków ani obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków, nie występują również stanowiska archeologiczne. Na obszarze nr 1 znajduje się budynek o wartościach kulturowych stanowiący część budynku zespołu szkół przy ul. Gliwickiej w obrębie Czuchów.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanych terenach obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania z 2002 r. (patrz rozdział 1.2) w którym ustalono podobne przeznaczenia terenów. W stosunku do obowiązujących planów nie zmienia się zasadniczy układ urbanistyczny. W przypadku braku zmiany planu zabudowa analizowanych terenów rozwijałaby się właściwie bardzo podobnie jak zostało to zapisane w obecnie obowiązujących mpzp, za wyjątkiem terenów nr 4, wschodniej i centralnej części terenu nr 1 oraz terenu nr 3. Na terenie nr 4 istnieje już zabudowa, która nie została uwzględniona w mpzp z 2002 r. Podobnie wygląda sytuacja z terenem nr 3, gdzie na większości tego terenu znajduje się boisko sportowe. Plan ma więc tu właściwie charakter dostosowania obowiązujących dokumentów do rzeczywistego sposobu zagospodarowania. Nie mniej, ze względu na zapisy planu z 2002 r. sposób zagospodarowania terenów 1 (część wschodnia), terenu nr 3 i terenu nr 4 nie uległyby zmianie.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanych terenach nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska. Nie stwierdzono tu występowania jakichkolwiek zagrożeń dla środowiska jak np. dzikie wysypiska śmieci czy innego rodzaju przekroczenia norm. Jedynym problemem na który można wskazać jest brak planu ochrony parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, nie mniej jednak na analizowanych terenach i w ich pobliżu brak jest cennych siedlisk przyrodniczych, które musiałyby podlegać specjalnym rygorom ochrony.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPLYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych. W żadnym z miejsc tereny na których ustala się możliwość urbanizacji nie kolidują z ciekami powierzchniowymi czy ze stawami lub oczkami wodnymi (których tu brak), nie nastąpi więc degradacja tego komponentu środowiska. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu ustala odprowadzanie ścieków bytowych zgodnie z przepisami odrębnymi do kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej lub ciśnieniowej z odprowadzaniem ścieków do oczyszczalni ścieków lub też konieczność korzystania z indywidualnych, szczelnych zbiorników. W związku z wprowadzeniem szczegółowych zasad ochrony wód powierzchniowych oraz braku zagrożenia dla wód płynących i stojących nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska.

5.2 WPLYW NA WODY PODZIEMNE

Na terenach 1 i 3 brak jest użytkowych poziomów wodonośnych. Natomiast na terenach 2 i 4 występują poziomy wodonośne, które ze względu na brak izolacji mogą być narażone na degradację. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązany systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc tak samo ustalenia przedstawione dla ochrony wód powierzchniowych w zakresie gospodarki ściekowej (przedstawiono je w rozdziale 5.1). Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez miasto wywozu nieczystości.

5.3 WPLYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Zagrożeniem może być problem niskiej emisji, jednakże skala planu (pojedyncze działki i tereny) właściwie eliminuje jakiegokolwiek zagrożenie. Projekt planu zaleca na tych terenach w zakresie zaopatrzenia w ciepło pobór z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych, w tym niekonwencjonalnych, proekologicznych źródeł energii cieplnej. Po realizacji ustaleń planu zmieni się topoklimat na terenach nr 2 i częściowo nr 1 i 3. Występujący tu topoklimat terenów rolnych zmieni się na topoklimat terenów zabudowanych. Nie zmieni się topoklimat terenu nr 4 i częściowo terenu nr 1, gdyż są one już zabudowane.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPLYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu zakłada nieznaczne poszerzenie funkcji mieszkaniowej i usługowej. Realizacja tych funkcji również wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu. Nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, projekt planu nie przewiduje bowiem wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi czy inne obiekty, których budowa

związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, tym bardziej, że część terenów jest już zabudowana.

5.4.2 WPLYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną w większości zniszczeniu (zajętość terenu). Projekt planu przewiduje zajęcie terenów rolnych, które na dzień dzisiejszy występują na terenach nr 1, 2 i 3. Projekt planu przewiduje pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów, pomimo to przewiduje się, że tereny poddane pod zabudowę zostaną bezpowrotnie stracone dla rolnictwa. Tereny te nie mają dużego znaczenia produkcyjnego, gdyż są to niewielkie powierzchnie rolne położone w sąsiedztwie terenów zabudowanych. Na skutek ustaleń projektu planu nie zachodzi konieczność pozyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych lub leśnych.

5.5 WPLYW NA ZASOBY NATURALNE

Projekt planu ujawnia udokumentowane złoża i jednocześnie nie wprowadza form zagospodarowania przestrzennego, które kolidowałyby ze złożami węgla kamiennego i uniemożliwiały ich eksploatację w przyszłości.

5.6 WPLYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Tereny nr 1, 3 i 4 są już częściowo zabudowane na dzień dzisiejszy. Teren nr 2 stanowi grunty rolne pozostające w uprawie. Wprowadzenie zabudowy w miejscach które przewiduje plan, a które na dzień dzisiejszy użytkowane są w sposób rolniczy (także grunty ugorowane jak na terenie nr 3) lub stanowią przydomowe place spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności naturalnej na rzecz gatunków obcych na terenach realizacji zabudowy. Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z gruntami rolnymi z tych terenów zostaną wyparte. Na terenach już zurbanizowanych (teren nr 4, częściowo tereny nr 1 i 2) wprowadzenie ustaleń zmiany planu nie spowoduje zmian stanu środowiska przyrodniczego, gdyż takowe występuje tu tylko w ograniczonym stopniu jako zieleń przydomowa, ogrody, trawniki i. tp. Park w południowo-zachodniej części terenu nr 1 będzie pełnił dotychczasową funkcję, gdyż wyznaczono tu tereny ZP – zieleni urządzonej. Pozostawienie parku w stanie istniejącym należy uznać za działanie bardzo pozytywne. Reasumując na terenach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

5.7 WPLYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R.

Na terenie nr 1 brak jest obowiązujących form ochrony przyrody. Tereny nr 2- 4 znajdują się w granicach parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Na tych terenach nie występują cenne siedliska, czy stanowiska roślin chronionych czy rzadkich zwierząt, nie przewiduje się więc zagrożenia dla przyrody parku. Na terenie parku obowiązują przepisy szczególne. Na dzień dzisiejszy będą to więc ustalenia nakazy i zakazy określone w Rozporządzeniu Wojewody Katowickiego Nr 181/93 z dnia 23

XI 1993 r. (Dz. U. Woj. Katowickiego Nr 15, poz. 130 ze zm). Projekt planu nie wprowadza ustaleń, które naruszałyby to rozporządzenie.

Tereny objęte planem nie pełnią funkcji korytarzy ekologicznych gdyż albo znajdują się pośród istniejącej zabudowy albo na jej obrzeżu, w związku z czym nie przewiduje się zagrożenia dla ciągłości korytarzy ekologicznych.

5.8 WPLYW NA KRAJOBRAZ

Zmiana planu polega na uzupełnieniu istniejącego układu urbanistycznego. Przyjęty w miejscowym planie kierunek rozwoju analizowanego terenu nie wpłynie znacząco na zmianę jego krajobrazu – tereny będą rozwijały się na kształt dotychczasowy. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu.

5.9 WPLYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na terenie objętym planem, na terenie nr 1 znajdują się wartości kulturowe w postaci budynku szkoły dla którego ustalono w planie strefę ochrony konserwatorskiej A. Projekt planu ustala zasady ochrony obowiązujące w tej strefie konserwatorskiej. W związku z zapisami planu nie przewiduje się zagrożenia dla obiektów o wartościach kulturowych. Na pozostałych terenach nie występują zabytki, ani obiekty o wartościach kulturowych.

5.10 WPLYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. O ile zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, o tyle poważnym zagrożeniem jest poszerzenie się funkcji mieszkaniowej (tereny MN), która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji”. Na terenach objętych planem nie wprowadza się terenów mieszkaniowych jednorodzinnych, więc zagrożenie niską emisją można uznać za znikome. Niewątpliwie jednak na terenach objętych działalnością usługową mogą wystąpić negatywne oddziaływania, których jednak charakteru nie sposób przewidzieć, gdyż nie jest znany charakter przedsięwzięć możliwych do lokalizacji na analizowanym terenie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska (art. 144) ponadnormatywne oddziaływania w zakresie zanieczyszczeń powietrza należy ograniczyć do granic terenu do którego inwestor ma tytuł prawny. Wymóg ten jest obligatoryjny dla wszystkich chcących prowadzić działalność na analizowanym terenie.

Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu

w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 Nr 112). Prowadzenie działalności na terenach o funkcjach usługowych nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Projekt planu wprowadza nowe tereny usługowe, ich wprowadzenie może mieć teoretycznie wpływ na pogorszenie jakości klimatu akustycznego. Zagrożenie związane z ponadnormatywnym hałasem może wystąpić wyłącznie na terenach chronionych akustycznie (np. tereny zabudowy zagrodowej czy mieszkaniowej jednorodzinnej), a tereny takie występują w pobliżu analizowanych terenów w ograniczonym zakresie. Jednocześnie, jak wspomniano powyżej ponadnormatywny hałas, w sytuacji gdyby tereny chronione akustycznie znalazły się w pobliżu, należałoby ograniczyć do granic terenu do którego inwestor ma tytuł prawny. Niewątpliwie jednak powstanie nowych terenów zabudowy usługowej przyczyni się do pogorszenia jakości klimatu akustycznego na analizowanych terenach, co jednak ze względu na charakter przeznaczeń oraz częściowo istniejące już na tym terenie zagospodarowanie nie może zostać uznane za oddziaływania znaczące. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt:

- tereny o symbolu MW należy traktować jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- tereny o symbolach US1 i US2 należy traktować jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

W projekcie planu ustalono również nakaz przestrzegania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w strefach technicznych pokazanych na rysunku planu wzdłuż sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z obowiązującymi wymogami przepisów odrębnych.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na przyrost zabudowy mieszkaniowej i usługowej niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów, choć nie będzie to przyrost znaczący. Projekt planu nie

wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenach do tego przeznaczonych. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również odpowiednie uchwały Rady Miejskiej oraz programy gospodarki odpadami, nie ma więc potrzeby, ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia przepisami miejscowego planu.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanych terenach nie stwierdzono występowanie zagrożeń powodziowych.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowanie obszarów narażonych na wystąpienie ruchów masowych ziemi.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Czerwionka-Leszczyny zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

W zakresie zaopatrzenia w wodę:

- pokrycie zapotrzebowania z sieci wodociągowej;
- zapewnienie wymaganego zaopatrzenia wodnego do celów przeciwpożarowych, w tym wyposażenia sieci w hydranty zgodnie z przepisami odrębnymi;

W zakresie odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych ustala się:

- odprowadzenie ścieków bytowych i podczyszczonych ścieków komunalnych do parametrów ścieków bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych do przydomowych oczyszczalni lub gromadzenie ścieków w szczelnych osadnikach zlokalizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi z okresowym ich opróżnianiem.

W zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych:

- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do szczelnego, otwartego lub zamkniętego systemu kanalizacji deszczowej lub do kanalizacji ogólnospławnej,

W zakresie gromadzenia i usuwania odpadów:

- usuwanie odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi,
- wyposażenie terenów dróg w urządzenia do gromadzenia odpadów, dostosowane do technologii ich wywozu,
- lokalizowanie miejsc gromadzenia odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi, z zapewnieniem dojazdu do ich obsługi,

W zakresie zaopatrzenia w gaz:

- ustala się zaopatrzenie z dystrybucyjnej sieci gazowej zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się lokalne, indywidualne zaopatrzenie w gaz płynny;
- dla gazociągu DN 400 CN 1.6 MPa podwyższonego średniego ciśnienia relacji Przegędza - Knurów na obszarze objętym planem pokazanym na załączniku Nr 1 na terenie oznaczonym symbolem C1ZŁ ustalono strefę kontrolowaną pokazaną graficznie na rysunku planu;
- dla gazociągu DN 500 CN 1,6 MPa podwyższonego średniego ciśnienia relacji Dębieńsko – Węzeł Beksza na obszarze objętym planem;
- do czasu przebudowy zgodnie z ustaleniami planu na terenach oznaczonych symbolami planu F1ZP, F3US2 i F4US2 obowiązuje strefa kontrolowana zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ustalono przebudowę gazociągu po istniejącej trasie lub równoległe do niej w pasie terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem F1ZP ze zmianą szerokości strefy kontrolowanej w granicach ustalonych na rysunku planu.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się dostawę ciepła:

- z sieci ciepłowniczej;
- z indywidualnych, w tym niekonwencjonalnych, proekologicznych źródeł energii cieplnej.

W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- ustalono zasilanie z sieci elektroenergetycznej;

dopuszczono:

- budowę stacji transformatorowych,
- zasilanie ze źródeł energii odnawialnej, z wyłączeniem energii wiatrowej.

W zakresie telekomunikacji ustala się możliwość realizacji sieci i urządzeń telekomunikacyjnych, jako inwestycji celu publicznego na obszarze objętym planem.

W projekcie planu uwzględniono również występowanie złóż węgla kamiennego „Dębieńsko”, „Dębieńsko 1”, „Paruszowiec”, granic obszaru i terenu górniczego „Dębieńsko 1” oraz Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na terenach objętych planem, ani w pobliżu nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j. Dz. U. 2012 r., poz. 647 z póź. zm.] oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [Dz. U. Nr 164, poz. 1587] nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy mpzp miasta i gminy Czerwionka-Leszczyny dla 4 terenów położonych w różnych częściach miasta i gminy. Na tych terenach obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2002 r.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami. Zmiana planu na poszczególnych terenach związana była z:

- teren 1 umożliwieniem rozwoju we wschodniej i centralnej części terenu (obecnie tereny rolne) oraz dostosowaniem planu do istniejącego zagospodarowania;
- teren 2 umożliwieniem wprowadzenia zabudowy o charakterze przemysłowym i usługowym na terenach obecnie rolnych;
- teren 3 wprowadzeniem możliwości rozbudowy istniejącego boiska sportowego oraz dostosowaniem planu do istniejącego zagospodarowania;
- teren 4 wprowadzeniem możliwości rozbudowy istniejącego schroniska im. Św. Brata Alberta oraz dostosowaniem planu do istniejącego zagospodarowania;

Analizowane tereny położone są w mieście i gminie Czerwionka-Leszczyny, w województwie śląskim. Obejmują one 4 fragmenty o powierzchni łącznej ok. 13,5 ha położonych w różnych częściach miasta i gminy. W budowie geologicznej udział biorą osady trzeciorzędowe i czwartorzędowe zalegające na starszych utworach karbońskich. Na analizowanych terenach nie występują wody powierzchniowe. Wody podziemne reprezentowane są przez użytkowe poziomy wodonośne czwartorzędu, ale na części analizowanych terenów nie występują. W podłożu terenów występują złoża węgla kamiennego. Na części analizowanych terenów brak jest gleb i rolniczej przestrzeni produkcyjnej, gdyż są one w całości zabudowane. Środowisko przyrodnicze tworzy głównie zabudowa mieszkaniowa, usługowa oraz grunty orne. Trzy z terenów położonych są w granicach parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenach objętych zmianami zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Na terenach planowanych pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej degradacji i przekształcone w kierunku przydomowych zieleńców i ogrodów na obszarach przestrzeni biologicznie czynnej, brak tu jednak cennych walorów przyrodniczych. Przekształcane będą głównie grunty orne, a zdecydowana część terenów jest już zabudowana.

Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego i jakości powietrza. Na analizowanych terenach nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, ani narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie planu.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50000, ark. Rybnik, Gugik, Warszawa, 1995;
- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Sozologiczna Polski w skali 1: 50000, ark. Rybnik, Gugik, Warszawa, 1995;
- Bernacik A., Spychała M., Programowanie ochrony środowiska w gminie, Sorus, 2007
- Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998;
- Gałka M. i in., Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Rybnik, PIG, Warszawa, 2004;
- Informacja o stanie środowiska 2008, WIOŚ Katowice, 2009;
- Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001;
- Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979;
- Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986;
- Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa, 1995;
- Obowiązujący na analizowanym terenie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego: Uchwała Nr IX/78/2002 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 26 września 2002 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka – Leszczyny;
- Opracowanie Ekofizjograficzne dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, Werona sp. z o.o., Katowice, 2008 r.;
- Rózkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;
- Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959
- Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Czerwionka-Leszczyny, które zostało uchwalone uchwałą Nr L/590/10 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 maja 2010 r., wraz ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr XXXIV/458/13 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 25 października 2013 r.;



Fot. 1 Centralna część terenu nr 1



Fot. 3 Park w południowo-zachodniej części terenu



Fot. 2 Zabudowa mieszkaniowa wzdłuż ul. 3 Maja



Fot. 4 Zespół szkół w zachodniej części terenu, przy ul. Gliwickiej



Fot. 5 Północno-wschodnia część terenu nr 2



Fot. 7 Południowo-zachodnia część terenu nr 2



Fot. 6 Północno-zachodnia część terenu nr 2



Fot. 8 Teren nr 3, boisko LKS Unia Książenice, widok od strony wschodniej



Fot. 9 Teren nr 3, część południowo-zachodnia



Fot. 10 Teren nr 3 część zachodnia



Fot. 11 Teren nr 4



Fot. 12 Teren nr 4, widoczna DW925