



WOJEWODA ŚLĄSKI

IFIII.4131.1.9.2021

Katowice, dnia 8 marca 2021 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIX/323/21 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszar w rejonie ulic Odrodzenia, Jesionka i Grabowej w obrębie Dębieńsko w części: zawartej w § 21 ust. 1 w zakresie oznaczeń "1R1 i 3"

Uzasadnienie

W dniu 29 stycznia 2021 r. Rada Miejska w Czerwionce-Leszczynach podjęła uchwałę Nr XXIX/323/21 *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszar w rejonie ulic Odrodzenia, Jesionka i Grabowej w obrębie Dębieńsko.*

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w dniu 5 lutego 2021 r. Rada Miejska w Czerwionce-Leszczynach przekazała organowi nadzoru uchwałę Nr XXIX/323/21 z dnia 29 stycznia 2021 r., a w dniu 8 lutego 2021 r. Wojewoda otrzymał dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W myśl art. 85 i 86 *ustawy o samorządzie gminnym*, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 *wskazanej ustawy* uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 3 marca 2021 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, Wojewoda Śląski stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie:

W § 21 ust. 1 wskazano: "Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1R1 i 3R1 ustala się:". Analiza rysunku planu, stanowiącego załącznik nr 1 do przedmiotowej uchwały wykazała, że znajdują się na nim 3 tereny rolne z dopuszczeniem zabudowy, tj. 1R1, 2R1 i 3R1.

Doszło zatem do sytuacji, w której dla terenu oznaczonego symbolem 2R1 nie ustalono podstawowego i dopuszczalnego przeznaczenia, zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu. Naruszono tym samym art. 15 ust. 2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zawierający obligatoryjne elementy planu miejscowego.

Dodatkowo art. 20 ust. 1 *ustawy o planowaniu* stanowi, że część tekstowa planu stanowi treść uchwały, a część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały. Z kolei przepis § 8 pkt 2 *rozporządzenia* Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587) precyzuje, że konieczne jest powiązanie rysunku planu miejscowego z częścią tekstową.

Skutkiem braku regulacji w treści uchwały dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem: 2R1 doprowadzono do niezgodności części graficznej z treścią uchwały.

W wyjaśnieniach złożonych przez Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, gmina wskazuje, że zaistniała sytuacja jest spowodowana powstaniem oczywistej omyłki pisarskiej, powstałej na skutek uwzględnienia indywidualnej uwagi i wprowadzenia dodatkowego terenu oznaczonego symbolem 3R1.

Niemniej jednak należy uznać, że uchwała Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach Nr XXIX/323/21 z dnia 29 stycznia 2021 r. *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszar w rejonie ulic Odrodzenia, Jesionka i Grabowej w obrębie Dębieńsko*, w brzmieniu zawierającym oznaczenie ograniczające ustalenia dla terenów rolnych o symbolach 1R1 i 3R1, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym przepisy.

Organ nadzoru zobligowany był zatem do wyeliminowania oznaczeń liczbowych dla terenu R1 w celu prawidłowego powiązania rysunku planu miejscowego z tekstem, a tym samym doprowadzenia do zgodności planu z przepisami prawnymi.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę. Po wyeliminowaniu wymienionego w sentencji oznaczenia terenów, uchwała Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach Nr XXIX/323/21 z dnia 29 stycznia 2021 r. *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszar w rejonie ulic Odrodzenia, Jesionka i Grabowej w obrębie Dębieńsko*, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach.

Z up. Wojewody Śląskiego

**Bożena Goldamer-Kapała
Dyrektor Wydziału Infrastruktury**

Otrzymuje:

Rada Miejska w Czerwionce-Leszczynach

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.