

**Protokół Nr 8/2011
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
w dniu 26 października 2011 r.**

Na posiedzeniu Komisji obecni byli jej członkowie oraz zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Obrady prowadził radny Przewodniczący Komisji – **Edward Kucharczyk**, który na wstępie powitał wszystkich, po czym przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Omówienie materiałów na sesję Rady Miejskiej dot. tematycznie Komisji.
4. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Członkowie Komisji przyjęli proponowany porządek posiedzenia.

Ad. 3

Omówienie materiałów na sesję Rady Miejskiej dot. tematycznie Komisji.

Pan Zbigniew Wojtyło Skarbnik Gminy i Miasta omówił projekty uchwał w sprawie:

- 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na 2011 rok,
- 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,

Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali powyższe projekty uchwał, 10 głosami „za”.

Skarbnik GiM omówił również projekt nr 3 uchwały w sprawie

- 3) zmiany uchwały dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2011 roku.

Uwag do niniejszego projektu nie zgłoszono.

Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały, 10 głosami „za”.

Następnie Komisja przeszła do omawiania projektu nr4 uchwały w sprawie

- 4) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2012 roku.

Pan Zbigniew Wojtyło Skarbnik GiM podkreślił, że dzięki podniesieniu stawek podatku gmina uzyska od 900 tyś. do 1 mln złotych oszczędności. Jednakże podkreślił, iż ta kwota nie wystarczy na zbilansowanie budżetu gminy.

Radny Pan Stanisław Breza stwierdził, że ustawodawca, według niego, popełnił błąd pozwalając na dowolne regulowanie stawek podatku przez gminy. Stwierdził, że podatki generalnie były zwiększane o wysokość inflacji. Ze względu na specyfikę gminy, gdzie większość budynków, to budynki prywatne powinniśmy zmniejszyć proponowane stawki podatku w trzech pozycjach. W niniejszym projekcie uchwały widzi duży rozrzut podniesienia stawki podatków od ok. 4% do ok. 20%.

Pan Radny Breza zaproponował zmniejszenie podatków w następujących pozycjach omawianego projektu:

w §1, pkt 1, ppkt a), tj. od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków, radny proponuje podnieść stawkę podatku o 5 gr. z 0,75 zł w roku 2011 do 0,80 zł, która obowiązywałaby w 2012 roku, w §1, pkt 1, ppkt c), tj. od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, radny proponuje podnieść stawkę podatku o 4 gr. z 0,33 zł w roku 2011 do 0,37 zł, która obowiązywałaby w 2012 roku i ostatnia propozycja zmian w §1, pkt 2, ppkt f), tj. pozostałych budynków lub ich części nie wymienionych w pkt 2 „a” do „e”, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej działalności pożytku publicznego, radny proponuje podnieść stawkę podatku o 40 gr. z 4,31 zł w roku 2011 do 4,71 zł, która obowiązywałaby w 2012 roku. Radny Breza obliczył, że dzięki zaproponowanym przez niego niższym stawkom podatku przewidziany dochód gminy zmniejszy się o ok. 200 tys. zł. Według radnego Brezy stawki podatku będą niższe, uwzględnione będą względy społeczne, a 200 tys. zł i tak nie uratuje budżetu gminy.

Burmistrz GiM w reakcji na propozycje radnego Stanisława Brezy stwierdził, że w proponowanej sytuacji nie można by wykonać w gminie zadania za 200 tys. Portfel mieszkańca nie zostanie znacznie nadszarpnięty w stosunku do tego, co dany mieszkaniec życzy sobie, aby zrobiono w jego dzielnicy czy sołectwie.

Pan Zbigniew Wojtyło Skarbnik GiM odnosząc się do propozycji radnego Brezy, dał przykład innych gmin czy miast, gdzie podatki, w niektórych przypadkach, są znacznie wyższe już w roku 2011. Poinformował, że 200 tys zł może załatać dziurę na zadania zlecone.

Radny Marek Profaska stwierdził, że takie podejście przy aktualnej sytuacji w gminie jest łagodne w porównaniu do gmin ościennych.

Radny Płonka stwierdził, że należy pozostać przy propozycji Burmistrza, jeżeli chodzi o stawki podatków na rok 2012.

Burmistrz GiM stwierdził, że to, jak zareagują mieszkańcy będzie zasługą wszystkich. Należy przyjąć, że robimy to dla mieszkańców. Prosi, aby zauważyć, że są pomysły zadań do realizacji.

Radny Breza stwierdził, że przeprowadzona dyskusja udowodniła, że 200 tys. zł jest rzeczywiście potrzebne. Zadeklarował, że będzie głosował za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Pełnomocnik ds. PRiG Pan Grzegorz Wolnik wyjaśnił, że mając 200 tys. zł jako wkład własny, można pozyskać 1 mln zł dla gminy ze środków zewnętrznych.

Pani Radna Jolanta Szejka uważa, że należałoby dotrzeć do ludzi, którzy oszukują i nie płacą podatków.

Burmistrz GiM potwierdził, że to słuszna uwaga. Odbywają się dyskusje, jak rozwiązać ten problem.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad projektem nr 4 uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały, 10 głosami „za”.

Burmistrz GiM podziękował Komisji za głosowanie.

Skarbnik GiM wspomniał, że do projektu nr 5 uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2012 roku zostanie zgłoszona autopoprawka na sesji 28 października br.

Ad.2

Protokół Nr 07/2011 z posiedzenia Komisji w dniu 28 września 2011 r. został przyjęty bez uwag „jednogłośnie”- głosowało 10 radnych.

Na tym posiedzenie zakończone.

Protokołowała:

Bożena Zawalska

Przewodniczący Komisji

Radny Edward Kucharczyk