

**Protokół Nr 9/2019**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów**  
**w dniu 28 sierpnia 2019 r.**

Na posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście wg załączonej listy obecności. Obrady prowadził Przewodniczący Komisji – **radny Stanisław Breza**, który powitał wszystkich obecnych.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
3. Omówienie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
4. Sprawy bieżące

**Ad. 1**

Komisja przyjęła "jednogłośnie" przedstawiony porządek posiedzenia - głosowało 12 radnych.

**Ad. 2**

Protokół Nr 8/2019 z posiedzenia Komisji w dniu 26 czerwca 2019 r. został przyjęty jednogłośnie 12 głosami „za” – głosowało 12 radnych

**Ad.3**

Komisja omówiła projekty uchwał w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na 2019 r. oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę na fakt, iż od października podatek PIT zostanie obniżony z 18% do 17%. Poza tym osoby do 26 roku życia będą miały podatek 0%. Zapytał czy mamy analizy o le będą mniejsze wpływy do budżetu.

**Małgorzata Bartoszek** wz. Skarbnika odpowiedziała, że ciężko jest to oszacować. Musielibyśmy mieć dane dot. struktury osób odprowadzających PIT, a ich nie mamy. Wiele czynników ma na to wpływ.

**Radny Marek Szczech** zapytał czy spodziewamy się korekty informacji dot. podatku od Ministerstwa, przed konstruowaniem budżetu.

**Burmistrz GiM** powiedział, że na pewno będą straty w budżecie w związku z kwotą wolną od podatku, straty związane z podwyżkami dla nauczycieli, ze zwiększeniem dodatku za wychowawstwo. Pisaliśmy o wyjaśnienia, czy będą środki z budżetu państwa, które pokryją te wydatki.

W/w projekty uchwał zostały zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie.

**Ad. 4**

W sprawach bieżących:

**Przewodniczący Komisji** przekazał informacje, że na Komisji Promocji został omówiony temat dożynek i zbyt małych środków na ich organizację. Należałoby zwiększyć dotację dla MOK.

W związku z tym podjęto wniosek o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie po 5 tys. zł na organizację imprez dla dzielnic i sołectw.

Taki sam wniosek został poddany pod głosowanie na Komisji Budżetu. Wniosek został przyjęty przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Następnie został omówiony temat stawek za odbiór i gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że opłaty radykalnie wzrosną, z 15 zł do 24 zł, a za śmieci niesegregowane do 55 zł. Jest to szokująca podwyżka, był on przekonany, że będzie na ten temat więcej dyskusji. Za ubiegły rok dochody z opłat za odpady wyniosły 7 mln 800 tys. zł, wykonanie było na poziomie 99,5%. W trakcie roku pięciokrotnie dofinansowaliśmy system. Ubiegłoroczne wydatki to 8 mln 351 tys. zł, z czego wynika, że zabrakło około 592 tys. żeby zbilansować system. Na rynku pozostały tylko duże firmy i boi się, że będzie monopol. Zapytał czy skala podwyżki jest właściwa, jakie były warunki przetargu i jak się ustosunkował Komart. Odbiór społeczny tej podwyżki będzie dość burzliwy.

**Burmistrz GiM** powiedział, że właścicielem wszystkich śmieci jest gmina i gmina na śmieciach nie zarabia. W systemie musimy wyjść na 0. Dwie rzeczy wpłynęły na zwiększenie kosztów: duża ilość śmieci i to wszystko związane z opłatami narzuconymi odgórnie. W okolicznych gminach ceny również wzrosną.

**Radny Grzegorz Marek** powiedział, że u nas jest podwyżka o 9 zł, a gdzie indziej np. o 5 zł. W większości gmin stawki są w okolicach 20 zł.

**Radny Janusz Szoltysek** powiedział, że brakuje doraźnej komisji, która uczestniczyłaby w projektowaniu tej uchwały. Poza tym w innych gminach stawka wynosi ok 20 zł. Knurów zdecydował się na funkcjonowanie na ryczałcie, Ornontowice zdecydowały się na dofinansowanie systemu, pracowali nad tym dużo wcześniej. My jako radni nie uczestniczyliśmy w ogóle w tych pracach i nagle mamy uchwalić ten temat.

**Radny Marek Szczech** przedstawił wyliczenia dotyczące zasadności podwyżki. Jako radni głosowaliśmy o zwiększeniu środków na odpady o 1mln 700 tys. zł. To są pieniądze, których nie zainwestujemy. System ten faktycznie dąży do monopolu i teraz za to płacimy. Woli żeby za śmieci płacili ci, którzy je wytwarzają, a gmina pieniądze przeznaczy na inwestycje.

**Burmistrz GiM** powiedział, że umowa nie jest tajemnicą. W pewnym momencie powstanie debet. My bazujemy na danych. Możemy pewne rzeczy ograniczyć, np. to, że mieszkaniec będzie woził zielone na PSZOK. Koszty są takie jakie są. Po przetargu i tak płacimy zdecydowanie mniej niż inne gminy.

**Radny Janusz Szoltysek** powiedział, że nie wypracowaliśmy metody, która mogłaby pomóc w obniżeniu kosztów mieszkańca, np. kompostowanie.

**Burmistrz GiM** powiedział, że takie możliwości pojawią się w nowej ustawie, która będzie obowiązywać od 6 września. I wtedy będziemy o tym rozmawiać. Na dziś nie możemy różnicować stawki.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że system musi się bilansować. Chodzi o to, żeby mieć konkretne argumenty za tą podwyżką, żebyśmy mogli to wytłumaczyć mieszkańcom.

**Radny Marcin Stempniak** powiedział, że on też ma obawy. Te koszty musiały wzrosnąć m.in. z powodu opłaty marszałkowskiej. Dla niego istotne są kwoty za śmieci segregowane i niesegregowane. Wcześniej nie mogliśmy rozmawiać o tym temacie, ponieważ ustawa została ogłoszona dopiero 19 lipca. Dobrze byłoby zróżnicować opłatę, wg nowej ustawy będzie można to zrobić. Mamy na to 12 miesięcy, może nie trzeba podejmować tej uchwały teraz.

**Naczelnik GO** zauważyła, że stara umowa obowiązuje nas do końca września.

**Radny Waldemar Mitura** powiedział, że nie podważa zasadności podwyżki. Problemem jest selektywne zbieranie odpadów na blokowiskach. Tam śmietniki wyglądają fatalnie. Mamy zbyt słabą edukację. Na ludzi trzeba wpłynąć.

**Naczelnik GO** powiedziała, że od dwóch lat stawka nie była podnoszona i koszty przedstawiają się nieco inaczej niż analiza w budżecie. Stawkę należałoby podnieść już 1 stycznia br. Stawka za tonę, od której została wyliczona stara opłata, a obecna stawka za tonę, to wzrost o około 40%. Poza tym ilość śmieci wzrasta. W Knurowie

jeżeli wyliczymy stawkę za tonę, to jest wyższa od naszej. Knurów jest porównywalny co do liczby mieszkańców, jednak jest 3 razy mniejszy od nas i posiada zabudowę wielorodzinną, w związku z tym ich odpady mają mniejszą gęstość nasypową. Knurów ma 15 tys. ton odpadów rocznie, my 21 tys. ton.

**Przewodniczący Komisji** zauważył, że mieliśmy wyjątkowo suchy rok. Zapytał jak teraz wygląda sytuacja z bio.

**Naczelnik GO** powiedziała, że widać to. Bio jest mniej, za to więcej jest wielkogabarytów czy odpadów poremontowych. Dodała, że jeżeli chodzi o ich limitowanie, to od nowej ustawy nie będziemy mogli tego robić. Będziemy mogli rozmawiać na temat kompostowania. Przetarg został ogłoszony na rok ze względu na ruchome przepisy. Przetarg jest nieograniczony i trudno powiedzieć dlaczego była tylko jedna oferta. Nowa ustawa likwiduje rejonizację. Pytanie czy będzie to dla nas z korzyścią. Stawka 24 zł to stawka podstawowa, od której wychodzimy. Na 37 tys. mieszkańców około 200 deklaruje odpady niesegregowane. Ciągłe uszczelniamy system i szukamy osób, które nie płacą.

**Burmistrz GiM** powiedział, że te koszty nie biorą się z powietrza i jesteśmy co do tego zgodni. Jeżeli radni chcą, to po wejściu w życie nowej ustawy będzie powołana doraźna komisja. Chce żeby radni wzięli udział w szerokiej dyskusji i podejmowaniu decyzji.

**Naczelnik GO** powiedziała, że projekt uchwały zmienia się tylko w § 2. 6 września będziemy w zupełnie innej rzeczywistości. Ustawodawca znacznie obniżył górne stawki od pojemników na nieruchomościach niezamieszkałych. Nowe stawki, jeżeli zostaną podjęte teraz, będą mogły obowiązywać przez 12 miesięcy.

**Radny Janusz Szoltysek** po raz kolejny zaproponował, aby pomyśleć o w własnej flocie transportowej, gdyż teraz płacimy 200 zł za tonę transportowanych odpadów.

**Radny Marcin Stempniak** powiedział, że ilość śmieci się nie zmniejszy, mamy nadzieję, że konkurencja na rynku wzrośnie. Musimy skupić się na tym, na co mamy wpływ i na preferencyjnych rozwiązaniach dla tych co segregują odpady.

Na tym Komisja zakończyła swoje posiedzenie.

Protokołowała  
Sylwia Gruszkiewicz

**Przewodniczący Komisji**  
**Radny Stanisław Breza**