

Protokół Nr 6/2020
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 27 stycznia 2020 r.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście wg załączonej listy obecności. Obrady prowadził Przewodniczący Komisji – **radny Artur Szwed**, który powitał wszystkich obecnych.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Omówienie petycji w sprawie utworzenia użytku ekologicznego „Głębokie doły”.
4. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Komisja przyjęła "jednogłośnie" przedstawiony porządek posiedzenia - głosowało 7 radnych.

Ad. 2

Protokół Nr 5/2019 z posiedzenia Komisji w dniu 26 listopada 2019 r. został przyjęty jednogłośnie - głosowało 7 radnych.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji poinformował, że jest to kolejne posiedzenie w sprawie rozpatrzenia petycję w sprawie utworzenia użytku ekologicznego „Głębokie doły”. Powitał autora petycji Pana Tomasza Miłowskiego, który bierze udział w posiedzeniu. Na poprzednim posiedzeniu ustalono, że należy uzyskać informację z RDOŚ co do planu utworzenia rezerwatu, zapoznać się z opinią Rybnika w zakresie petycji oraz zaprosić przedstawiciela Nadleśnictwa. Przedstawiciel Nadleśnictwa przekazał informację, że nie będzie obecny na dzisiejszym posiedzeniu.

Adrian Strzelczyk Naczelnik Wydziału ZKO przedstawił informację uzyskane z RDOŚ dot. terenu „Głębokich dołów”, RDOŚ przychyliłby się do utworzenia rezerwatu gdyby był to większy obszar, nie widzi natomiast przeciwwskazań jeżeli chodzi o utworzenie użytku ekologicznego. Jeżeli chodzi o petycję w takiej samej sprawie skierowaną do Rady Miasta Rybnik, to tamtejsza Komisja Skarg i Petycji nie zajęła jeszcze stanowiska w tym temacie, natomiast informacja z Wydziału Ekologii wskazuje na negatywną opinię. Dodał, że przeciwwskazań prawnych nie ma natomiast minęło kilkanaście lat od prowadzonych badań tego terenu i należałoby je ponowić. Zwrócił uwagę na potrzebne środki na przygotowanie dokumentacji i rozpoczęcie procedury tworzenia użytku.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do autora petycji z pytaniem czy są nowe dane dot. tego terenu. Poruszył również kwestie dot. finansowania tego zadania.

Tomasz Miłowski poinformował, że teren „Głębokich dołów” jest bardzo dobrze udokumentowany, Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska przygotowuje monografię tego terenu i na pewno pracownicy Centrum z dyrektorem Jerzym Parusel pomogliby w przygotowaniu dokumentacji. Dodał, że od 1992 roku czynione są starania o objęcie ochroną tego terenu. Zdecydował o tym fakt, że teren rozjeżdżany jest przez motocykle i kłady, które wjeżdżają w najważniejsze miejsca.

Jest to zgłaszane na Policję, do Straży Leśnej i nic nie da się zrobić. Gdyby był to użytek ekologiczny wpłynęłoby to na zainteresowanie Policji i Straży tym terenem, obecnie jest on dewastowany, wiele miejsc zostało już zniszczonych.

Przewodniczący Komisji pytał czy utworzenie użytku wpłynie na zmniejszenie dewastacji.

Tomasz Miłowski stwierdził, że raczej chodzi o wydzwięk medialny, nagłośnienie tematu.

Przewodniczący Komisji - przyjęcie uchwały o utworzeniu użytku generować będzie koszty, które gmina będzie musiała wydać, na chwilę obecną nie wiadomo jakie. Zwrócił uwagę, że Rybnik prawdopodobnie negatywnie zaopiniuje tą sprawę. Dodał, że Nadleśnictwo dba o ten teren

Naczelnik Wydziału ZKO poinformował, że w Planie urządzania lasu, nie ma drastycznych decyzji, które miałyby negatywnie wpłynąć na walory przyrodnicze, działania leśników idą w kierunku ochrony tych cennych terenów.

Tomasz Miłowski zwrócił uwagę, że od połowy lat dziewięćdziesiątych prowadzone są działania w celu objęcia ochroną tych terenów, które tracą swoje walory. Gospodarka leśna nie zawsze jest tak dobrze prowadzona i cenne drzewostany też są wycinane.

Radny Gabriel Breguła poruszył kwestie działań Nadleśnictwa w zakresie gospodarki leśnej.

Naczelnik Wydz. ZKO stwierdził, że potrzebna jest kompleksowa dokumentacja przyrodnicza, bez tego nie można starać się o utworzenie użytku. Zwrócił uwagę, że utworzenie użytku nie rozwiąże problemu kładów i motorów, mogą być narzucone obostrzenia ale potem jest kwestia egzekucji tego ze strony Straży Leśnej.

Radny Waldemar Mitura poinformował, że Komisja Prawa zajmowała się problemem niszczenia tego terenu przez kłady i motory. Należy wszystko zrobić aby Straż Leśna interweniowała w takich sprawach. Zwrócił uwagę, że należy się wielki szacunek dla pasjonatów przyrody takich jak Pan Miłowski.

Tomasz Miłowski - głównie zależy mu na tym aby ochronić ten teren przed rozjeżdżaniem przez kłady i motory.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że należy rozmawiać z Nadleśnictwem aby objąć większym nadzorem te tereny.

Radny Janusz Szoflysek stwierdził, że należy zabezpieczyć wjazd na ten teren, wskazać miejsca możliwego wjazdu i oznakować je. Zwrócił uwagę na współpracę w tym zakresie z Rybnikiem i Nadleśnictwem.

Przewodniczący Komisji w związku z tym, że wnoszącemu petycję głównie zależało na zabezpieczeniu wskazanego terenu przed rozjeżdżaniem go przez motory i kłady oraz wprowadzeniu kontroli terenu, który niewątpliwie posiada walory przyrodnicze, zaproponował zwrócenie się do Nadleśnictwa w tej sprawie.

Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” podjęła wniosek o wystąpienie do Nadleśnictwa i Straży Leśnej o podjęcie działań w celu zabezpieczenie i oznakowanie obszaru „Głębokich dołów”.

Komisja w toku dyskusji przyjęła następujące stanowisko:

1) od 20 lat w fazie projektu było objęcie wskazanego w petycji uroczyska "Głębokie Doły" ochroną w randze rezerwatu przyrody. Zgodnie z uzyskanymi informacjami od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, nie prowadzi się w chwili obecnej żadnych prac mających na celu objęcie proponowanego terenu ochroną prawną w formie rezerwatu przyrody. Wszelkie prace związane z proponowanym wprowadzeniem takiej formy ochrony zakończono w 2012 roku,

2) z uwagi na fakt, że część obszaru proponowanego do objęcia formą ochrony znajduje się na terenie Miasta Rybnika zapoznano się z opinią Urzędu Miasta Rybnika w przedmiotowej sprawie. Z opinii wynika, że tworzenie użytku ekologicznego jest bezzasadne między innymi dlatego, że wskazany w petycji teren jest już objęty inną formą ochrony przyrody tj. znajduje się na terenie Parku Krajobrazowego "Cysterskich Kompozycji Krajobrazowych Rud Wielkich",

3) przywołane w petycji opracowania naukowe, potwierdzające występowanie unikatowych dla tego terenu stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt, pochodzą z pierwszej połowy lat 90 ubiegłego wieku, najnowsze z 2010 roku. Nie można więc w chwili obecnej jednoznacznie stwierdzić, czy część z opisanych stanowisk pozostała nienaruszona oraz czy wskazane w publikacji walory przyrodnicze nadal istnieją na tym terenie i czy uzasadniają wprowadzenie kolejnej formy ochrony i ewentualnie jakiej.

Komisja po rozpatrzeniu sprawy 3 głosami „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymującym” wnioskuje o nieuwzględnienie petycji złożonej przez Tomasza Miłowskiego w sprawie utworzenia użytku ekologicznego "Głębokie Doły".

Na tym Komisja zakończyła swoje posiedzenie.

Protokołowała
Alina Kuśka

**Przewodniczący Komisji
Radny Artur Szwed**