

Protokół Nr 19/2020
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
w dniu 21 października 2020 r.

Na zdalnym posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście. Obrady prowadził Przewodniczący Komisji **radny Stanisław Breza**, który powitała wszystkich obecnych.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Omówienie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
4. Sprawy bieżące

Ad. 1

Porządek Komisji został przyjęty jednogłośnie – głosowało 11 radnych.

Ad. 2

Protokół Nr 18/2020 z posiedzenia Komisji w dniu 30 września 2020 r., został przyjęty jednogłośnie – głosowało 11 radnych.

Ad.3

Przewodniczący Komisji na wstępie poinformował, że dochody z 236 mln zł zmniejszają się na 231 mln zł. Wydatki natomiast z 242 mln zł zmniejszają się na 237 mln zł. Mamy także zapisane zwiększenie kwoty planowanych przychodów o 528 tys. zł, przez zwiększenie kwoty wolnych środków. Deficyt w tej chwili mamy w wysokości 6 mln 600 tys. zł.

Następnie **Skarbnik GiM Zbigniew Wojtyło** omówił projekty uchwał w sprawie:

- 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na 2020 r.,
- 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przedstawił radnym ważniejsze pozycje w wydatkach i dochodach gminy.

Radny Bernard Strzoda powiedział, że martwi nas kwota dofinansowania do gospodarowania odpadami komunalnymi. Zapytał na jakim etapie jest przetarg na kolejny okres odbioru odpadów.

Burmistrz GiM powiedział, że brakująca kwota wynika z ilości odpadów, którą mieszkańcy oddają. Ona przekracza szacowane dane jeśli chodzi o poprzednie postępowanie przetargowe. Każdy obszar segregacji to będą wyższe koszty. Jesteśmy już po przetargu. Kwota za tonę odpadów jest wysoka, choć nie jest najwyższa. I odpady będą kosztować nas więcej. Jeżeli chodzi o ostatnią tzw. wystawkę mieszkańców, to gabarytów było tak dużo, że leżały one tydzień.

Radny Marcin Stempniak zapytał dlaczego zwiększamy środki na akcję zima skoro z zeszłego roku mamy tam oszczędności. Poruszył kwestię dofinansowania do Szpitala Wojewódzkiego, czego nie jest zwolennikiem, ponieważ sami mamy wiele problemów finansowych. Trudno jest blokowo głosować za wszystkimi zmianami do budżetu, bo czasem nie ze wszystkimi radni się zgadzają. Może warto na sesji głosować poszczególne zmiany do budżetu.

Burmistrz GiM powiedział, że wszystkie zaproponowane kwoty są transparentne i przedstawione pod dyskusję, głosowanie to wola radnych. Wszystkie propozycje, oprócz dofinansowania do szpitala, są to propozycje, które powinny być. Niewykorzystane środki trafiają do budżetu i przeznaczane są przeważnie na zadania drogowe. Obawia się, że jeżeli chodzi o odśnieżanie, to profesjonalne firmy będą żądały postojowego za czas, kiedy tego śniegu nie będzie. Jeżeli nadal będziemy bazować na tzw. kapitale gminnym, tj. rolnikach, mieszkańcach, którzy

dysponują ciągnikiem czy pługiem, jeżeli ta tendencja się utrzyma, to podejrzewa, że te wydatki będą na poziomie bieżącego roku. Jak będzie w 2021 r. to zobaczymy przy rozliczeniu.

Jeżeli chodzi o dofinansowanie do szpitala, to wniosek wpłynął w sierpniu. Ten wniosek nie został wprowadzony na wcześniejsze sesję, ponieważ nie wiedzieliśmy jak będą wyglądały kwestie finansowe. Jesteśmy dziś w wyjątkowej sytuacji. Lwia część środków, które idą na ochronę zdrowia jest związana w covidem. Na bieżąco ma sygnały od mieszkańców proszące o pomoc i interwencję w sytuacji, kiedy pacjent czeka rok, dwa trzy i dostaje informację od szpitala, że wypadł z kolejki. Z jednej strony mamy szereg innych wydatków i potrzeb ale w zderzeniu z rzeczywistością jest to potrzeba, na którą chcemy odpowiedzieć.

Przewodniczący Komisji powiedział, że na Komisji Gospodarki Komunalnej był temat odśnieżania dróg poruszony i jest problem ze znalezieniem wykonawców. Na dziś całe Leszczyzny nie mają zabezpieczonej firmy, która będzie odśnieżać. Ubiegła zima była bez śniegu, a firmy, które przeszły przez przetarg nie dostały pieniędzy, gdyż nie było postojowego.

Jeżeli chodzi o dofinansowanie do szpitala to Pani Pełnomocnik omówiła ten temat. Jednak padły zapytania czy szpital zwrócił się również do innych podmiotów, do innych gmin naszego powiatu. Na to pytanie Pani Pełnomocnik nie potrafiła odpowiedzieć. Dobrze by było ten temat wyjaśnić.

Powiedział także, że nie wyobraża sobie głosowania nad poszczególnymi zmianami do budżetu, bo nie wyszlibyśmy z tego. Zawsze była taka organizacja na sesji czy komisji, że głosujemy an block. Każdy ma prawo się wypowiedzieć w temacie i nie zgodzić się z daną pozycją. Można zgłosić wniosek, aby ewentualne wątpliwe sprawy głosować jako osobne uchwały.

Skarbnik GiM powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię formalną, to projekt budżetu może złożyć jedynie Burmistrz. Wysoka Rada, jeżeli będzie chciała złożyć wniosek i zagłosować np. za zmniejszeniem kwoty 50 tys. zł, to formalnie jest to do przyjęcia. Jeżeli Rada chciała by dokonać zmian to należy złożyć wniosek, który zostanie przegłosowany. Wtedy to będzie najłatwiejsze z technicznego punktu widzenia.

Burmistrz GiM powiedział, że na sesję postara się przygotować informację dot. tego jakie były dofinansowania innych samorządów do szpitala. Dofinansowanie ze strony starostwa do tego wniosku jest na poziomie 20 tys. zł.

Radny Marcin Stempniak powiedział, że wie, że projekt budżetu przedstawia Burmistrz, jednak Rada go zatwierdza. I to Rada jest z tego rozliczana przez mieszkańców. Nadal uważa, że jest możliwość, aby jakoś wybrnąć z sytuacji, gdy wydatków jest dużo, a my to głosujemy jednorazowo. Nie zgadza się z tym, że o wszystkich wydatkach Rada ma pełną wiedzę, bo jeżeli dostajemy propozycję zmian, gdzie nie wiemy z których paragrafów są wydatki przeniesione, to pozostaje pewien dyskomfort. Do końca nie wiemy jakie oszczędności powstały w skali roku m.in. z powodu pandemii i czuje z tego powodu deficyt wiedzy. Dostajemy propozycje zmian na wydatki, które chcemy przegłosować, ale jednocześnie nie mamy informacji skąd te środki zostały przesunięte. Chciałby np. wiedzieć ile w ciągu roku gmina wydaje na wydatki fakultatywne. Chciałby, aby te wydatki fakultatywne były uzasadniane i było powiedziane skąd te środki zabieramy.

Burmistrz GiM powiedział, że budżet to poszczególne paragrafy i między tymi paragrafami można przenosić albo nie. Jest też pojęcie wolnych środków, którymi można uzupełniać braki. To, że dajemy komuś nie oznacza, że komuś odbieramy. Poszczególne paragrafy mają to do siebie, że tych pieniędzy bez zgody Rady przenieść nie można. I po to jest m.in. cała procedura z Komisjami.

Skarbnik GiM powiedział, że jeżeli przeczyta się uchwałę Budżetową, to w globalnych kwotach jest wszystko pokazane. W sprawozdaniu finansowym była pokazana wysokość wolnych środków. Generalnie konkretnych wydatków nie

pokrywa się z konkretnych dochodów. Np. te 50 tys. zł będzie pokryte właśnie z wolnych środków. Nie ma obowiązku, żeby pokazywać z czego poszczególne wydatki jest pokryte. Budżet musi być po planie zbilansowany. Jeżeli chodzi o zadania fakultatywne, to trzeba zadać pytanie co przez to rozumiemy.

Przewodniczący Komisji zapytał o ile mamy zmniejszone wpływy z podatku PIT i CIT.

Skarbnik GiM powiedział, że sprawozdania z wykonania budżetu za 9 miesięcy jeszcze nie ma. Te dane będzie miał na początku tygodnia. Jeżeli chodzi o podatek dochodowy od osób fizycznych to wykonanie do września to 32 mln o 600 tys. zł mniej niż w ubiegłym roku.

Przewodniczący Komisji powiedział, że na Komisji Budżetu i Finansów członkowie wyrażają tylko opinię, pozytywną bądź negatywną. To nie jest jeszcze głosowanie nad uchwałami. Dopiero na sesji podejmujemy decyzję jak głosować.

Radny Marcin Stempniak powiedział, że dalej nie wie dlaczego zwiększamy środki na akcję zima, skoro w zeszłym roku były tam oszczędności. Zapytał dlaczego jedne inwestycje są realizowane priorytetowo a inne nie. Nie zgadza się, że ta dyskusja jest transparentna. Jeżeli chodzi o środki z Funduszu Inwestycji Samorządowych, to umawialiśmy się na coś innego. W czerwcu Burmistrz zadeklarował na sesji, że będzie przedyskutowane to na komisjach branżowych. Nagle okazuje się, że jest to już rozplanowane m. in. na wkład własny.

Burmistrz GiM powiedział, że gdyby można było zrealizować każdą inicjatywę radnego to takie byłyby decyzje Burmistrza. Dlatego, że mamy sytuację taką a nie inną, do niektórych spotkań nie dochodzi. Ale komunikujemy się na inne sposoby. Środki z Funduszu zostały przeznaczone na inwestycje, które można było zrealizować i zmniejszyły nasz deficyt budżetowy.

Radny Marek Szczech zapytał o kwotę na likwidację niskiej emisji. Na ile jesteśmy bezpieczni w związku z obostrzeniami ustawy antysmogowej.

Burmistrz GiM powiedział, że wszystkie dokumenty niezbędne do otwarcia postępowania przetargowego będą gotowe do końca roku. W roku 2021/2022 to zadanie powinno być zrealizowane.

Radna Izabela Rajca wróciła do temat szpitala. Pani Pełnomocnik powiedział, że o prośbie dyrektora szpitala było wiadomo w sierpniu. Zapytała co spowodowało, że radni dowiadują się o tej sprawie dwa dni przed sesją. Dlaczego tak późno.

Burmistrz GiM powiedział, że udzielił już pewnych wyjaśnień. Ze względu na sytuację covidowską postanowił tą prośbę zrealizować. Myślał, że zostanie to odłożone na rok 2021 ale szpital ponowił swą prośbę.

Radny Michał Toman zapytał czy w związku z tym nasi mieszkańcy będą mieli preferencje w kolejkach w szpitalu? Nie sądzi, że spowoduje to przyspieszenie. A jeżeli już mamy wydać te 50 tys. zł to może lepiej przeznaczyć je choćby na testy dla nauczycieli. Niech nasi mieszkańcy będą w jakiś sposób zabezpieczani na sytuację obecną, która jest. Ochrona zdrowia nie jest zadaniem własnym gminy, żaden rząd sobie z tym nie poradziła, a jeżeli będzie się ciągle do tego dokładać, to nikt się za to nie weźmie.

Projekt uchwały w sprawie zmiany WPF został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Projekt Uchwały Budżetowej został zaopiniowany pozytywnie przy dwóch głosach wstrzymujących.

Protokołowała
Sylwia Gruszkiewicz

Przewodniczący Komisji
Radny Stanisław Breza