

**Protokół Nr 18/2012**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów**  
**w dniu 12 września 2012 r.**

Na posiedzeniu Komisji obecni byli jej członkowie oraz zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Obrazy prowadził radny Przewodniczący Komisji – **Edward Kucharczyk**, który na wstępie powitał wszystkich, po czym przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Omówienie sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny za I półrocze 2012 roku.
4. Omówienie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
5. Sprawy bieżące.

**Ad. 1**

Członkowie Komisji przyjęli proponowany porządek posiedzenia.

**Ad.3**

**Zbigniew Wojtyło Skarbnik GiM** omówił sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny za I półrocze 2012 roku.

Zapoznał Komisję z opinią RIO dotyczącą w/w sprawozdania.

Stwierdził, że wykonanie budżetu jest gorsze w porównaniu do roku poprzedniego. Trzeba podjąć decyzje. Szkoda stracić, co uzyskano w roku poprzednim. Nadwyżka, to istotna kwestia. Należy walczyć, aby była jak najwyższa.

**Radny Stanisław Breza** zwrócił uwagę, że zaangażowanie wynosi ponad 60%. w przypadku subwencji ogólnej w części oświatowej.

**Zbigniew Wojtyło Skarbnik GiM** wyjaśnił, że wynika to z dodatkowego wynagrodzenia rocznego

**Radny Stanisław Breza** zwrócił uwagę na tabelę, gdzie widoczne jest porównanie wydatków, m.in. związanych z wynagrodzeniami i składkami od nich naliczanymi w latach 2010, 2011, 2012. Zauważył, że porównując lata 2010 i 2011 wydatki te wzrosły tylko o 1,6% zaś porównując lata 2011 i 2012 wzrost wydatków wynosi 11,1%. Zapytał czy udział mają w tym podwyżki płac, ale czy również dodatkowe wynagrodzenia.

**Zbigniew Wojtyło Skarbnik GiM** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o pozostałe jednostki, to tak. Jeżeli w tych jednostkach zmniejszył się skład osobowy, a nie podwyższono wynagrodzeń, to ta kwota nie rośnie. Natomiast w przypadku pracowników oświatowych, ale nie wszystkich, to skład osobowy również się zmniejszył, ale mamy do czynienia z podwyżkami. Władze starają robić wiele, często spotykają się z krytyką, ale jak na razie skutkami jest to, że oddziały są liczniejsze.

**Radny Stanisław Breza** podjął temat o wymiarze pracy polskich nauczycieli w stosunku do nauczycieli na świecie.

**Burmistrz GiM** oświadczył, że ciężar finansowy spoczywa na samorządzie. Można by przyjąć, że w roku 2013 zwolni się grupę 50 nauczycieli, ale jednorazowy koszt zwolnienia, czyli 6-miesięczna odprawa, będzie jeszcze większy. W każdym następnym roku ten koszt będzie już niższy. Musimy czekać na systemowe rozwiązania. Poprosił o konsekwencję w tym, czego oczekujemy a tym, czego chcemy. Jak wiemy ok. 80% nauczycieli, to nauczyciele o najwyższych kwalifikacjach, czyli dochodzimy do sytuacji, że za rok lub dwa można założyć, że będzie stałe zatrudnienie w szkołach, ale 40-45% budżetu to będzie oświata.

**Radny Marek Profaska** odniósł się do wypowiedzi radnego Brezy w sprawie czasu pracy polskich nauczycieli. Stwierdził że osoby prowadzące badania nie mają pojęcia ile nauczyciel musi się napracować, ile poświęca czasu na przygotowania do lekcji. Stwierdził, że badania te pokazują również, że wynagrodzenia nauczycieli w Polsce są jednymi z najniższych. Fakt dopłat związany jest z naszym prawem, które mówi, że każda szkoła jest odrębnym zakładem pracy. Gdyby było inaczej, to nauczyciel pracując w różnych szkołach, ale w ramach jednej struktury, wtedy nie byłoby sytuacji tak wysokich dopłat, jak w chwili obecnej. Uważa, że każdy nauczyciel chciałby pracować 40 godzin, ale w szkole sprawdza klasówki, przygotowuje się do lekcji, itd.

**Radny Stanisław Breza** stwierdził, że na tą sprawę należy patrzeć w ten sposób, że największym obciążeniem dla budżetu jest oświata.

**Radny Marek Paluch** zwrócił się z pytaniem do Skarbnika GiM w sprawie wydatków majątkowych. Zwrócił uwagę, że pomiędzy wydatkami planowanymi a po zmianach jest różnica ok. 10 mln złotych. Zapytał czy ma to związek z inwestycjami w gminie.

**Skarbnik GiM** wyjaśnił, że jest to skutek uchwał podejmowanych na sesjach RM w związku z inwestycjami w gminie.

#### **Ad. 4**

**Skarbnik GiM** omówił projekty uchwał w sprawie:

- 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2012,
- 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,

**Burmistrz GiM** poinformował, że budowa Hali jest realizowana zgodnie z harmonogramem.

**Skarbnik GiM** poinformował, że Powiat Rybnicki chce złożyć wnioski w ramach tzw. Schetynówek. Są dodatkowe punkty, jeżeli przy inwestycji występuje współfinansowanie pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego. Takie zadanie zostało zaproponowane przez Powiat i zostało to przedstawione Radzie.

**Burmistrz GiM** stwierdził, że jest okazja wykonania w gminie zadania, tj. ulicy Jesionka i części ulicy Zabrzeńskiej. Jest również zadanie w Bełku, czyli ulica Palowicka, ale dofinansowanie kosztowałoby nie 300 tys zł a ok. 700 tys zł. Zadanie wybrał organ prowadzący Powiat w związku z tym przyjęto to do wiadomości. Jest to rozwiązanie „gospodarskie”. Starostwo Powiatowe musi być świadome jednej rzeczy, że to, w co gmina się dokłada, jest to inwestowanie w nie do końca gminne zadania. W

związku, z czym, że kiedy my wskazujemy swoje zadania, to żeby Powiat to uszanował. Uważa, że chodnik w dzielnicy czy Sołectwie jest jednakowo potrzebny.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, że przyjmując ten projekt uchwały wchodzi się w następny etap. Będziemy dofinansowywać budowę dróg.

**Burmistrz GiM** stwierdził, że wychodzi z założenia, że inwestycja jest prowadzona na terenie naszej gminy.

**Radny Bernard Strzoda** stwierdził, że gminy wprowadza się w wydatki, wbrew ich woli. Jest to jak gdyby przerzucenie obowiązków inwestycyjnych należących do zarządcy dróg na gminy. Stwierdził, że jest spokojniejszy po deklaracji Burmistrza, że będziemy dofinansowywać budowę chodników przy drogach powiatowych na terenie naszej gminy.

**Radny Marek Paluch** zauważył, że jeżeli RM podejmie taką uchwałę, to nie znaczy, że trzeba będzie pieniądze wydatkować.

**Burmistrz GiM** poprosił, aby przyjąć zapis. Należy mocno wyartykułować, że to gmina pomaga Powiatowi.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, że należy ująć w planowanym budżecie na kolejne lata drogi gminne. Nie wie jak można było dopuścić do tego, aby 15 września nie było rozpoczętego ani jednego remontu chodnika w naszej gminie.

**Burmistrz GiM** wyjaśnił, że przetarg na wykonanie chodnika w Książenicach został rozstrzygnięty.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w sprawie:

- zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2012,
- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,
- udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rybnickiemu z przeznaczeniem na realizację zadań na drogach powiatowych w roku 2013.

W/w projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie 11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym”

Następnie **Skarbnik GiM** omówił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnień obowiązujących od dnia 1 stycznia 2012 roku.

Komisja „jednogłośnie” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały – głosowało 12 radnych.

**Sekretarz GiM** omówił projekt uchwały w sprawie diet dla sołtysów oraz przewodniczących zarządów dzielnic (osiedli).

Komisja „jednogłośnie” zwróciła się z wnioskiem o dokonanie autopoprawki w w/w projekcie uchwały, tj. zmiana kwoty ryczałtu miesięcznego z tytułu zwrotu kosztów

podróży służbowej z kwoty 80 zł na 100 zł – wniosek został przyjęty 9 głosami „za” i 1 „wstrzymującymi”.

**Radny Marek Paluch** zapytał, dlaczego projekty uchwał na sesję nr 23 i 24 zostały wycofane.

**Burmistrz GiM** wyjaśnił, że do końca nie jest rozwiązana kwestia czy jest to droga, czy dojazd do nieruchomości. Chce, aby Wydział Mienia i Geodezji wraz z Wydziałem Prawnym rozstrzygnął tą kwestię.

**Radny Marek Paluch** poruszył sprawę przetargu w Bełku. Zapytał czy wystąpiły tam oszczędności i jakiego one są rzędu.

**Burmistrz GiM** odpowiedział, że inwestycja zostanie zrealizowana za ok. 60% planowanej wartości. Wkład własny zmniejszy się proporcjonalnie. Poinformował również, że istnieje współfinansowane przez gminę zadanie, tj. ulica Szewczyka, gdzie przeznaczono 140 tys zł na sprawy związane z oświetleniem, zadanie to będzie kosztowało gminę ok. 90 tys zł, w związku z tym także będą oszczędności.

**Radny Stanisław Breza** zwrócił uwagę na błędy w załączniku nr 2 do projektu uchwały nr 26. Problem dotyczy przystanków autobusowych.

**Sekretarz GiM** wyjaśnił, że są rozbieżności pomiędzy tym, co jest w rozkładach jazdy poszczególnych przewoźników. By nie spowodować zawirowań są dwa rozwiązania, mianowicie można przyjąć uchwałę, aby nie blokować sprawy związanej z możliwością korzystania z nich przez przewoźników. Na następnej sesji byłaby przyjęta uchwała o mianie załącznika. Chciałby, aby zostało to wyjaśnione w porozumieniu z przewoźnikami.

#### **Ad. 2**

Protokół Nr 17/2012 z posiedzenia Komisji w dniu 27 czerwca 2012 r. został przyjęty z poprawkami „jednogłośnie”- głosowało 10 Radnych.

**Na tym posiedzenie zakończono.**

Protokołowała:

Bożena Zawalska

**Przewodniczący Komisji  
Radny Edward Kucharczyk**