

**Protokół Nr 17/2012  
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów  
w dniu 27 czerwca 2012 r.**

Na posiedzeniu Komisji obecni byli jej członkowie oraz zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Obrady prowadził radny Przewodniczący Komisji – **Edward Kucharczyk**, który na wstępie powitał wszystkich, po czym przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Omówienie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
4. Sprawy bieżące.

**Ad. 1**

Członkowie Komisji przyjęli proponowany porządek posiedzenia.

**Ad.3**

**Dyrektor Biblioteki Publicznej Gabriela Cisek** omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej w Czerwionce-Leszczynach za rok 2011,

**Zbigniew Wojtyło Skarbnik GiM** wyjaśnił, że nie jest w stanie sprawdzać sprawozdań finansowych każdej jednostki organizacyjnej.

Komisja „jednogłośnie” zaopiniowała w/w projekt uchwały. Głosowało 12 Radnych.

**Zbigniew Wojtyło Skarbnik GiM** omówił sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny za 2011 rok, Zwrócił uwagę, że na przestrzeni 3 lat w gminie zmalało zatrudnienie o 197 etatów. Jest to też powodem nadwyżki operacyjnej.

Następnie przedstawił informację o stanie mienia Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny. Jest to informacja, która przedstawia całość struktury własności, który przysługuje całej gminie i mieście Czerwionka-Leszczyny.

Wyjaśnił, że zobowiązania wymagalne głównie dotyczą Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Na przestrzeni lat te zobowiązania maleją. Jest to dziedzictwo po byłym Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Uważa, że na koniec roku tych zobowiązań wymagalnych nie będzie.

**Radny Stanisław Breza** dodał, że budżet na 2011 rok jest to 1-szy budżet, który uchwaliła nowa Rada Miejska wybrana w 2010 roku. Był uchwalony dosyć szybko. Uważa, że budżet ten został bardzo dobrze zrealizowany. Uważa, że należy zwrócić uwagę, że wystąpiła na koniec roku nadwyżka w wysokości prawie 5,5 mln zł. Powiedziała że wpływ na zadłużenie procentowe mają środki unijne. Podejrzewa, że z roku na rok te środki będą mniejsze, wtedy to procentowe zadłużenie będzie ulegać zmianie. Oceniał bardzo dobrze wykonanie budżetu za rok 2011. Podziękował Burmistrzowi GiM i Skarbnikowi GiM za trzymanie wszystkiego w ryzach.

**Komisja „jednogłośnie” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem**

## **z wykonania budżetu Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny za rok 2011. Głosowało 12 Radnych.**

**Skarbnik GiM** omówił projekty uchwał w sprawie:

- 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny na rok 2012,
- 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny,
- 3) emisji obligacji komunalnych,

Poruszył kwestię wydatków bieżących i dochodów bieżących, wyjaśnił, że wydatki bieżące przewyższają dochody bieżące. Perspektywy roku 2011 wiadomo, że wystąpiła nadwyżka operacyjna. Jest możliwość sfinansowania deficytu operacyjnego wolnymi środkami. Wolne środki na koniec roku 2011 wynosiły ponad 11 mln zł, z tym, że zawsze jest to rozwiązanie na pewien okres czasu, więc należy do tego podejść z pewną ostrożnością. Jeżeli chodzi o deficyt w kwocie ponad 9 mln zł, to jest on finansowany w dużej mierze z wolnych środków roku poprzedniego.

W tym momencie wspomniał o projekcie uchwały o emisji obligacji komunalnych w kwocie 7 mln zł. Wyjaśnił, że ma obowiązek wykazać jak zostanie sfinansowany budżet po stronie planu. Jeżeli chodzi o kwestę wykonania, to nie ma za bardzo rozwiązań, dlatego pojawiła się kwestia wynagrodzeń w oświacie. Jeżeli chodzi o wykonanie, to, jeżeli nie będzie takiej konieczności, wtedy emisji obligacji nie zrealizuje się w całości. Są również zabezpieczenia przejściowe, jeżeli pojawią się trudności w budżecie, zawsze jest upoważnienie dla Burmistrza o zaciąganiu kredytów krótkoterminowych, które należy spłacić do końca roku bieżącego.

**Radny Marek Paluch** zapytał czy jest duże zainteresowanie naszymi obligacjami komunalnymi.

**Skarbnik GiM** wyjaśnił, że ogłasza się konkurs i w zasadzie wszystkie banki odpowiadają.

**Radny Stanisław Breza** zwrócił uwagę, że budżet w tym miesiącu się rozszedł, ponieważ prawie 3 mln zł to jest edukacja. Jest za tym, aby młodym ludziom zapewnić edukację na jak najwyższym poziomie, natomiast widać, jakim kosztem to się odbywa. W tej chwili taka dramatyczna sytuacja jest tylko z tego powodu. Jakie ewentualnie działania zostaną podjęte, żeby ten problem zminimalizować. Dodał, że Rząd przygotowuje nowe regulacje, jeżeli chodzi o sprawy związane z edukacją, głównie chodzi o Kartę Nauczyciela. Być może po uregulowaniu tej kwestii samorządy będą miały łatwiej.

Czy są przewidziane działania, aby nie ingerując w poziom edukacji, zminimalizować koszty, które gmina ponosi..

**Burmistrz GiM** stwierdził, że niespodziewane wydatki, to obszar oświaty. Obecnie na emeryturę przeszło 7 nauczycieli, co wobec 387 jest znikomym procentem, który odciąża budżet. Przytoczył sytuację w Rybniku, gdzie nauczyciele będą zwalniani. Jeżeli wszystkie 6-latki poszłyby do szkoły, wtedy 388 miejsc w przedszkolach jest zwolnione. Ci, którzy mają etaty w szkołach często jest to 18/18 lub 9/18, czyli wysokość zatrudnienia, którą wymusza KN, czyli nauczyciela nie można zwolnić, jeżeli są godziny. Problem jest w tym, że pojawia się zapis o wyrównaniu wynagrodzenia do

poziomu, którego nie osiągnął we wskaźnikach, czyli nie wypracował etatu i otrzymuje wyrównanie za to, że nie pracował. Przestrzegał wszystkich, którzy przyjdą po nim, że nagle trzeba będzie zrezygnować ze wszystkiego, bo obciążenie związane z wynagrodzeniem jednej grupy społecznej, będzie tak wielkie, że nie będzie środków na nic. Wyczerpały się wszelkie możliwości administracyjne. Na przestrzeni 5 lat nie zmieni się drastycznie liczba dzieci. Wyjaśnił, że można zmienić sieć szkół, ale przyjęto zasadę, że nie będzie się zamykać szkół. Można standaryzować ilość uczniów w klasach. Uważa, że trzeba docenić pracę nauczyciela, który pracuje z grupą 32 uczniów. Obliczono, że gdy nauczyciel pracuje na etacie 18+5 godzin, wtedy wypłaca się minimalne wyrównania.

Wyjaśnił, że można by zmienić sieć szkół i obliczyć ilu nauczycieli należałoby zwolnić, aby uzyskać oprawny budżet. W przypadku innych pracowników, aniżeli nauczyciele, skutki nie są duże. W przypadku nauczycieli są to ogromne koszty, jeżeli chodzi o jednorazowe odprawy, tj. 6-miesięczne wynagrodzenie w sumie 2,5 mln zł. Raczej nie wchodzi to w grę.

**Radny Ryszard Jonderko** zapytał, co należy zrobić w tej sytuacji na już.

**Burmistrz GiM** wyjaśnił, żeby zwolnić nauczyciela zgodnie z prawem, nie ma takiej możliwości. Jedyne wyjście, to zmiana sieci szkół, albo malejąca liczba oddziałów. Raczej na przestrzeni kilku następnych lat liczba uczniów będzie taka sama, więc liczba oddziałów będzie podobna i tym samym „miękkie” ruchy będą ograniczone. Obecnie nie wiadomo, jaki będzie średni poziom wypłaty nauczycieli, o czym dowiemy się prawdopodobnie w grudniu br.

**Radny Marek Profaska** stwierdził, że osoby przechodzące na emerytury, uwalniają godziny.

**Radny Marek Paluch** zapytał czy w związku z dodatkowymi środkami na asystentów rodziny, czy będą uzupełniane etaty obecnych pracowników OPS.

**Burmistrz GiM** oświadczył, że władze będą dalekie od tego, aby zatrudniać nowych.

**Komisja „jednogłośnie” pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie:**

- 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2012,
- 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,
- 3) emisji obligacji komunalnych,

**Głosowało 12 radnych.**

**Sekretarz GiM** omówił 5 projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII/185/07 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z 19 grudnia 2007 r. w sprawie wysokości i zasad pobierania opłaty targowej z późniejszymi zmianami.

**Radny Stanisław Breza** zapytał czy została przeprowadzona analiza kosztów utrzymania targowiska.

**Sekretarz GiM** wyjaśnił, że stawki są wyliczone, aby pokryły koszty, a wszystko okaże się po uruchomieniu targowiska.

**Radny Marek Paluch** zwrócił uwagę, że w punkcie 2 §3 projektu uchwały nastąpiła zmiana stawki na 2,50 zł, dlatego.

**Skarbnik GiM** wyjaśnił, że jest to kwestia dochodu, jaki możemy uzyskać w ramach projektu, gdyby ta stawka była wyższa można by przekroczyć wskaźnik dochodowości.

**Radny Marek Paluch** stwierdził, że stawki na naszych targowiskach są niskie w porównaniu z innymi okolicznymi miejscowościami, więc ma nadzieję, że to zachęci potencjalnych sprzedawców.

**Komisja „jednogłośnie” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały. Głosowało 10 Radnych.**

**Radny Marek Profaska** omówił projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży radnym Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach.

Regulaminy są tworzone w ten sposób, że wysokości diet radnych są to wartości procentowe od 1,5 – krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej. W gminach mniejszych bywa, że są to konkretne kwoty. Sposób usprawiedliwiania nieobecności radnych również jest różnie realizowany.

Sama dieta jest rekompensatą za utracone dochody czy korzyści. Przedstawiony projekt jest liberalną wersją to uwzględniającą.

Uważa, że praca w Komisjach musi mieć odzwierciedlenie w wysokości diety.

Następnie podał konkretne kwoty diet Radnych po zmianach:

przewodniczący Rady - 1.987,00 zł  
wiceprzewodniczący Rady - 1.325,00 zł  
przewodniczący Komisji - 1.192,00 zł  
wiceprzewodniczący Komisji - 1.007,00 zł  
radny (członek 3 komisji) - 848,00 zł  
radny (członek 2 komisji) - 795,00 zł  
radny (członek 1 komisji) - 742,00 zł  
radny (bez komisji) - 530,00 zł.

Przedstawił kwestię usprawiedliwiania nieobecności radnych na posiedzeniach sesji RM i na Komisjach RM oraz kwestię obniżania diety w przypadku nieobecności.

Pozostałe zapisy są zgodne z zapisami z ustawy o samorządzie gminnym.

**Radny Bernard Strzoda** stwierdził, że dobrze, że poruszono temat wysokości diet radnych. Ze względu na to, że dieta Przewodniczącego RM pozostała bez zmian zaproponował rekompensatę w formie ryczałtu lub diety na telefon służbowy dla Przewodniczącego, ze względu na wykonywanie swoich obowiązków. Poruszył temat diet Sołtysów, które są na dość niskim poziomie.

**Radny Stanisław Breza** stwierdził, że na dzień dzisiejszy wszyscy Sołtysi są radnymi, ale za 4 miesiące po wyborach taka sytuacja może się nie powtórzyć.

**Radny Marek Paluch** podziękował za ten projekt uchwały, gdyż ma to być docenienie radnych, którzy pracują w Komisjach. Popiera propozycje. Jeżeli chodzi o telefon służbowy dla Przewodniczącego RM, to wyraził zdziwienie, że PRM nie posiada telefonu służbowego.

**Burmistrz GiM** stwierdził, że jako Przewodniczący RM posiadał telefon służbowy. Problem nie leży w tym, że Przewodniczący RM czy radny używa prywatnego telefonu do załatwiania spraw związanych z byciem radnym, problem jest w tym, że nikt tego nie widzi. Uważa, że w dzisiejszych czasach nie ma społeczników. Często władze zastanawiają się nad tym, co zrobić, aby obniżyć koszty związane z obsługą telefoniczną. Uważa, że radny swoją dietą pokrywa koszty związane z jego działalnością.

**Radny Henryk Dyrbuś** stwierdził, że niektórzy radni w ogóle nie uczestniczą w posiedzeniach sesji czy komisji, więc cieszy się, że są kary pieniężne za brak usprawiedliwionej nieobecności.

Zastanawia się czy warto poruszać temat podwyższania diet. Uważa, że najbardziej ludzi drażni ten temat.

**Radny Marek Profaska** stwierdził, że od 10 lat wysokość diet nie została zmieniona. Przedstawiony projekt uchwały reguluje pewne kwestie.

**Komisja pozytywnie 9 głosami „za” i 1 „wstrzymującym” zaopiniowała wyżej omówiony projekt uchwały. Głosowało 10 Radnych.**

Następnie **Radny Marek Profaska** omówił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny.

Poinformował, że wynagrodzenie burmistrza od 2005 roku nie uległo zmianie. Zakres pracy Burmistrza i odpowiedzialność się zwiększa. Uważa, że wysokość wynagrodzenia Burmistrza nie odzwierciedla jego obowiązków.

**Sekretarz GiM** poinformował, że urzędnicy otrzymali od kwietnia podwyżki. Wcześniej przez 3 lata wynagrodzenia były zamrożone. Podwyżka dla Burmistrza nie jest podwyżką na max. wynagrodzenie. Są gminy, które przekroczyły wynagrodzenie dla Burmistrza w kwocie 12 tyś zł. zauważył, że kierownictwo urzędu nie zarabia tak, jak w gminach sąsiednich. Uważa, że jest to wyważona propozycja.

**Radny Marek Profaska** stwierdził, że nakład pracy i osiągnięcia Burmistrza są wysokie.

**Komisja „jednogłośnie” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały. Głosowało 10 Radnych.**

**Skarbnik GiM** poinformował Radnych, że do porządku sesji prawdopodobnie zostanie wprowadzony projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy i Miasta Czerwionka– Leszczyzny na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, nie stanowiącym własności Gminy i Miasta Czerwionka - Leszczyzny

**Burmistrz GiM** wyjaśnił, że Powiat zobowiązał się do tego, że dołoży brakującą kwotę do wyliczonej kwoty, która miała pokryć koszty związane z remontem Kościółka w Bełku. Okazuje się, że dotacja może być na remont poprzez pomoc finansową Powiatu dla gminy, ponieważ gmina posiada gminny plan ochrony zabytków. W budżecie są środki związane z tymi zabytkami. Ze względu na to, że powiat jest już po sesji kwota ta zostanie przekazana w sierpniu br.

**Ad. 2**

Protokół Nr 16/2012 z posiedzenia Komisji w dniu 23 maja 2012 r. został przyjęty „jednogłośnie”- głosowało 9 Radnych.

**Na tym posiedzenie zakończono.**

Protokołowała:

Bożena Zawalska

**Przewodniczący Komisji  
Radny Edward Kucharczyk**