

Protokół Nr XXVI/20
z sesji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach
w dniu 11 grudnia 2020 r.,
która odbyła się w Centrum Kulturalno-Edukacyjnym
w Czerwionce-Leszczynach

Przewodniczący Rady Miejskiej Bernard Strzoda dokonał otwarcia XXVI sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach, która odbyła się w Centrum Kulturalno-Edukacyjnym. Powitał Burmistrza, Pana Skarbnika, Pana Mecenasa, Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej, Radnych. (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący RM Bernard Strzoda na wstępie poprosił uczczenie minutą ciszy pana Huberta Piechy, który był wieloletnim samorządowcem. Następnie poprosił Panią Hannę Piórecką-Nowak o przedstawienie szczegółów dot. akcji Szlachetna Paczka. Rada Miejska przekazała na Szlachetną Paczkę 1290 zł.

Przewodniczący RM stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział wymagana liczba radnych, stanowiąca quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na wniosek przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska Adama Karaszewskiego poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do Sejmiku Województwa Śląskiego o zmianę uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/36/2017 z dnia 7 kwietnia 2017 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Projekt został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

Poprosił także o dokonanie autopoprawek w projektach uchwał w sprawie:

- 1) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej G i M Czerwionka-Leszczyzny na rok 2020,
- 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny,
- 3) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny,
- 4) w sprawie Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny na rok 2021,
- 5) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części obrębu Dębieńsko obejmującej fragment terenu górniczego „Ornontowice 1”.
- 6) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu,

zgodnie z otrzymanymi nowymi wersjami projektów.

Ad. 2

Radni nie zgłosili uwag do porządku obrad.

Ad. 3

Protokół z sesji z dnia 30 października 2020 roku był przesłany radnym mailowo, wyłożony w Biurze Rady oraz przed sesją na sali obrad.

Protokół Nr XXVI/20 z sesji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach w dniu 30 października 2020 r. został przyjęty 20 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” - głosowało 21 radnych.

Ad. 4

Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny z działalności w okresie od 30 października 2020 r. do 10 grudnia 2020 r. oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej przedstawił Burmistrz Wiesław Janiszewski.

<https://youtu.be/2tMCYIDInuE?t=875>

Przewodniczący RM dodał, że Pani Sołtys Palowic zorganizowała przejazd bryczką Mikołaja ulicami Palowic, który częstował mieszkańców słodyczami.

Burmistrz GiM przedstawił informację o zgłoszonych żądaniach wypłat odszkodowań lub wykupu nieruchomości w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach w sprawie ustalenia opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Ad. 5

Informacja z działalności Komisji Rady Miejskiej i Klubu Radnych.

1) Komisja Rewizyjna – Przewodniczący Komisji **radny Henryk Fuchs** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 9 grudnia br.

Radni przyjęli jednogłośnie porządek posiedzenia oraz protokół z poprzedniej komisji, do sesji nie zgłoszono żadnych uwag. Radni zapoznali się z wynikami kontroli przeprowadzonej w Stowarzyszeniu Guardnias Team oraz w Klubie Szachowym „Skoczek”. Komisja stwierdziła, że dokumentacja finansowo-księgową prowadzona jest prawidłowo, a uzyskane środki z dotacji Urzędu Gminy i Miasta zostały wykorzystane zgodnie z zawartymi umowami.

Następnie Komisja rozpoczęła dyskusję nad planem pracy i planem kontroli Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

2) Komisja Promocji, Kultury i Rozwoju - Przewodnicząca Komisji **radna Jolanta Szejka** poinformowała, że posiedzenie Komisji odbyło się 7 grudnia br.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych omówiła Program Współpracy Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok, który został zaopiniowany pozytywnie. Poruszono temat środków na konkursy zawarte w programie, także w kontekście pandemii i możliwości realizacji pewnych zadań.

Następnie Naczelnik SPS omówiła temat dot. inicjatyw lokalnych. W trakcie trwania konkursu wpłynęły 3 inicjatywy. Komisja konkursowa przedstawiła Burmistrzowi propozycję, aby jeżeli sytuacja pandemiczna na to pozwoli, była zrealizowana Leszczyniada. Jeżeli chodzi o pumtrack, to wg fachowców jest to zadanie, które powinno się odbywać w pełnym procesie inwestycyjnym. Kolejny projekt złożyło SNWR Bełk.

Komisja, przy 2 głosach wstrzymujących, podjęła wniosek o zwiększenie niewydatkowanych środków z inicjatyw lokalnych w bieżącym roku, na realizację zadań związanych z ogłoszonym konkursem i puli środków na inicjatywy lokalne.

W sprawach bieżących przedstawiono informację na następujące tematy:

- SNRW Bełk brało udział w video-konferencji woj. śląskiego Liderów Odnowy Wsi zorganizowanej przez Śląski Związek Gmin i Powiatów.
- 5 grudnia obchodzono międzynarodowy dzień wolontariusza,
- przedstawiono informacje nt. Szlachetnej Paczki.
- omówiono działania Biblioteki Publicznej, a także Miejskiego Ośrodka Kultury w czasie pandemii

Dodała, że na stolikach rozłożyła folder, który jest pokłosiem kolejnego projektu realizowanego przez SNRW Bełk. W tym temacie miała odbyć się konferencja, jednak ze względu na pandemię została odwołana.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono

3) Komisja Zdrowia, Sportu, Rodziny i Polityki Społecznej – Przewodniczący Komisji **radny Marek Szczech** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 8 grudnia br.

Komisja zapoznała się z projektami uchwał w sprawie:

- 1) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na 2021 rok,
W trakcie dyskusji zgłoszono wniosek o zmniejszenie o 50% wysokości diet dla członków Gminnej Komisji, wniosek nie uzyskał wymaganej większości.
Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały przy 6 głosach „za”, 3 „wstrzymujących”.
- 2) zmiany uchwały Nr XV/165/19 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych
- 3) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na lata 2021-2024.

Projekty zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Na wniosek radnego Michała Tomana omówiono projekt w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok, który zaopiniowano pozytywnie przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Do pozostałych projektów uchwał ujętych w porządku obrad dzisiejszej sesji uwag nie zgłoszono.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła informację o działalności Ośrodka.
Pełnomocnik ds. Społecznych omówiła sprawy związane z epidemią koronawirusa COVID-19 w zakresie zachorowań mieszkańców gminy

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji przedstawił informację o działalności MOSiRu.

4) Komisja Oświaty – Przewodnicząca Komisji **radna Stefania Szyp** poinformowała, że posiedzenie Komisji odbyło się 9 grudnia br.

Członkowie Komisji zostali zapoznani z Raportem o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny za rok szkolny 2019/2020, sporządzonym przez Wydział Edukacji. Raport zawiera informacje o wynikach egzaminu ósmoklasisty oraz nadzorze pedagogicznym sprawowanym przez Kuratora Oświaty, realizacji ustawowych zadań oświatowych, osiągnięciach uczniów w olimpiadach, konkursach i zawodach sportowych, stypendiach szkolnych, działaniach podejmowanych przez szkoły nakierowanych na uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz zawiera informacje o remontach i inwestycjach w szkołach i przedszkolach. Poinformowano o współpracy Wydziału Edukacji z jednostkami oświatowymi w trakcie pandemii. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji omówił projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora SP Nr 3 i dyrektora SP Nr 1 w Czerwionce-Leszczynach

Na tym Komisja zakończyła swoje obrady.

5) Komisja Gospodarki Komunalnej i Drogownictwa – Przewodniczący Komisji **radny Artur Sola** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 8 grudnia 2020 roku.

Omówiono i zaopiniowano pozytywnie branżowej projekty uchwał w sprawie:

- 1) stawek jednostkowych będących podstawą kalkulacji dotacji przedmiotowych na 2020 oraz 2021 rok dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczynach,
- 2) przyjęcia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu PWiK Czerwionka-Leszczyny Sp. z o.o. na lata 2022-2024",

Ponadto na Komisji Budżetu i Finansów omówiono i zaopiniowano pozytywnie projekty uchwał w sprawie :

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, dot. Czuchowa,
- 2) wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu dot. Dębieńska,
- 3) wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu dot. Przegędzy.

Do pozostałych projektów uchwał ujętych w porządku obrad dzisiejszej sesji uwag nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z bieżącą działalnością Zarządu Dróg i Służb Komunalnych:

- trwa realizacja dwuśladówek na ul. Za Torem, następnie w tym roku ma być wykonana jeszcze ul. Strażacka,
- zamontowano lampy w parku przy ul. Sportowej w dzielnicy Leszczyny,
- podpisano umowy na odśnieżanie, trwają już 24 godzinne dyżury,
- zapoznano się z informacją o zadaniach planowanych do realizacji przez ZDiSK w 2021 roku

Komisja zapoznała się z bieżącą działalnością Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej:

- zakończono odbiory techniczne Zameczku w Leszczynach, niebawem budynek zostanie przekazany do OPS, trwają rozmowy dot. uruchomienia lodowiska,
- trwa remont familoku przy ul. Wolności, na budynek przy ul. Hallera udało się w wyniku drugiego przetargu wyłonić wykonawcę, zadanie zostanie zrealizowane w przyszłym roku.

Przedstawiono informacje o działalności Wydziału Inwestycji i Remontów, trwają odbiory techniczne sali gimnastycznej w Palowicach, jesteśmy po przetargu dot. przedszkola w Dębieńsku, niebawem powinna być podpisano umowa z wyłonionym w przetargu wykonawcą.

Na tym Komisja zakończyła swoje posiedzenie.

- 6) Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami – Przewodniczący Komisji radny Waldemar Mitura** poinformował, że zdalne posiedzenie Komisji odbyło się 8 grudnia 2020 roku.

Komendant Komisariatu Policji w Czerwionce-Leszczynach przedstawił bieżącą informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny oraz o działalności Komisariatu Policji.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Środowiska przedstawił informację nt. bieżącej działalności Wydziału oraz funkcjonowania jednostek OSP.

Członkowie Komisji zapoznali się z informacją z działalności Straży Miejskiej.

Kierownik Zarządu Dróg i Służb Komunalnych omówił sprawy związane z działalnością ZDiSK w zakresie bezpieczeństwa, między innymi organizacją tegorocznej Akcji Zima.

Pani Sekretarz Gminy i Miasta zapoznała członków Komisji z informacją dot. potrzeby zmian w statutach jednostek pomocniczych gminy, w związku ze stwierdzeniem przez Wojewodę Śląskiego nieważności uchwały w sprawie wydłużenia kadencji rad i zarządów dzielnic, zarządu osiedla, sołtysów i rad sołectkich w jednostkach pomocniczych Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny.

Proponowane zmiany dotyczą ujęcia w statutach zapisów mówiących, że w okresie obowiązywania stanu nadzwyczajnego, stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii wyborów nie przeprowadza się, a kadencja dotychczasowych organów jednostek ulega przedłużeniu do dnia wyborów na nową kadencję. Wybory na nową kadencję przeprowadza się w terminie 90 dni od dnia odwołania stanu nadzwyczajnego, stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii.

Członkowie Komisji 7 głosami „za”, 1 „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowali proponowane zmiany.

Poinformowano, że procedowanie ww. zmian musi odbyć się jeszcze w grudniu.

Komisja podjęła również wniosek, aby w celu prawy bezpieczeństwa przy Przedszkolu nr 10 w Czerwionce, zlokalizować przejście dla pieszych, prowadzące z chodnika do bramy wejściowej przedszkola. Zwrócono się również o poprawę widoczności poprzez obcinanie drzew tym rejonie.

Na tym Komisja zakończyła swoje posiedzenie.

Przewodniczący RM dodał, że uchwała w sprawie zmian statutów jpg jest aktualnie konsultowana, padnie propozycja aby sesja nadzwyczajna została zwołana na 18 grudnia, byłaby to sesja zdalna.

- 7) **Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Mienia i Ładu Przestrzennego** – Przewodniczący Komisji **radny Adam Karaszewski** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 10 grudnia br.

Prezes PWIK Bogusław Kurdek omówił sprawy związane ze stanem faktycznym oczyszczalni ścieków, przepompowni oraz pozostałej infrastruktury kanalizacji sanitarnej pozostającej w zarządzie PWIK, w kontekście obowiązujących przepisów prawnych i posiadanego przez Spółkę pozwolenia wodno-prawnego. Omówił założenia projektu uchwały w sprawie „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu PWiK Czerwionka-Leszczyny Sp. z o.o. na lata 2022-2024”, który został zaopiniowany pozytywnie.

W posiedzeniu Komisji brali udział przedstawiciele dwóch biur projektowych, którzy wspólnie z Naczelnik Lucyną Król przedstawili radnym założenia do projektów uchwał w zakresie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów Dębieńsko oraz Bełk. Oba projekty zostały przez Komisję zaopiniowane pozytywnie.

Naczelnik Adrian Strzelczyk poinformował radnych o stanie zaawansowania projektu na odnawialne źródła energii oraz o ilości i rodzajach dotacji z budżetu gminy.

Złożono wniosek do Przewodniczącego RM o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały w sprawie apelu do Sejmiku Województwa Śląskiego dot. zapisów ustawy antysmogowej. Projekt został zaopiniowany przez Komisję pozytywnie. Podziękował, że projekt został wprowadzony.

Na koniec Naczelnik Elżbieta Student przedstawiła informacje związane z zagospodarowaniem odpadów komunalnych oraz o podpisaniu nowej umowy na odbiór śmieci z terenu naszej gminy z firmą PreZero.

Na tym Komisja zakończyła swoje posiedzenie.

- 8) **Komisja Budżetu i Finansów** – Przewodniczący Komisji **radny Stanisław Breza** poinformował, że posiedzenia Komisji odbyły się 24 listopada i 9 grudnia br.

24 listopada posiedzenie Komisji odbył się z poszerzonym składzie o radnych nie będących jej członkami. W pierwszym punkcie Komisja omówiła projekty uchwał w sprawie stawek podatku od nieruchomości na 2021 r. oraz stawek podatku od środków transportu na 2021 r.

Skarbnik GiM stwierdził, że proponowany wzrost podatków przyjęto na podstawie obwieszczenia Ministra Finansów w zakresie maksymalnych stawek podatków lokalnych. Wzrost podatków w naszej gminie oscyluje w granicy 3,9 % czyli na poziomie inflacji. Wskazał również jaki to ma skutek dla osób fizycznych i prawnych oraz finansów gminy.

Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości został zaopiniowany pozytywnie przy 2 głosach „przeciw”. Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportu został zaopiniowany pozytywnie przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”.

W kolejnym punkcie posiedzenia został omówiony projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz Uchwały Budżetowej GIM Czerwionka-Leszczyny na 2021 rok.

Skarbnik wyjaśnił radnym zasady konstruowania budżetu. Następnie omówił podstawowe dane, które zostały zapisane w projekcie budżetu. Po stronie planowanych dochodów to kwota 212 893 067,49 zł, a po stronie wydatków to kwota 217 893 067,49 zł. Z powyższych danych wynika, że w budżecie został zaplanowany deficyt w kwocie 5 mln zł. Spełniamy warunki zapisów art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych tj. dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących. Po stronie dochodów bieżących to kwota 203 585 061,95, a po stronie wydatków bieżących to kwota 200 998 873,77 zł.

W czasie dyskusji nad projektem WPF i projektem budżetu radni zadawali pytania, na które odpowiedzi udzielił Burmistrz GIM Skarbnik.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przy 2 głosach „wstrzymujących” projekt WPF, natomiast projekt Uchwały Budżetowej Komisja zaopiniowała pozytywnie przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących”.

Na tym Komisja zakończyła swoje posiedzenie.

Na posiedzeniu 9 grudnia w pierwszym punkcie Komisja omówiła projekty uchwał w sprawie zmiany WPF, zmiany uchwały budżetowej na 2020 r. Skarbnik omówił w/w zmiany. Na pytania zadawane przez radnych odpowiedzieli Skarbnik i Burmistrz. Projekt w sprawie zmiany WPF oraz zmiany uchwały budżetowej na 2020 r. zostały zaopiniowane pozytywnie przy 2 głosach „wstrzymujących”.

W kolejnym punkcie zostały omówione przez Skarbnika autopoprawki do WPF oraz Uchwały Budżetowej na 2021 r. Autopoprawki do uchwały budżetowej dot. zarówno dochodów jak i wydatków.

Komisja przy 3 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała omówione autopoprawki.

W kolejnym punkcie Komisja przy 2 głosach „wstrzymujących” przyjęła protokoły z poprzednich posiedzeń.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji powiedział, że projektowany budżet na 2021 rok to budżet ostrożny, jest skrojony na miarę możliwości, a nie potrzeb. Najważniejsze, że co roku schodzimy z zadłużenia.

9) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – Przewodniczący Komisji **Rady Artur Szwed**, poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 1 grudnia 2020 roku.

Tematyka posiedzenia obejmowała omówienie skarg na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Czerwionce-Leszczynach i Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Czerwionce-Leszczynach. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli Dyrektorzy SP 1 i SP 3 oraz Naczelnik Wydziału Edukacji.

Komisja po rozpatrzeniu sprawy jednogłośnie 5 głosami „za”, wnioskuje o uznanie obu skarg za zasadne. Stanowisko Komisji zostanie przedstawione w punktach porządku obrad dotyczących rozpatrzenia skarg.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

10) Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Przewodnicząca Klubu **radna Izabela Rajca** poinformowała, że Klub spotyka się w obecnej sytuacji on-line. 11 listopada w Narodowe Święto Niepodległości przedstawiciele Klubu Radnych PIS Rady Miejskiej i Powiatu uczestniczyli we mszach św. w Przegędzy i Bełku. Składaliśmy również kwiaty przy tabliczce poświęconej poległym mieszkańcom w Przegędzy na frontach I wojny światowej i w Powstaniach Śląskich w latach 1919-1921 oraz pod tablicą upamiętniającą bohaterów Powstań Śląskich w Czerwionce. Z okazji św. Mikołaja Kluby Radnych PIS z Czerwionki-Leszczyn i powiatu podarowali słodkie paczki dzieciom z powiatowej placówki opiekuńczo-wychowawczej w Czerwionce-Leszczynach. 4 grudnia z okazji dnia Górnika przedstawiciele Klubów Radnych PIS z Czerwionki i powiatu złożyli kwiaty pod tablicą upamiętniającą śmierć górników KWK Dębieńsku, wzięli również udział w uroczystej mszy św. w Czerwionce-Leszczynach. Jeżeli chodzi o interpelacje to złożono interpelacje w sprawie termomodernizacji budynku OSP Przegędzka oraz zabudowy lustra drogowego na skrzyżowaniu ul. Pierchały z Dworcową.

Ad. 6

Informacja o bieżącej korespondencji:

1) sprawozdania Burmistrza Gminy i Miasta z przeprowadzonych konsultacji dotyczące projektów uchwał w sprawie:

- określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2021 roku,
- określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących od dnia 1 stycznia 2021 roku,

- określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych,
 - niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych,
 - zmiany uchwały Nr XV/165/19 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ,
 - uchwalenia Programu Współpracy Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok,
- 2) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o projekcie uchwały budżetowej na rok 2021,
 - 3) raport o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny za rok szkolny 2019/2020 – raport został przekazany na Komisję Oświaty,
 - 4) informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Rybniku dot. oświadczeń majątkowych radnych za 2019 rok,
 - 5) rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody stwierdzające nieważność uchwał Rady Miejskiej podjętych na sesji 30 października 2020 roku dot. uchwał:
 - **nr XXV/274/20** dot. wydłużenia kadencji rad i zarządów dzielnic, zarządu osiedla, sołtysów i rad sołeckich w jednostkach pomocniczych Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny ,
 - **nr XXV/276/20** dot. Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny
 - **nr XXV/277/20** dot. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
 - 6) informacja Burmistrza o zgłoszonych żądaniach wypłaty odszkodowań lub wykupu nieruchomości w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach w sprawie ustalenia opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania.
- Z pismami można zapoznać się po sesji lub w Biurze Rady.

Ad. 7

Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wnioski, aby nie odczytywać treści projektów uchwał, tylko zgłaszać wnioski lub w przypadku ich braku głosować treść uchwały, w związku z tym, iż radni otrzymali projekty uchwał przed sesją i pracowali nad nimi na komisjach branżowych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie przy 21 głosach „za”- głosowało 21 radnych.

- 1) Do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/272/20 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, została przyjęta 19 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi” – głosowało 21 radnych.

ZA: Gabriel Breguła, Stanisław Breza, Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Benedykt Krzyżowski, Grzegorz Marek, Waldemar Mitura, Izabela Rajca, Leszek Salamon, Artur Sola, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Janusz Szoltysek, Artur Szwed, Stefania Szyp, Grzegorz Wolny.

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Marcin Stempniak, Michał Toman.

- 2) Do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2020, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/273/20 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2020, została przyjęta 19 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi” – głosowało 21 radnych.

ZA: Gabriel Breguła, Stanisław Breza, Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Benedykt Krzyżowski, Grzegorz Marek, Waldemar Mitura, Izabela Rajca, Leszek Salamon, Artur Sola, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Janusz Szoltysek, Artur Szwed, Stefania Szym, Grzegorz Wolny.

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Marcin Stempniak, Michał Toman.

- 3) Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej stawek jednostkowych będących podstawą kalkulacji dotacji przedmiotowych na 2020 rok dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczyny, uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/274/20 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej stawek jednostkowych będących podstawą kalkulacji dotacji przedmiotowych na 2020 rok dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczyny, została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

Przed procedowaniem uchwał dot. budżetu na 2021 rok Skarbnik GiM odczytał 3 opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej wraz z uzasadnieniem.

Wszystkie opinie są pozytywne bez uwag.

- 4) Do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/275/20 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, została przyjęta 14 głosami „za” i 7 głosami „wstrzymującymi” – głosowało 21 radnych.

ZA: Stanisław Breza, Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Waldemar Mitura, Leszek Salamon, Artur Sola, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Artur Szwed, Stefania Szym, Grzegorz Wolny

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Gabriel Breguła, Benedykt Krzyżowski, Grzegorz Marek, Izabela Rajca, Marcin Stempniak, Janusz Szoltysek, Michał Toman.

- 5) Do projektu Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2021, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/276/20 Budżetowa Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2021, została przyjęta 14 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującymi” – głosowało 21 radnych.

ZA: Stanisław Breza, Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Waldemar Mitura, Leszek Salamon, Artur Sola, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Artur Szwed, Stefania Szym, Grzegorz Wolny.

PRZECIW: Marcin Stempniak, Michał Toman.

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Gabriel Breguła, Benedykt Krzyżowski, Grzegorz Marek, Izabela Rajca, Janusz Szoltysek.

Burmistrz GiM powiedział kilka słów nt. przyjętego budżetu. Podziękował za jego przygotowanie oraz przyjęcie.

<https://youtu.be/2tMCYIDInuE?t=7255>

- 6) Do projektu uchwały w sprawie stawek jednostkowych będących podstawą kalkulacji dotacji przedmiotowych na 2021 rok dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczynach, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/277/20 w sprawie stawek jednostkowych będących podstawą kalkulacji dotacji przedmiotowych na 2021 rok dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczynach, została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

- 7) Do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2021 roku, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/278/20 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2021 roku, została przyjęta 14 głosami „za” i 7 głosami „przeciw” – głosowało 21 radnych.

ZA: Stanisław Breza, Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Waldemar Mitura, Leszek Salamon, Artur Sola, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Artur Szwed, Stefania Szyp, Grzegorz Wolny.

PRZECIW: Gabriel Breguła, Benedykt Krzyżowski, Grzegorz Marek, Izabela Rajca, Marcin Stempniak, Janusz Szoltysek, Michał Toman.

- 8) Do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących od dnia 1 stycznia 2021 roku, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/279/20 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących od dnia 1 stycznia 2021 roku, została przyjęta 14 głosami „za” i 7 głosami „przeciw” – głosowało 21 radnych.

ZA: Stanisław Breza, Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Waldemar Mitura, Leszek Salamon, Artur Sola, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Artur Szwed, Stefania Szyp, Grzegorz Wolny.

PRZECIW: Gabriel Breguła, Benedykt Krzyżowski, Grzegorz Marek, Izabela Rajca, Marcin Stempniak, Janusz Szoltysek, Michał Toman.

- 9) Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części obrębu Dębieńsko obejmującej fragment terenu górniczego „Ornontowice 1”, Przewodniczący RM przedstawił uwagi zgłoszone do planu przez mieszkańców.

Uwaga Nr 1 została nie uwzględniona 16 głosami „za” i 5 głosami „wstrzymującymi” – głosowało 21 radnych.

Uwaga Nr 2 została nie uwzględniona 16 głosami „za” i 5 głosami „wstrzymującymi” – głosowało 21 radnych.

Uchwała Nr XXV/280/20 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części obrębu Dębieńsko obejmującej fragment terenu górniczego „Ornontowice 1”, została jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

- 10) Do projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Bełk, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/281/20 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Bełk, została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

- 11) Do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Władysława Broniewskiego w Czerwionce-Leszczynach, Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji **Artur Szwed** przedstawił uzasadnienie do projektu tej uchwały. Uwag do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/282/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Władysława Broniewskiego w Czerwionce-Leszczynach, została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

- 12) Do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Jana Pawła II w Czerwionce-Leszczynach, Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji **Artur Szwed** przedstawił uzasadnienie do projektu tej uchwały. Uwag do projektu nie zgłoszono.
Dodał, że w obu przypadkach, wszystkie niedociągnięcia zostały już naprawione i dyrektorzy posiadają skrzynki podawcze.

Uchwała Nr XXV/283/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Jana Pawła II w Czerwionce-Leszczynach, została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

- 13) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej utworzenia i prowadzenia ośrodka rehabilitacji zwierząt, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/284/20 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej utworzenia i prowadzenia ośrodka rehabilitacji zwierząt, została przyjęta 20 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” – głosowało 21 radnych.

ZA: Gabriel Breguła, Stanisław Breza, Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Benedykt Krzyżowski, Grzegorz Marek, Waldemar Mitura, Izabela Rajca, Leszek Salamon, Artur Sola, Marcin Stempniak, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Jolanta Szejka, Janusz Szoltysek, Artur Szwed, Stefania Szyp, Michał Toman, Grzegorz Wolny.

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Józef Szczekała

- 14) Do projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/285/20 w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych, została przyjęta 16 głosami „za” i 5 głosami „przeciw” – głosowało 21 radnych.

ZA: Stanisław Breza, Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Waldemar Mitura, Leszek Salamon, Artur Sola, Marcin Stempniak, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Artur Szwed, Stefania Szyp, Michał Toman, Grzegorz Wolny.

PRZECIW: Gabriel Breguła, Benedykt Krzyżowski, Grzegorz Marek, Izabela Rajca, Janusz Szoltysek.

- 15) Do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zabrze w 2021 roku, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/286/20 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zabrze w 2021 roku, została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

- 16) Do projektu uchwały w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/287/20 w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

- 17) Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/165/19 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2020 r., poz. 550), uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/288/20 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/165/19 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2020 r., poz. 550), została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

- 18) Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach Nr XXXV/393/17 z dnia 28 kwietnia 2017 roku w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej dla osób fizycznych na refundację kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej ze środków budżetu gminy (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2017, poz. 3008 z późn. zm.), uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/288/20 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach Nr XXXV/393/17 z dnia 28 kwietnia 2017 roku w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej dla osób fizycznych na refundację kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej ze środków budżetu gminy (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2017, poz. 3008 z późn. zm.), została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

- 19) Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na 2021 rok, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/288/20 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na 2021 rok, została przyjęta 14 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującymi” – głosowało 21 radnych.

ZA: Stanisław Breza, Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Waldemar Mitura, Leszek Salamon, Artur Sola, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Artur Szwed, Stefania Szyp, Grzegorz Wolny.

PRZECIW: Marcin Stempniak, Michał Toman.

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Gabriel Breguła, Benedykt Krzyżowski, Grzegorz Marek, Izabela Rajca, Janusz Szoltysek.

- 20) Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na lata 2021-2024, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/288/20 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na lata 2021-2024, została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

- 21) Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/288/20 w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok, została przyjęta 14 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującymi” – głosowało 21 radnych.

ZA: Stanisław Breza, Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Benedykt Krzyżowski, Waldemar Mitura, Leszek Salamon, Artur Sola, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Artur Szwed, Stefania Szyp, Grzegorz Wolny.

PRZECIW: Marcin Stempniak, Michał Toman.

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Gabriel Breguła, Grzegorz Marek, Izabela Rajca, Janusz Szoltysek.

- 22) Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu PWiK Czerwionka-Leszczyny Sp. z o.o. na lata 2022-2024", uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/288/20 w sprawie przyjęcia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu PWiK Czerwionka-Leszczyny Sp. z o.o. na lata 2022-2024", została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

- 23) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/288/20 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

- 24) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/288/20 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu, została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

- 25) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/288/20 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu, została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

- 26) Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia kolejnego oświadczenia zawierającego stanowisko dotyczące koncepcji przebiegu korytarzy kolejowych przedstawionych w Strategicznym Studium Komunikacyjnym CPK,

Radna Izabela Rajca powiedziała, że były już dwa takie apele, z tej uchwały nie dowiadujemy się niczego nowego, zapytała jakie jest stanowisko Gminy, bo go nie znamy. Boją się, że w końcu zostaną podjęte za nas decyzje, które mogą się okazać jak najgorsze. Czy nasza gmina ma jakieś stanowisko wspólne z ościennymi gminami.

Burmistrz GiM powiedział, że stanowisko gminy jest od początku prezentowane zarówno w CPK jak i na Radzie. Władze gminy są za tym, żeby szybka kolej budować. Ale tylko wtedy, kiedy jej przebieg nie będzie ingerował w obszar ludzki, obszar związany z kulturą, przyrodą i bezpieczeństwem gminy w sensie np. inwestycyjnym. Spotykają się z przedstawicielami innych gmin, jest zgoda, co do tego żeby ta kolej przebiegała, natomiast nie ma punktu zbieżnego, co do miejsca

przebiegu. To co jest dobre dla jednej gminy nie jest dobre dla drugiej i tu jest największy problem. Artykułujemy głos mieszkańców. Nasze stanowisko popieramy także stanowiskiem Pani Dyrektor Cysterskich Kompozycji Krajobrazowych. Najprawdopodobniej wartości dodanej w postaci przystanku na terenie naszej gminy nie będzie.

<https://youtu.be/2tMCYIDInuE?t=9354>

Pełnomocnik ds. PRIG Grzegorz Wolnik uzupełnił wypowiedź Burmistrza. Powiedział, że my jako gmina nie jesteśmy od projektowania przebiegu linii CPK. CPK od nas tego nie oczekuje. Nie jest naszym zadaniem koordynowanie prac projektowych. Po to musi powstać strategiczne studium lokalizacyjne. Z samego tego studium mamy zbyt mało danych. My dostaliśmy kolejny przebieg i kolejny jest zły. W CPK pracuje 150 osób, które zajmują się tylko tym, więc niech uwzględniają nasze warunki przy projektowaniu kolejnych rozwiązań.

<https://youtu.be/2tMCYIDInuE?t=9707>

Przewodniczący RM dodał, że podobnie jak z autostradą, od CPK oczekujemy, żeby gmina miała z tego jakieś bonusy, a nie żeby ten przebieg przecinał nam naszą gminę na pół i przebiegał przez najbardziej cenne dla nas przyrodniczo tereny. Nasza gmina jest na tyle obszerna, że można poprowadzić tą linię po obrzeżach. Ma prośbę, aby Rada jednogłośnie pokazała, że należy nam za tym, a by nasza gmina miała zachowane tereny i inwestycyjne i ciekawe mieszkaniowo.

<https://youtu.be/2tMCYIDInuE?t=9951>

Radna Izabela Rajca powiedziała, że Przewodniczący wyraził przed chwilą stanowisko gmina, pytanie czy takie stanowisko zostało przedstawione? O to chodzi.

Przewodniczący RM powiedział, że takie stanowisko, po konsultacjach, zostało przez Burmistrza wyartykułowane.

Burmistrz GiM powiedział, że gmina swoje stanowisko przedstawia w apelu. My nie jesteśmy budowniczymi kolei. My pokazujemy wartości, które dla nas są bezcenne. To zarząd portu ma na bazie naszych danych tak wybudować przebieg szybkiej kolei na terenie gminy, żeby uwzględnić to, o czym mówimy.

<https://youtu.be/2tMCYIDInuE?t=10303>

Przewodniczący RM powiedział, że nie jesteśmy przeciwko tej kolei, jednak nie możemy pozwolić na to, by jej przebieg rujnował nam najlepsze tereny w gminie, zarówno przyrodnicze jak i budowlane.

Radny Leszek Salamon powiedział, że raczej nikomu nie zależy żeby podziwiać z okna pociągu nasze piękne pojezierze czy zabytki. Myśli, że osoby odpowiedzialne za to podejść do tematu odpowiedzialnie.

Radny Janusz Szoltysek powiedział, że ta rozmowa bierze się z tego, że na komisjach w ogóle nie rozmawiamy w tym temacie. Spotkanie było 13 listopada i od tej pory była cisza. Nikt nie przedstawił radnym jak to wyglądało. W uzasadnieniu pisze, że Rada Miejska wyraża sprzeciw, uzasadnienie jest przygotowane bez rozmów z radnymi. Proponuje więcej rozmów na ten temat na komisjach.

Uchwała Nr XXV/288/20 w sprawie przyjęcia kolejnego oświadczenia zawierającego stanowisko dotyczące koncepcji przebiegu korytarzy kolejowych przedstawionych w Strategicznym Studium Komunikacyjnym CPK, została przyjęta 20 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” – głosowało 21 radnych.

ZA: Gabriel Breguła, Stanisław Breza, Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Benedykt Krzyżowski, Grzegorz Marek, Waldemar Mitura, Izabela Rajca, Leszek Salamon, Artur Sola, Marcin Stempniak, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Artur Szwed, Stefania Szyp, Michał Toman, Grzegorz Wolny.

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Janusz Szoltysek.

Burmistrz GiM powiedział, że głos radnego Szoltyśka zabrzmiał tak, jakby Rada była tylko po to, żeby głosować. Te uwagi można było zgłosić wczoraj czy dziś. Najbliżsi współpracownicy Burmistrza czy sołtysi zainteresowanych miejscowości pracują z tym na co dzień. My tylko chcemy, żeby z perspektywy Leszczyn wyglądało podobnie jak z perspektywy Bełku, Palowic czy Szczekowic. W tym nie ma polityki.

Radny Janusz Szoltysek powiedział, że Burmistrz go chyba źle zrozumiał, on nic o polityce nie mówił. On zwrócił uwagę na to, że na komisjach w ogóle się na ten temat nie rozmawia.

Przewodniczący RM powiedział, że w porządku sesji był temat apelu i można to było omówić.

- 27) Do projektu uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do Sejmiku Województwa Śląskiego o zmianę uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/36/2017 z dnia 7 kwietnia 2017 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXV/288/20 w sprawie wystąpienia z apelem do Sejmiku Województwa Śląskiego o zmianę uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/36/2017 z dnia 7 kwietnia 2017 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, została przyjęta jednogłośnie 21 głosami „za” – głosowało 21 radnych.

Ad. 8

Wszyscy radni przed sesją otrzymali informację o działalności Straży Miejskiej za okres od 22.08.2020 r. do 30.11.2020 r. Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Ad. 10

Wolne głosy.

Radny Adam Karaszewski podziękował za jednogłośnie przyjęcie apelu do uchwały antysmogowej.

Radny Leszek Salamon w imieniu Stowarzyszenia Wspólnota, z okazji zbliżających się świąt Bożego Narodzenia, złożył wszystkim mieszkańcom gminy życzenia.

Radny Michał Toman odniósł się do Rocznego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi. Powiedział, że ubolewa na tym, że ten roczny program współpracy został w ten sposób procedowany. Kilka lat temu został wypracowany zwyczaj, że podczas tworzenia programu odbywały się spotkania z organizacjami, można to było zrobić on-line. Zapytał dlaczego uchwała była procedowana po terminie. Powiedział, że w czerwcu spotkaliśmy się w sytuacji, kiedy nastąpiło rozwiązanie umowy na prowadzenie Centrum Organizacji Pozarządowych. Padło zapewnienie, że zostanie przedstawiona wizja Centrum na przyszłość. Około września, października padło zobowiązanie pani Pełnomocnik, że w ciągu tygodnia czy dwóch odbędzie się spotkanie, także z dyrektorem Janużykiem. Do dziś żadna odpowiedź nie padła, więc pyta co dalej z COP, organizacje pytają co z pocztą, czy ktoś się tym zajmuje. Zapytał o lokal, który póki co wygląda jakby tam była próba jakiegoś włamania. Powiedział, że w Rocznym Programie jest zasada partnerstwa, w definicji jest napisane, że jest to wspólne rozeznawanie potrzeb mieszkańców i wspólne sugerowanie zakresu współpracy. Tutaj niestety tego nie było. Od 3 lat jest coraz gorzej.

<https://youtu.be/2tMCYIDInuE?t=11113>

Przewodniczący RM odpowiedział, że jeżeli chodzi o termin procedowania Programu, to na poziomie października zasięgnął on informacji czy mamy uchwały wymagające procedowania w listopadzie. Otrzymał zapewnienie, że nie przewiduje się takich uchwał. Gdy pojawił się Roczny Program Współpracy, to były rozważane dwie możliwości. Albo zwoływać sesję nadzwyczajną, albo poczekać z procedowaniem do 11 grudnia. Otrzymał odpowiedź z Biura Prawnego, że nie ma tu jednoznacznych przeciwskażeń,

że procedowanie 11 grudnia spowoduje jakieś zakłócenia. Tym bardziej, że środki w Programie będą dostępne od 2021 roku, po przyjęciu budżetu, który był dziś uchwalony.

<https://youtu.be/2tMCYIDInuE?t=11330>

Burmistrz GiM powiedział, że m.in. radny Toman miał klucze do tego, aby realizować to, o czym powiedział. Zbagatelizował on w swojej wypowiedzi kwestię pandemii, a to pandemia spowodowała, że zrezygnowaliście z projektu. Jest olbrzymi kryzys jeśli chodzi o organizacje pozarządowe, nie ma ludzi, nie ma jakości. Jeżeli jest jakaś wina po stronie Burmistrza, to po to są telefony i spotkania, żeby wszelakie wątpliwości rozwiewać. Dołoży on wszelkich starań, żeby to co jest związane z organizacjami pozarządowymi funkcjonowało. Ale ot nie jest tak, że gmina załatwi wszystko. Gmina ma pomagać, wspierać, koordynować, dawać pieniądze. Nie on złożył klucze.

<https://youtu.be/2tMCYIDInuE?t=11459>

Pełnomocnik ds. Społecznych Aleksandra Chudzik powiedziała, że jeżeli chodzi o lokal COP to powiedziała, że takie spotkanie będzie. Pracujemy w bardzo różnym rytmie, dlatego dopiero w tym tygodniu odbyło się spotkanie z ZGM, dyrektorem Janużykiem i dyrektorką Czajkowską. Klucze składamy tutaj w CKE, po to żeby organizacje, które nie mają swoich kart mogły te klucze pobrać. Program był konsultowany, każdy mógł dać swoje uwagi do Programu. Radny sam powiedziała na spotkaniu w czerwcu, że trudno jest mu zaktywizować organizacje, bo funkcjonujemy w przestrzeni związanej z covidem. Jeśli chodzi o pomieszczenia związane z COP, to będą one stale dostępne dla organizacji, klucze będą całodobowo dostępne dla organizacji.

<https://youtu.be/2tMCYIDInuE?t=11727>

Rany Michał Toman powiedział, że pani Pełnomocnik teraz mówi o telefonach, a rozmawiali przecież kilkakrotnie. Jednak nie było z jej strony kontaktu. Zwrócił się do Burmistrza, który powiedział, że nie jest to dobry moment i czas na takie wypowiedzi. Nie został on radnym tylko po to, żeby składać życzenia. Skoro przyszedł tu w dobie pandemii, to ma prawo poruszyć tematy trudne. Jeżeli chodzi o zdanie kluczy, to Stowarzyszenie Lukstorpeda była jednym ze współoperatorów COP. Ale nie była to tylko jedna organizacja. W rozmowach z Wydziałem i Panią Pełnomocnik proponowaliśmy inne rozwiązania i zakres, jednak z wiadomych względów nie dało się zmienić zakresu konkursu. Z troski o budżet, o finanse zrezygnowaliśmy. Trochę nie fair, że Burmistrz teraz w ten sposób do tego podchodzi.

<https://youtu.be/2tMCYIDInuE?t=11922>

Burmistrz GiM powiedział, że mówimy o pandemii. Wydane zarządzenia w związku z pandemią, mówiły o tym czego nie możemy robić i tylko o to mu chodzi.

Radny Marek Szczech podziękował za ul. Za Torem. Jest to przykład tego czym jest samorząd i jak czasem musimy być cierpliwi. Nie jest tak, że w dowolnym momencie możemy dostać to co chcemy. o ten remont starał się jeszcze jego poprzednik, a on jest sołtysem już 8 lat. Następnie złożył wszystkim życzenia świąteczne.

Radny Marcin Stempniak odniósł się do głosowania nad budżetem. Burmistrz dziękując za przyjęcie budżetu powiedział, że niektórzy radni chcą inaczej. I właśnie oni chcą inaczej, artykułowali to wielokrotnie. I to, że dziś Burmistrz konsekwentnie mówi, że jest otwarty na dyskusję to jest czysta hipokryzja. Od wielu miesięcy staramy się mówić o tym czego dotyczy najważniejsza uchwała w samorządzie. On jako radny chciałby się czuć współtworzącym ten budżet, współodpowiedzialnym. Niestety nie może się tak dzisiaj czuć, bo przez wiele miesięcy próby dyskusji na temat tego co zaplanować w przyszłości kończy się fiaskiem. Brakuje Burmistrza na komisjach, brakuje w wielu przypadkach jego konkretnego stanowiska, składamy zapytania, wnioski i często nie otrzymujemy informacji zwrotnej. Nie może wziąć współodpowiedzialności za budżet, jeżeli nie wie co tam jest w środku. Odniósł się do ślubowania Burmistrza. Do obietnic związanych m.in z monitoringiem, do kwestii budżetu partycypacyjnego, jeżeli go nie chce to mieszkańcy mają prawo to wiedzieć. Zorganizował on ankietę wśród mieszkańców, którą Burmistrz wykpił. A mieszkańcy tam powiedzieli, że chcą brać udział w wydatkach gminy. Jesteśmy na słudze mieszkańców i to oni nas zatrudniają. Często Burmistrz zarzuca mu, że jest świeżym, nowym radnym, ale

jest wybrany przez mieszkańców i reprezentuje ich postulaty. Zgłaszał on kilkakrotnie wiele wniosków i propozycji, ustaliliśmy, że wspólnie zastanowimy się jak zagospodarować 6 mln. zł z Funduszu Inwestycji Lokalnych. Przez okres wakacji była cisza, a we wrześniu Burmistrz podsunął gotowy projekt.

Powiedział Przewodniczącemu RM, że bardzo często ucina jego wypowiedzi, a gdzie jako radny ma on rozmawiać. Na komisjach często nie ma na to czasu.

Powiedział Burmistrzowi, że wydał zarządzenie, o którym radni nie mieli pojęcia, w którym Burmistrz zaproponował podwyższenie opłaty za wywóz odpadów. Może jest taka potrzeba, ale dlaczego nie rozmawiał on o tym z radnymi, z mieszkańcami. Jesteśmy przedstawicielami mieszkańców.

<https://youtu.be/2tMCYIDInuE?t=12307>

Burmistrz GiM powiedział, że czas na temat dyskusji o budżecie się skończył. Najważniejszy dokument dla funkcjonowania gminy jest już przegłosowany. Budżet to jest kwestia wyboru i kwestia kompromisu. Budżet ustala Burmistrz, a uchwała go Wysoka Rada. Radny Ma prawo go przyjąć, ma prawo być przeciwko i ma prawo się wstrzymać. Radny nie powinien obrażać się za to, że w budżecie nie znajduje się to co on chce. Budżet to nie jest zabawka, to jest bezpieczeństwo gmina. On w tym momencie kwestionuje rolę Przewodniczącego, rolę przewodniczących Komisji, rolę wszystkich radnych i odbiera im prawo do tego, że mogą głosować tak, a nie inaczej.

Radny Marcin Stempniak wyjaśnił, że nic takiego nie powiedział.

Burmistrz GiM stwierdził, że jednak tak powiedział. Zagłosował on przeciwko i ma takie prawo. Pewnych rzeczy nie można zrealizować tylko dlatego, że brakuje na to pieniędzy. Deficyt budżetowy to 6 mln. zł. środki, które zostały przekazane w ramach tarczy naszemu samorządowi zostało wykorzystane w najbardziej racjonalny sposób. Inaczej mielibyśmy dziurę budżetową. To jest mądrość tej Rady. Ma zrozumieć to, że jest radnym a nie burmistrzem i nie odpowiada tak jak Burmistrz głową za to co w tej gminie się dzieje. Niech nie deprecjonuje w swoim wystąpieniu współpracowników Burmistrza. W ustawie o samorządzie gminnym prawie nic się nie zmieniło, rola rady jest wylistowana, większość ma rację. Mógł wystąpić zaraz po uchwaleniu budżetu, a nie na koniec.

<https://youtu.be/2tMCYIDInuE?t=12736>

Radny Bogdan Knopik złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym temacie.

Wniosek został przegłosowany 15 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi”.

Ad. 11

Przewodniczący RM przypomniał, że będzie potrzeba zwołania sesji nadzwyczajnej, prawdopodobnie będzie to 18 grudnia, sesja ta odbędzie się zdalnie.

Najprawdopodobniej 29 grudnia odbędzie się jeszcze jedna sesja zwyczajna w tym roku, by podjąć uchwały porządkowe dot. budżetu.

Podziękował radnym, którzy byli w delegacji podczas ostatniej drogi pana Huberta Piechy.

Następnie złożył życzenia świąteczne i noworoczne.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim za udział i „zamknął” sesję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach.

Całość sesji:

<https://www.youtube.com/watch?v=2tMCYIDInuE>

Protokołowała:
Sylwia Gruszkiewicz

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Bernard Strzoda