

**Protokół Nr XXII/20**  
**z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach**  
**w dniu 31 lipca 2020 r.,**  
**która odbyła się w Centrum Kulturalno-Edukacyjnym**  
**w Czerwionce-Leszczynach**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Bernard Strzoda** dokonał otwarcia XXII sesji nadzwyczajnej VIII kadencji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach, która odbyła się w Centrum Kulturalno-Edukacyjnym. Powitał Burmistrza, Pana Mecenasa, Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej, Radnych, Naczelników wydziałów. (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

**Przewodniczący RM** stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział wymagana liczba radnych, stanowiąca quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Przewodniczący RM** poprosił o dokonanie zmiany w porządku obrad polegającej na wprowadzeniu projektu uchwały w sprawie przyjęcia kolejnego oświadczenia zawierającego stanowisko dotyczące koncepcji przebiegu korytarzy kolejowych przedstawionych w Strategicznym Studium Komunikacyjnym CPK.

Następnie poprosił wnioskodawcę zwołania sesji - Pana Burmistrza o wyrażenie zgody na wprowadzenie zmiany w porządku obrad.

**Burmistrz GiM** wyraził zgodę.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia kolejnego oświadczenia zawierającego stanowisko dotyczące koncepcji przebiegu korytarzy kolejowych przedstawionych w Strategicznym Studium Komunikacyjnym CPK – został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie 16 głosami „za” – głosowało 16 radnych.

Proszę również o dokonanie autopoprawki w projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej G i M Czerwionka-Leszczyny na rok 2020.

#### **Ad. 2**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, **Skarbnik GiM** szczegółowo omówił projekt uchwały. Do projektu uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XXII/234/20** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, została podjęta 12 głosami „za” i 4 głosami „przeciw” – głosowało 16 radnych.

**Za:** Stanisław Breza, Waldemar Mitura, Leszek Salamon, Artur Sola, Marcin Stempniak, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Artur Szwed, Stefania Szyp, Grzegorz Wolny.

**Przeciw:** Gabriel Breguła, Benedykt Krzyżowski, Grzegorz Marek, Janusz Szoltysek.

**Nieobecni:** Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Izabela Rajca, Michał Toman.

#### **Ad. 3**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2020, **Skarbnik GiM** szczegółowo omówił projekt uchwały. Do projektu uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XXII/235/20** w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2020, została podjęta 12 głosami „za” i 4 głosami „przeciw” – głosowało 16 radnych.

**Za:** Stanisław Breza, Waldemar Mitura, Leszek Salamon, Artur Sola, Marcin Stempniak, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Artur Szwed, Stefania Szym, Grzegorz Wolny.

**Przeciw:** Gabriel Breguła, Benedykt Krzyżowski, Grzegorz Marek, Janusz Szoltysek.

**Nieobecni:** Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Izabela Rajca, Michał Toman.

#### **Ad.4**

Przyjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, do projektu uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XXII/236/20** w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, została podjęta 12 głosami „za” i 4 głosami „przeciw” – głosowało 16 radnych.

**Za:** Stanisław Breza, Waldemar Mitura, Leszek Salamon, Artur Sola, Marcin Stempniak, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Artur Szwed, Stefania Szym, Grzegorz Wolny.

**Przeciw:** Gabriel Breguła, Benedykt Krzyżowski, Grzegorz Marek, Janusz Szoltysek.

**Nieobecni:** Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Izabela Rajca, Michał Toman.

#### **Ad. 5**

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, do projektu uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XXII/237/20** w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, została podjęta 12 głosami „za” i 4 głosami „przeciw” – głosowało 16 radnych.

**Za:** Stanisław Breza, Waldemar Mitura, Leszek Salamon, Artur Sola, Marcin Stempniak, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Artur Szwed, Stefania Szym, Grzegorz Wolny.

**Przeciw:** Gabriel Breguła, Benedykt Krzyżowski, Grzegorz Marek, Janusz Szoltysek.

**Nieobecni:** Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Izabela Rajca, Michał Toman.

#### **Ad. 6**

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 25/302/12 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z 26 października 2012 r. w sprawie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, do projektu uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XXII/238/20** w sprawie uchylenia uchwały Nr 25/302/12 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z 26 października 2012 r. w sprawie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, została podjęta 14 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” – głosowało 16 radnych.

**Za:** Gabriel Breguła, Stanisław Breza, Grzegorz Marek, Waldemar Mitura, Leszek Salamon, Artur Sola, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Janusz Szoltysek, Artur Szwed, Stefania Szym, Grzegorz Wolny.

**Przeciw:** Benedykt Krzyżowski.

**Wstrzymuję się:** Marcin Stempniak

**Nieobecni:** Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Izabela Rajca, Michał Toman.

#### **Ad. 7**

Podjęcie uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, do projektu uwag nie zgłoszono.

**Radny Marcin Stempniak** zadał pytanie do poprzedniego projektu uchwały. Zapytał o zasadność projektu tej uchwały, dlaczego uchylamy coś co miało miejsce kilka lat temu. Wskazał także błąd pisarski w uchwale.

**Naczelnik GO** Elżbieta Student udzieliła wyjaśnień. Jest to konsekwencja zapisów znowelizowanej ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach.

Radny Marcin Stempniak powiedział, że rozumie, że przepisy i stawki się zmieniły ale nie wie dlaczego anulujemy uchwałę, która obowiązywała tylko w 2013 roku.

**Naczelnik GO** Elżbieta Student udzieliła dalszych wyjaśnień.

<https://youtu.be/eB9FDHU72Tw?t=1557>

**Uchwała Nr XXII/239/20** w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, została podjęta jednogłośnie 16 głosami „za” – głosowało 16 radnych.

**Nieobecni:** Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Izabela Rajca, Michał Toman.

#### **Ad. 8**

Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej, **Kierownik RON Roman Gorzawski** omówił projekt uchwały. Do projektu uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XXII/240/20** w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej, została podjęta jednogłośnie 16 głosami „za” – głosowało 16 radnych.

**Nieobecni:** Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Izabela Rajca, Michał Toman.

#### **Ad. 9**

Podjęcie uchwały w sprawie ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, **Pełnomocnik ds. Społecznych Aleksandra Chudzik** omówił projekt uchwały. Do projektu uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XXII/241/20** w sprawie ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, została podjęta jednogłośnie 16 głosami „za” – głosowało 16 radnych.

**Nieobecni:** Henryk Fuchs, Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Izabela Rajca, Michał Toman.

#### **Ad.10**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia kolejnego oświadczenia zawierającego stanowisko dotyczące koncepcji przebiegu korytarzy kolejowych przedstawionych w Strategicznym Studium Komunikacyjnym CPK.

**Przewodniczący RM** wyjaśnił, że w ostatnich dniach pojawiła się nowa informacja dot. nowych przebiegów korytarzy linii kolejowych. Wszystkie cztery koncepcje przebiegają przez naszą

gminę. W tej koncepcji nie zostało uwzględnione stanowisko Rady pojęte w lutym br. stąd wracamy do tematu, podtrzymuje to stanowisko, a dodatkowo zwracamy uwagę, że nowa koncepcja jeszcze bardziej ingeruje w tereny cenne przyrodniczo i kulturowo. W szczególności chodzi tu o Pojezierze Palowickie i górę Ramzę.

**Radny Gabriel Breguła** powiedział, że jako Klub radnych PIS popierają to stanowisko, zapytał Burmistrza czy widzi jakąkolwiek alternatywę, czy przebieg korytarzy przez naszą gminę jest w ogóle niemożliwy.

**Burmistrz GiM** udzielił obszernych wyjaśnień w tym temacie.

<https://youtu.be/eB9FDHU72Tw?t=2378>

**Radna Jolanta Szejka** powiedziała, że była w niedzielę na konferencji dot. tego tematu wraz z panią Sołtys Palowic i Sołtysem Szczekowic, gdzie pięknie nas obronił Pełnomocnik ds. PRIG. Było tam wielu specjalistów, którzy pokazali jak to może wyglądać inaczej. Zapytała, czy Sołtysi też muszą na dzień dzisiejszy podjąć takie uchwały, bo do dziś trwają konsultacje, czy mogą poczekać do 4 września.

**Pełnomocnik ds. PRIG Grzegorz Wolnik** powiedział, że to Zarząd Subregionu Zachodniego prosił o przesunięcie terminu, ze względu na zaplanowane spotkania, jednak termin 31 lipca obowiązuje. Uważa, że uchwała naszej Rady wzmocni pozycję negocjacyjną Subregionu i Zarządu.

**Radny Janusz Sołtysek** zapytał od początku lutego można było zgłaszać uwagi i wnioski na stronie CPK. Na razie wydaliśmy jedno oświadczenie, które ponawiamy, ale nie wychodzimy z żadnymi wnioskami. Wg niego władze gminy nie przeanalizowały, która z tras będzie dla nas najmniej inwazyjną, bo nie dotarły do nas takie informacje. Nie dały też żadnej propozycji jak tą trasę ewentualnie zmienić. Obawia się, że ktoś za nas zadecyduje.

**Burmistrz GiM** powiedział, że nic się nie zmieniło od ostatniego stanowiska Rady. Po uchwale Rady i protestach mieszkańców, stanowisko CPK nie zmieniło się. Kolejna propozycja jest jeszcze bardziej ingerująca w infrastrukturę i walory naszej gminy m.in. w Kościół zabytkowy w Palowicach. Nie zgadza się z sugestią, że radni nie dostali informacji od władz. My też nie dostaliśmy oficjalnego pisma nt. przebiegu szybkiej linii na terenie naszej gminy. Pierwsze spotkanie z przedstawicielami CPK odbędzie się 3 i 4 sierpnia, kiedy konsultację trwają do dziś. Zapytał z kim mieliśmy się w tej sprawie kontaktować.

**Pełnomocnik ds. PRIG** powiedział, że nie wyobraża sobie sytuacji, że my jako jednostka samorządu terytorialnego proponujemy jakiś przebieg linii wysokich prędkości przez naszą gminę. Na to trzeba patrzeć kompleksowo. Pośród nas nie ma w tym temacie ani jednego specjalisty. Od tego jest spółka CPK, gdzie siedzi 170 osób i zajmują się tylko tym. Mamy też jeden podstawowy postulat jako Subregion, żeby wykorzystywać już istniejące linie. Nie jest dla naszego Subregionu najważniejsze to, żeby przeleciał przez nasz teren pociąg z prędkością 260 km/h. Niech on przejedzie 200 albo 180, ale niech się gdzieś zatrzymuje i rozwozi ludzi. Pociąg, który wyjeżdża z Katowic i zatrzymuje się w Jastrzębiu, to problemy bez żadnych zysków.

**Radny Janusz Sołtysek** powiedział, że 3 lutego było obwieszczenie CPK, które informuje zainteresowanych w jaki sposób można składać uwagi i wnioski. Powiedział, że nie oczekuje wykonania projektu ale propozycji ewentualnego przebiegu tej trasy. Żeby jakakolwiek była i żebyśmy byli przygotowani na spotkaniach we wrześniu.

**Uchwała Nr XXII/242/20** w sprawie przyjęcia kolejnego oświadczenia zawierającego stanowisko dotyczące koncepcji przebiegu korytarzy kolejowych przedstawionych w Strategicznym Studium Komunikacyjnym CPK, została podjęta 16 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” – głosowało 17 radnych.

**Za:** Gabriel Breguła, Stanisław Breza, Henryk Fuchs, Grzegorz Marek, Waldemar Mitura, Leszek Salamon, Artur Sola, Marcin Stempniak, Bernard Strzoda, Marek Szczech, Józef Szczekała, Jolanta Szejka, Janusz Sołtysek, Artur Szwed, Stefania Szyp, Grzegorz Wolny.

**Przeciw:** Benedykt Krzyżowski.

**Nieobecni:** Adam Karaszewski, Bogdan Knopik, Izabela Rajca, Michał Toman.

**Ad. 11**

**Przewodniczący RM** poinformował, że najbliższa sesja proponowana jest na 4 września.

**Burmistrz GiM** podziękował za to, że w trybie nadzwyczajnym Rada spotkała się w tak krótkim czasie. Podziękował za podjęcie uchwał w sprawach kluczowych. Uchwała Budżetowa pozwala na to, że przetarg na remonty spalonych faniłoków mogą się odbyć. Dziękuje tym radnym, którzy głosowali za.

Poinformował także, że na następną sesję przygotowujemy projekt uchwały, który pozwoli przesunąć wybory, które przypadają na ten rok w jpg na inny termin. Najprawdopodobniej będziemy chcieli wydłużyć kadencję o rok.

Przedstawił dane dot. zachorowań na Covid w poszczególnych miejscowościach w naszej gminie.

**Przewodniczący RM** po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim za udział i „zamknął” sesję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczykach.

Protokołowała:  
Sylwia Gruszkiewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej**  
**(-) Bernard Strzoda**

Całość sesji dostępna pod adresem:

<https://www.youtube.com/watch?v=eB9FDHU72Tw&feature=youtu.be>