

**Protokół Nr LIV/18**  
**z sesji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach**  
**w dniu 28 września 2018 r.,**  
**która odbyła się w Centrum Kulturalno-Edukacyjnym**  
**w Czerwionce-Leszczynach**

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego wieloletniego prezydenta Rybnika Adama Fudalego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** radny Bernard Strzoda dokonał otwarcia LIV sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach, która odbyła się w Centrum Kulturalno-Edukacyjnym w Czerwionce.

Następnie powitał wszystkich: Z-cę Burmistrza, Panią Pełnomocnik, Panią Sekretarz, Pana Skarbnika, Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej, Radnych, Naczelników wydziałów, Kierowników jednostek organizacyjnych, Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic, Sołtysów oraz przedstawicieli mediów. (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

**Przewodniczący RM Bernard Strzoda** stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział wymagana liczba radnych, stanowiąca quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ustawowy skład Rady liczy 21 radnych. W sesji brało udział radnych, nieobecna była radna Izabela Tesluk, radny Janusz Babczyński, radny Grzegorz Płonka oraz radny Leszek Salamon.

**Przewodniczący RM na wniosek Burmistrza** poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2026” – projekt został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie 17 głosami „za” – głosowało 17 radnych.

Poprosił także o dokonanie autopoprawki w projektach uchwał w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny na rok 2018 oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej GiM Czerwionka-Leszczyzny na rok 2018 zgodnie z otrzymaną nową wersją projektu.

**Ad. 2**

Radni nie zgłosili uwag do proponowanego porządku sesji.

**Ad. 3**

Protokół z sesji z dnia 31 sierpnia 2018 roku był wyłożony w Biurze Rady oraz przed sesją na sali obrad.

Protokół Nr LIII/18 z sesji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach w dniu 31 sierpnia 2018 r. został przyjęty jednogłośnie 17 głosami „za” – głosowało 17 radnych.

**Ad. 4**

**Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny z działalności w okresie od 31 sierpnia do 27 września 2018 r. oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej** przedstawił Z-ca Burmistrza Andrzej Raudner (zał.)

**Mecenas Aleksander Żukowski** dodał, że jeśli chodzi o patrona ulicy Ks. Hanuska mamy informację rozstrzygającą, że działalność tej osoby nie wyczerpała ustawowych znamion określonych w artykule 1 ustawy dekomunizacyjnej.

Jeśli chodzi o problem patrona ulicy w Czuchowie, to sytuacja jest bardziej skomplikowana i najprawdopodobniej pójdziemy taką drogą, jaką w tej chwili przeszła w części Rada Miasta Katowice. Problem ulicy Wilhelma Szewczyka pojawił się po upływie 12 miesięcy od daty wejścia w życie ustawy dekomunizacyjnej, Wojewoda zwrócił się pisemnie do Burmistrza i Rady wskazując na to, że uzyskał opinię IPN wskazującą na to, że Wilhelm Szewczyk był działaczem komunistycznym. Rada Miasta Katowice, po otrzymaniu zarządzenia zastępczego wdała się w spór, WSA podzielił argumentację Miasta Katowice, a nie Wojewody. Wojewoda wywiódł skargę kasacyjną w tym zakresie i sprawa jest w tej chwili w NSA. Zapytał dziś Burmistrza czy obsługa prawna ma przygotowywać taką skargę, mamy czas do 21 października. Burmistrz postanowił, że należy taką skargę przygotować, ponieważ dotyczy ona działalności legislacyjnej Rady Miejskiej. Na kolejną sesję zostanie przygotowany projekt uchwały celem wyrażenia stanowiska Rady.

#### **Ad. 5**

##### **Informacja z działalności Komisji Rady Miejskiej:**

**1) Komisja Rewizyjna** – Przewodniczący Komisji **radny Jan Pała** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 26 września br.

Po omówieniu materiałów na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej podsumowaliśmy pracę Komisji w VII kadencji. Szczegóły przedstawimy na kolejnym posiedzeniu.

**2) Komisja Działalności Gospodarczej, Promocji i Rozwoju** - Przewodnicząca Komisji **radna Jolanta Szejka** poinformowała, że posiedzenie Komisji odbyło się 24 września br.

Członkowie Komisji zapoznali się z prezentacją Raportu o stanie realizacji Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na lata 2014 – 2020.

Do projektów uchwał zawartych w porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej nie zgłoszono uwag.

Podsumowano działalność Komisji Działalności Gospodarczej, Promocji i Rozwoju w kadencji 2014 – 2018.

W sprawach bieżących omówiono ostatnie działania i wydarzenia promocyjne.

Na tym Komisja zakończyła swoje posiedzenie.

**3) Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej** – Wiceprzewodniczący Komisji **radny Marek Szczech** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 25 września br.

Członkowie Komisji zapoznali się z projektami uchwał w sprawie:

1) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowania gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020,

2) zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu,

które zaopiniowano pozytywnie.

Nie zgłoszono uwag do pozostałych projektów uchwał zawartych w porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej.

Podsumowano działalność Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej w kadencji 2014 – 2018.

Komisja zgłosiła wniosek o ujęcie w budżecie 2019 roku środków na poprawę elewacji na budynku Poradni Dziecięcej w Czerwionce.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

- 4) Komisja Gospodarki Komunalnej i Ładu Przestrzennego** – Przewodniczący Komisji **radny Waclaw Brózda** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 24 września br.

Komisja omówiła branżowe projekty uchwał na dzisiejszą sesję, do pozostałych projektów zawartych w porządku obrad nie zgłosiła uwag.

Przewodniczący komisji przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji w ostatniej VII kadencji Rady Miejskiej.

W sprawach bieżących omówiono stan realizacji zadań inwestycyjnych na rok 2018 oraz omówiono wniosek sołtysa Przegędzy w sprawie zabezpieczenia w przyszłorocznym budżecie środków, na utwardzenie części odgałęzienia ulicy Mikołowskiej w Przegędzy. Wniosek skierowano do ZDISK.

Na tym Komisja zakończyła posiedzenie.

- 5) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu** – Przewodnicząca Komisji **radna Stefania Szyp** poinformowała, że posiedzenie Komisji odbyło się 26 września br.

Przekazano informacje o działaniach jakie będzie musiała podjąć Rada Miejska w następnej kadencji w związku z realizacją reformy systemu edukacji.

Członkowie Komisji złożyli wniosek o przedstawienie opinii prawnej dot. kompetencji Rady do rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze na Dyrektora SP Nr 8 w Dębieńsku.

Podsumowano działalność Komisji w VII kadencji Rady Miejskiej.

Przekazano informacje o zorganizowanych imprezach oraz działalności MOK-u, MOSiR-u i Biblioteki Publicznej.

Na tym Komisja zakończyła swoje obrady.

**Radny Jerzy Kapszewicz** powiedział, że ma pytanie odnośnie opinii prawnej, jaka ona była jeżeli chodzi o ustosunkowanie się Rady Miejskiej do skargi.

**Przewodniczący RM** powiedział, że opinia ta będzie przedstawiona przed głosowaniem uchwały.

- 6) Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami** – Przewodniczący Komisji **radny Waldemar Mitura** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 25 września 2018 r.

Z-ca Komendant Komisariatu Policji w Czerwionce-Leszczynach przedstawił informację o bieżącym stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny oraz działalności Komisariatu Policji w Czerwionce-Leszczynach.

Zapoznano się z informacją o bieżącej działalności Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Środowiska oraz Straży Miejskiej.

Do projektów uchwał zawartych w porządku obrad dzisiejszej sesji nie zgłoszono uwag.

Podsumowano działalność Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami w kadencji 2014 – 2018.

Omówiono skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 8 w Czerwionce-Leszczynach. Zapoznano się z informacjami w zakresie stanu prawnego i faktycznego zarzutów zawartych w treści skargi. Komisja 4 głosami „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym” uznała skargę za zasadną.

Na tym Komisja zakończyła swoje posiedzenie.

**7) Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Nieruchomościami** – Przewodniczący Komisji **radny Ryszard Jonderko**

poinformował, że Komisja odbyła swoje posiedzenie 24 września br.

Komisja omówiła branżowe projekty uchwał, które zaopiniowała pozytywnie.

Do pozostałych materiałów zawartych w porządku obrad nie zgłosiła uwag.

Członkowie Komisji zapoznali się z Raportem o stanie realizacji Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny na lata 2014 – 2020. Odbyło się to na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej.

Przedstawicielka firmy EKO – TEAM KONSULTING Agnieszka Chylak przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny za lata 2012 – 2017, a także główne założenia Programu ochrony środowiska dla GIM Czerwionka-Leszczyzny na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022- 2026.

W sprawach bieżących:

Naczelnik Wydziału GO omówiła sprawy dot. gospodarowania odpadami komunalnymi. Poruszono temat związany z koniecznością zakupu pojemników na nową frakcję odpadów tj. popiół i żużel.

Poinformowała, że odbyła się wycieczka na RIPOK, w której udział wzięła młodzież szkolna, zorganizowano także ekologiczny piknik rodzinny podsumowujący kampanię Zielona Wyspa Śląsk.

Naczelnik Wydziału ZKO poruszył tematy związane z dotacjami do ekologicznych źródeł ciepła, sprawę budowy stacji telefonii komórkowej w Książenicach oraz problemów, które nastąpiły podczas wygaszania Koksowni Dębieńsko.

Naczelnik Wydziału MiG poinformowała, że dostaliśmy pismo z IPN, w którym poinformowano nas, że nazwa ulicy Ks. Hanuska może pozostać, gdyż nie spełnia zapisów ustawy dekomunizacyjnej.

Natomiast dotarło do nas zarządzenie zastępcze Wojewody w sprawie zmiany nazwy ulicy Szewczyka.

Następie Przewodniczący Komisji przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji w ostatnich 4 latach.

Na tym Komisja zakończyła swoje posiedzenie.

**Radny Ryszard Jonderko** podziękował wszystkim za okazaną pomoc przy pełnieniu funkcji Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska.

**8) Komisja Budżetu i Finansów** – Przewodniczący Komisji **radny Bogdan Knopik** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 26 września br.

W posiedzeniu Komisji uczestniczył Burmistrz Gminy i Miasta oraz Skarbnik.

Skarbnik GiM omówił zmiany w uchwale budżetowej na 2018 rok oraz w wieloletniej prognozie finansowej oraz odpowiedział na pytania radnych.

Do pozostałych materiałów zawartych w porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Omówiono zadanie związane z budowa sali gimnastycznej w SP w Palowicach, budową ronda w Leszczynach czy remontem ul. Sportowej.

Burmistrz GiM poinformował, że pojawił się problem ul. Prostej w Dębieńsku, związane z jej zalewaniem.

Następnie przewodniczący Komisji przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji w ostatniej kadencji.

Na tym Komisja zakończyła swoje posiedzenie.

## **Ad. 6**

### **Informacja o korespondencji:**

**Przewodniczący RM Bernard Strzoda** poinformował, że wpłynęły następujące pisma:

- 1) pismo Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały,
- 2) sprawozdania Burmistrza Gminy i Miasta z przeprowadzonych konsultacji społecznych w przedmiocie projektów uchwał w sprawie:
  - określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych i formalnych wymogów, jakimi muszą odpowiadać składane projekty,
  - określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowania gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020,
  - zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu,
- 3) Zaproszenie Księdza Arcybiskupa Wiktora Skworca do udziału w rekolekcjach dla samorządowców w dniach 5-7 października br. w domu rekolekcyjnym w Bielsku-Białej Bystrej.

Odczytał także pismo, które w dniu sesji wpłynęło do niego od Ks. Proboszcza z Palowic z podziękowaniem za pomoc w remoncie zabytkowego dachu kościoła w Palowicach.

Poinformował, że z pismami można zapoznać się po sesji lub w Biurze Rady.

## **Ad. 7**

### **Podjęcie uchwał w sprawie:**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wnioski, aby nie odczytywać treści projektów uchwał, tylko zgłaszać wnioski lub w przypadku ich braku głosować treść uchwały, w związku z tym, iż radni otrzymali projekty uchwał przed sesją i pracowali nad nimi na komisjach branżowych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie przy 17 głosach „za”- głosowało 17 radnych.

- 1) Do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyń na rok 2018, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIV584//18** w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyń na rok 2018, została przyjęta jednogłośnie przy 17 głosach „za” - głosowało 17 radnych.

- 2) Do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyń, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIV/585/18** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyń, została przyjęta jednogłośnie przy 17 głosach „za” – głosowało 17 radnych.

- 3) Do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 8 w Czerwionce-Leszczynach została przedstawiona opinia prawna wydana przez Mecenasa Aleksandra Żukowskiego dot. tego w jakim zakresie Rada Miejska ma kompetencje do rozpatrzenia poszczególnych zarzutów zawartych w skardze.

**Mecenas Aleksander Żukowski** najpierw wyjaśnił co to jest skarga i odpowiedział na pytanie czy pismo z dnia 19 czerwca br. skierowane do Kuratorium Oświaty w Katowicach ma znamiona skargi. Otóż tak, jest to skarga złożona przez trzy panie skarżące. Do tej skargi były dołączone jeszcze inne pisma, w tym obszernie pismo jednej z pań skarżących, także datowane na 19 czerwca, które rozwijało wątki dot. bezpośrednio tej osoby. Skarga jest jedna, skarżące trzy, osoba objęta skargą jedna. W tej skardze jest poruszony szereg wątków, które są nawzajem ze sobą powiązane i Radni na posiedzeniu Komisji 28 sierpnia br. zadali pytanie czym Komisja ma się tak naprawdę zająć, gdzie są tu kompetencje Rady, a gdzie ich nie ma. dokonałem analizy samej skargi, później wystąpienia i pań skarżących i pana dyrektora na posiedzeniu Komisji 28 sierpnia br., analizy dalszych składników akt w tej sprawie, czyli wypowiedzi pisemnej dyrektora szkoły z 18 września br., stanowiącej odpowiedź na wystąpienie Przewodniczącego RM o ustosunkowanie się na piśmie do wszystkich zarzutów podniesionych w skardze. Jak również pisemnego uzupełnienia wystąpienia pań skarżących złożonego krótko po sierpniowej Komisji, pisma będącego stanowiskiem pracowników szkoły wyrażającego pogląd na temat pracy dyrektora szkoły. Mamy także stanowisko Związku Zawodowego Oświata datowane na 22 sierpnia, które odnosi się do zagadnień związanych z relacjami między kierownictwem szkoły a gronem pedagogicznym. Ten zgromadzony materiał jest obszerny i kompletny. Znalazły się w nim stanowiska wszystkich stron postępowania. Pod względem formalnym ta skarga dojrzała do końcowego rozstrzygnięcia. Ze skargi musi jasno wynikać co tak naprawdę jest problemem dla skarżącego i to w tej skardze się znalazło.

Wg niego w skardze na pewno są 4 zarzuty.

1. Dyskryminująca polityka kadrowa dyrektora placówki. Skarżące są niezadowolone z tego w jaki sposób pracodawca reprezentowany przez dyrektora szkoły traktuje je w relacjach indywidualnych związanych z istniejącym stosunkiem pracy. Ten zarzut jest jakby fundamentem dla sformułowania pozostałych.
2. Narażenie gminy na niepotrzebne koszty. Ma to ścisły związek z incydentalną sprawą z zakresu prawa pracy, która toczyła się najpierw przed Sądem Rejonowym w Rybniku z powództwa jednej z nauczycielek. Ta powódka przegrała tą sprawę przed Sądem Pracy w Rybniku, następnie na skutek jej apelacji sprawa trafiła do Sądu Okręgowego w Gliwicach i tam ją wygrała. To spowodowało wydanie wyroku, który wygenerował pewne obowiązki dla strony przegrywającej. Musiała ona pokryć koszty sądowe, koszty zastępstwa procesowego i uregulować składki związane z obowiązkiem ubezpieczenia tej osoby. Co zostało uczynione.
3. Działania dyrektora związane z zatrudnieniem jednej ze skarżących i zmierzające do przedstawienia jej w negatywnym świetle przed gronem pedagogicznym, władzami gminy itd. Jest to zarzut, który ma emocjonalny charakter, który został umotywowany bardzo szeroko. Dyrektor odniósł się do niego i stwierdził, że takie zachowania z jego strony nie miały miejsca.

4. Formułowanie przez dyrektora szkoły negatywnych ocen wobec skarżących w związku z nieuczestnictwem przez nie w strajku. Oraz kwestia światopoglądu, który dyrektor eksponował na terenie szkoły.

Osoba objęta skargą odniosła się do wszystkich zarzutów i w jej ocenie nie są one zasadne i do żadnego z nich się nie przyznała.

Jeżeli chodzi o przepisy to:

1. W pierwszym zarzucie dot. dyskryminującej polityki kadrowej chodzi wprost o relacje związane z zawartymi umowami o pracę. Pracownicy są niezadowoleni z decyzji pracodawcy. Oczekują większego wynagrodzenia, lepszych warunków pracy, dodatkowych godzin. Pytanie czy mogą coś zrobić, gdy nie otrzymują tego czego by oczekiwały. Mogą wystąpić do Sądu Pracy. Kodeks pracy, zawiera cały rozdział zabraniający pracodawcy naruszania zasady równego traktowania. Osoby uznające traktowanie dyrektora za nierówne mogłyby wykorzystać drogę sądową. Są ku temu podstawy i nie jest za późno. Dlatego nie zgadza się on z twierdzeniami, które padają w skardze, że na jakiegokolwiek działania było już za późno. Być może na inne tak, ale nie związane z łamaniem prawa pracy. Przedawnienie roszczenia ze stosunku pracy następuje z upływem lat 3. Ten zarzut na pewno nie mieści się w kompetencji Rady, bo jest to materia dla sądu. Żeby te zawile kwestie rozstrzygnąć trzeba sędziego Sądu Pracy. Tam jest postępowanie zupełnie inne niż postępowanie skargowe, które jest w trybie jednoinstancyjnym i od rozstrzygnięcia Rady nie można się do nikogo odwołać. Od rozstrzygnięcia sądu, które zapadnie w pierwszej instancji, jak najbardziej tak. Rada w postępowaniu skargowym jest tylko uzupełnieniem dla tych wszystkich innych trybów szczególnych. To nie działa w ten sposób, że Rada w sytuacji gdyby uznała skargę za zasadną, może coś polecić dyrektorowi szkoły np. dołożyć komuś godzin, albo kogoś zwolnić czy zatrudnić. To byłaby bezprawna ingerencja w sferę stosunku pracy. To nie Rada jest od tego.
2. Jeżeli chodzi o zarzut działania na szkodę gminy i narażenie jej na niepotrzebne koszty, w związku z udziałem w postępowaniu sądowym. Wyrok drugoinstancyjny musi być wykonany. Jak go dyrektor nie wykona to popełnia przestępstwo urzędnicze. Jest stawiany przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych pod odpowiedzialność w zakresie dyscypliny. Rada sama musi ocenić czy w tym zakresie skarga jest zasadna czy nie. I tu na pewno jest kompetencja Rady. Ustawa Prawo oświatowe wyraźnie różnicuje kompetencje w zakresie sprawowania nadzoru nad działalnością szkoły. Kurator oświaty wykonuje nadzór w zakresie spraw pedagogicznych, wynika to z art. 55 prawa oświatowego. Natomiast art. 57 mówi o nadzorze w zakresie spraw finansowych i administracyjnych. Organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych z uwzględnieniem odrębnych ustaw. W zakresie obejmującym w szczególności prawidłowość dysponowania przyznanymi środkami budżetowymi. Pan dyrektor tymi środkami zadysponował. Czy formułowanie zarzutu narażenia na niepotrzebne koszty jest zasadne czy nie, oceni Rada.
3. Kolejny zarzut dotyczy przedstawienia osoby skarżącej w negatywnym świetle przed różnymi gremiami. Chodzi o grono pedagogiczne, władze gminy, a także rodziców uczniów i samych uczniów. Zarzut ten, w takim

zakresie w jakim jest sprawowany przez organ prowadzący nadzór dot. spraw finansowych i administracyjnych, mieści się w kompetencji Rady. Gdyż w szczególności ten nadzór obejmuje m.in. przestrzeganie obowiązujących przepisów dot. bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów. Wywieranie presji, czy też mówienie czegoś niedobrego, a zwłaszcza nieprawdziwego o kimś innym, w środowisku, w którym on żyje, pracuje, rozwija się, nie zasługuje na pochwałę. I w tym zakresie Rada, mając do dyspozycji skargę, musi ocenić czy ten zarzut jest zasadny czy nie. Ten zarzut ma drugą stronę, bo te okoliczności, o których jest mowa w skardze, mogą być również podstawą od szukania przez pracownika, który się czuje w ten sposób traktowany, ochrony na gruncie prawno-karnym i na gruncie cywilnym, bo możemy mieć tu do czynienia z ewentualnym naruszeniem jego dóbr osobistych. I jeszcze na gruncie prawa pracy, bo możemy mieć do czynienia z ewentualnym mobingiem.

Te dwa zarzuty – finansowy i dot. ewentualnego zakłócenia bezpieczeństwa i higieny pracy na pewno należą do kompetencji Rady Miejskiej.

4. Zarzut dotyczący krytyki nauczycieli za brak udziału w strajku oraz światopoglądu, który miał być prezentowany na terenie szkoły – z Konstytucji wynika, że nikt nie może być dyskryminowany z powodu swoich przekonań. Jeżeli ktoś jest dyskryminowany, to jest szereg możliwości karno-prawnych również cywilnych, gdzie może poszukiwać ochrony prawnej. W przypadku nauczycieli jest dodatkowa możliwość. Tą możliwością są szczególne przepisy ustawy Karta nauczyciela, które mówią o godności nauczyciela w miejscu pracy. W sytuacji gdyby nauczyciel tej godności się sprzeniewierzył i łamał ogólne zasady, które w Kartie nauczyciela są szczegółowo opisane, to podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej. Właśnie kwestia światopoglądu, jego ekspozycji na terenie szkoły, czynienia komuś przytyków w związku z takim czy innym poglądem własnym na sprawy polityczne, czy też związane z przynależnością do związków zawodowych, podlegają rozpoznaniu w innym zupełnie trybie. To nie jest rola Rady. Od tego jest komisja dyscyplinarna przy Wojewodzie. To postępowanie przed komisją dyscyplinarną przebiega całkiem inaczej niż postępowanie skargowe. W tym postępowaniu w grę wchodzi działanie Rzecznika dyscypliny, który powinien o wszczęciu takiego postępowania zawiadomić osobę objętą skargą, jak również powinien zawiadomić organ prowadzący szkołę. Takie zawiadomienie do nas nie wpłynęło. Nie wolno nam procedować w zakresie kompetencji przewidzianych dla całkiem innego organu. To jest organ bardzo profesjonalnie przygotowany do rozstrzygania tego typu postępowań. Osoba objęta skargą Rzecznika dyscyplinarnego ma prawo do korzystania z pomocy profesjonalnego obrońcy. Od rozstrzygnięcia komisji w pierwszej instancji służy apelacja do komisji orzekającej przy Ministrze Oświaty. W zakresie tych zarzutów z całą pewnością nie jest kompetencja Rady.

Podsumowując, rolą Rady jest rozpoznanie tej skargi całościowo w zakresie zasadna - niezasadna. To jest decyzja zero-jedynkowa i to Radni muszą w swoim sumieniu rozważyć czy ta skarga jest zasadna, mając na myśli przede wszystkim te dwa zarzuty, które leżą w kompetencji Rady. Rada nie decyduje o karze i jej wymiarze, ani o kosztach tego postępowania, decyduje



tylko czy ktoś jest winien czy nie. Decyzja musi być, nie można odrzucić skargi.

**Radny Wacław Brózda** zapytał po co podjęcie uchwały w tej sytuacji, dlaczego rozpatrzenie skargi jest w punkcie uchwały. Uchwała wg niego zobowiązuje Burmistrza do jakiegoś działania. Dlaczego w tej kwestii nie może być opinia Rady Miejskiej.

**Mecenas Aleksander Żukowski** powiedział, że czekał na to pytanie. Zapytał czy Radny zna skargę w historii naszego miasta, gdzie Rada nie podjęłaby uchwały? Takiej sytuacji na pewno nie było, ponieważ art. 229 k.p.a. mówi wyraźnie, że organem właściwym do rozpatrywania skarg na wójta, burmistrza, prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest Rada. A Rada jest organem kolegialnym i nie jest w stanie inaczej wykreować decyzji jak przez uchwałę. Gdyby Rada chciała się uchylić od wykonania swojego obowiązku, to w tym samym przepisie jest jeszcze zapis, że skargi na uchyczenia przepisu dokonywane przez Rady Gmin rozpoznaje Wojewoda.

**Przewodniczący Komisji Prawa Waldemar Mitura** powiedział, że nasunęło mu się pytanie, czy gdyby Komisja przegłosowała wniosek odwrotnie, ktoś zgłosił by wniosek o ponowne przeprowadzenie wykładni prawnej. Wyrażenie opinii dot. tej skargi było obowiązkiem Komisji Prawa, głos pozostałych radnych będzie ważny w czasie głosowania na sesji. Wniosek o ponowne przedstawienie wykładni prawnej odbieram jako podważenie kompetencji Komisji przez inną Komisję. Odrzucam również stwierdzenie, że Komisja nie ma kompetencji w tej sprawie. Tu nasuwa się pytanie czy gdyby głosowanie na Komisji brzmiało odwrotnie, to wtedy Komisja miałaby kompetencje. Zgodnie z tym co zaakcentował będący na Komisji prawnik, że opinia Komisji nie ma żadnych skutków prawnych, a ma znaczenie prestiżowe. Ważne jest aby do placówki wróciła atmosfera sprzyjająca do pozytywnych działań i to jest przede wszystkim rola dyrektora, dla którego powinien być to priorytet. Dobra atmosfera w pracy, szczególnie w placówkach oświatowych wpływa na stosunek pracowników do wykonywanych przez nich zadań. Jeżeli sytuacja w placówce jest przyjazna, to pracownicy są przyjaźnie nastawieni do powierzonych obowiązków wychowawczych. Ważnym elementem jest współpraca i nie stwarzanie sytuacji konfliktowych, zachowując równowagę między życiem zawodowym, a prywatnym. Pracownik, który stresuje się sytuacją w pracy, przenosi negatywne emocje na członków rodziny, nie jest wydajny. Szczególnie istotne jest utrzymanie dobrej atmosfery w stosunku do kobiet, które szczególnie zaangażowane są w życie rodzinne. Mimo różnych zarzutów pod jego adresem, życzy przyszłej Radzie takiego zaangażowania i podejścia do próby rozwiązywania podobnych problemów.

**Przewodniczący RM** powiedział, że on nie widzi tu podważania opinii Komisji Prawa. Nie rozumie skąd on odbiera takie sygnały. Jeżeli był wniosek z Komisji Oświaty dot. przedstawienia przez biuro prawne kompetencji Rady do rozstrzygnięcia tej skargi, to wniknął on z tego, że część radnych nie było na Komisji Prawa i oni chcieli także tą opinię usłyszeć. Brano także pod uwagę fakt, że jeżeli będą obecne na sesji strony tego konfliktu, to będą także miały okazję zapoznać się z opinią mecenasa odnośnie prawnych możliwości rozwiązania tej skargi. To nie było uderzenie w Przewodniczącego, ani w kompetencje komisji Prawa.

**Burmistrz GiM** powiedział, że chce przypomnieć to co powiedział na ostatniej sesji. W różny sposób zostało to odebrane. Organ prowadzący musi znać swoje obowiązki. Prawa trzeba przestrzegać. Podziękował Radzie, Przewodniczącemu Komisji Prawa, tym osobom, które zadają pytania po to, żeby można było podjąć decyzję. Decyzję poprzez głosowanie. Wszystko to co powinno być nadrzędne w oświacie to dobro ucznia. To skupienie sił, możliwości, wiedzy, umiejętności na przekazie tego co mamy dla ucznia. Szkoda, że to wszystko trafiło na Radę. Jak długo można rozmawiać to rozmawiać trzeba. Nie ma kary bez udowodnienia winy. We wszystkich decyzjach dot. dyrektora każdej jednostki, a szczególnie szkoły kierował się przepisami prawa i opiniami które są niezbędne po to, żeby podejmować w stosunku do dyrektora określone decyzje. Także dotyczące jego powołania. Każde powołanie dyrektora, także dyrektora SP Nr 8, odbyło się za pozytywną opinią kolegiального organu jakim jest rada pedagogiczna. Poza tym nie rozpatrujemy tego przez pryzmat wydarzeń dot. SP Nr 8 i nowo tworzącej się SP Nr 7. Na poziomie czerwca arkusz organizacyjny SP Nr 8 był zatwierdzony na okoliczność innej szkoły aniżeli dzisiaj. Duża część uczniów z Dębieńska Starego, na wyraźną prośbę rodziców, przy przyzwoleniu także grona pedagogicznego, przeszła do SP Nr 7. Szkoły nie tworzy się dla nauczyciela. Szkołę tworzy się dla ucznia. Dyrektor podejmuje decyzje organizacyjne, które się mieszczą w projekcie organizacyjnym, czyli w dokumencie, na bazie którego funkcjonuje szkoła. Arkusz organizacyjny został zatwierdzony przez związki zawodowe, przez organ nadzoru pedagogicznego. Został przyjęty i zatwierdzony przez radę pedagogiczną i na koniec przez organ prowadzący.

**Uchwała Nr LIV/586/18** w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 8 w Czerwionce-Leszczynach, została przyjęta przy 6 głosach „za”, 10 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” – głosowało 17 radnych.

- 4) Do projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych i formalnych wymogów, jakimi muszą odpowiadać składane projekty, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIV/587/18** w sprawie określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych i formalnych wymogów, jakimi muszą odpowiadać składane projekty, została przyjęta jednogłośnie przy 17 głosach „za” – głosowało 17 radnych.

- 5) Do projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowania gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIV/588/18** w sprawie kreślenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowania gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020, została przyjęta jednogłośnie przy 17 głosach „za” – głosowało 17 radnych.

- 6) Do projektu uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIV/589/18** w sprawie zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu, została przyjęta jednogłośnie przy 17 głosach „za” - głosowało 17 radnych.

- 7) Do projektu uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr LIV/590/18** w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, została przyjęta jednogłośnie przy 17 głosach „za” - głosowało 17 radnych.

- 8) Do projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, uwag nie zgłoszono

**Uchwała Nr LIV/591/18** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, została przyjęta jednogłośnie przy 17 głosach „za” - głosowało 17 radnych.

- 9) Do projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych treningowych, uwag nie zgłoszono

**Uchwała Nr LIV/592/18** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych treningowych, została przyjęta jednogłośnie przy 17 głosach „za” - głosowało 17 radnych.

- 10) Do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszar w rejonie ulic Odrodzenia, Jesionka i Grabowej w obrębie Dębieszko, uwag nie zgłoszono

**Uchwała Nr LIV593//18** w sprawie, przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszar w rejonie ulic Odrodzenia, Jesionka i Grabowej w obrębie Dębieńsko została przyjęta jednogłośnie przy 17 głosach „za” - głosowało 17 radnych.

- 11) Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2026”, uwag nie zgłoszono

**Uchwała Nr LIV594//18** w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2026”, została przyjęta jednogłośnie przy 17 głosach „za” - głosowało 17 radnych.

#### **Ad. 8**

Raport o stanie realizacji Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący RM przypomniał, że Raport został przedstawiony w formie prezentacji na branżowych posiedzeniach Komisji. Radni otrzymali również materiał w formie pisemnej Uwag do raportu nie zgłoszono.

Raport o stanie realizacji Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na lata 2014 – 2020 został przyjęty jednogłośnie 17 głosami „za” – głosowało 17 radnych.

#### **Ad. 9**

Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny za lata 2012 – 2017.

Przewodniczący RM poinformował, że prezentacja Raportu odbyła się na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa Leśnictwa i Gospodarki Nieruchomościami. Uwag do raportu nie zgłoszono.

#### **Ad. 10**

Wszyscy radni przed sesją otrzymali informację o działalności Straży Miejskiej za okres od 25 sierpnia 2018 r. do 21 września 2018 r. Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

**Radny Waldemar Mitura** poprosił o interwencję na ul. Sienkiewicza 4. Zostaje tam pozostawiony na całe dni pies. Właścicielka jest w szpitalu psychiatrycznym i dobrze by było sprawdzić co się tam dzieje.

#### **Ad. 11, Ad. 12**

**Zgłaszanie zapytań i wniosków. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.**

**Radny Waldemar Mitura** podziękował za szybką odpowiedź na jego interpelację dot. miejsca wydawania posiłków, jednak dostał ją nie w temacie.

**Sołtys Stanisław Breza** poinformował, że w ubiegły piątek w Stanowicach na boisku przy OSP odbył się festyn Stanowice grają dla Alana. Podziękował za obecność i wsparcie Burmistrzowi i Wicestarście. Festyn był bardzo udany, zebrano kwotę ponad 11200 zł.

**Ad. 13**

**Przewodniczący RM** poprosił radnych, którzy otrzymali informację z Urzędu Skarbowego o konieczności dokonania korekt w oświadczeniach majątkowych o dostarczenie ich do Urzędu Skarbowego oraz przekazaniu kopii do Biura Rady. Poprosił także o dostarczenie zaległych usprawiedliwień do Biura Rady do 10-go października.

Zaprosił na ostatnią planowaną sesję tej kadencji Rady Miejskiej, 10 października 2018 roku o godz. 14.00.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim za udział i „zamknął” sesję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała:

Sylwia Gruszkiewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
(-) Bernard Strzoda**