

Projektant:

SYNTAX ARCHITEKCI

44-100 Gliwice, Aleja Korfantego 26/1

Małgorzata i Piotr Łapeta Sp. J.

NIP 631 22 37 695

tel. fax 601 40 57 27

REGON 27 65 26 952

e-mail syntax_architekci@post.pl

Zamawiający :

Burmistrz Gminy i Miasta

Czerwionka-Leszczyzny

44-230 Czerwionka-Leszczyzny, ul. Parkowa 9

Przedsięwzięcie:

miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny dla obszaru położonego w granicach sołectwa Belk oraz zjazdu z autostrady A1

Temat opracowania:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opracował zespół w składzie:

mgr inż. arch. Piotr Łapeta

Gliwice, listopad 2012 r.

SPIS TREŚCI

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.	4
2. Przedmiot prognozy.	4
2.1 Podstawa prawna opracowania.	5
2.2 Materiały i metody wykorzystane do wykonywania opracowania.	5
2.3 Przeznaczenie terenu określone w projekcie planu miejscowego.	5
3. Dotychczasowe sposoby zagospodarowania, urządzania oraz użytkowania terenu.	7
3.1 Opis dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu i jego obecnego przeznaczenia.	7
3.2 Zabytki i pomniki przyrody.	7
4. Stan i zasoby środowiska.	8
4.1 Rzeźba terenu.	8
4.2 Gleby. 8	
4.3 Warunki geologiczne.	9
4.4 Kopaliny.	9
4.5 Krajobraz.	9
4.6 Istotne cechy klimatu.	10
4.7 Aktualny stan jakości powietrza.	11
4.8 Hałas. 12	
4.9 Wody podziemne.	13
4.10 Wody powierzchniowe.	14
4.11 Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna.	14
4.12 Rośliny i zwierzęta.	15
4.13 Struktura przyrodnicza obszaru w tym różnorodność biologiczna.	23
4.14 Powiązania przyrodnicze obszaru z jego szerszym otoczeniem.	24
5. Diagnoza stanu i funkcjonowania środowiska.	24
6. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji dokumentu.	24
7. Dotychczasowe zmiany w środowisku.	25
8. Międzynarodowe, wspólnotowe i krajowe cele ochrony środowiska.	25
9. Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi.	26
10. Wytyczne do projektu planu związane z ochroną środowiska.	26
11. Potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją planu miejscowego.	28
11.1 Zagrożenia dla gleb i powierzchni ziemi.	29
11.2 Zagrożenia dla wód podziemnych i powierzchniowych.	29
11.3 Zagrożenia dla powietrza.	29
11.4 Zagrożenia dla roślin i zwierząt.	30
11.5 Zagrożenia dla krajobrazu.	30
11.6 Zagrożenia dla klimatu.	31
11.7 Hałas. 31	
12. Ocena zagrożeń dla środowiska, które mogą powstawać na terenie objętym projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń.	31

<i>12.1 Zanieczyszczenie powietrza.</i>	31
12.1.1 Parkingi i drogi.	31
12.1.2 Działalność usługowa.	32
12.1.3 Ogrzewanie obiektów.	32
12.1.4 Wnioski.	32
<i>12.2 Wprowadzanie ścieków do wód i ziemi, wytwarzanie odpadów, zanieczyszczenie gleby lub ziemi. ...</i>	32
<i>12.3 Ochrona powierzchni ziemi.</i>	33
<i>12.4 Hałas i wibracje.</i>	33
<i>12.5 Emitowanie pól elektromagnetycznych.</i>	33
<i>12.6 Ryzyko wystąpienia poważnej awarii.</i>	34
<i>12.7 Przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu, zmiany w krajobrazie, przekształcenia środowiska kulturowego i klimatu.</i>	35
<i>12.8 Ocena potencjalnych skutków transgranicznych.</i>	35
13. Ocena skutków realizacji ustaleń planu dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych.	35
14. Ocena określonych w projekcie planu warunków zagospodarowania terenów, wynikających z potrzeb ochrony środowiska.	35
15. Ocena kierunków rozwoju zagospodarowania przestrzennego i innych ustaleń zawartych w projekcie planu.	36
<i>15.1 Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.</i>	36
<i>15.2 Proporcje pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania.</i>	36
16. Uwzględnienie wniosków wynikających z dokumentów powiązanych z projektem planu.	36
17. Przewidywane metody analizy realizacji ustaleń planu miejscowego.	37
18. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego.	37
19. Materiały źródłowe.	39

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Przedmiotem prognozy jest oddziaływanie na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny dla obszaru położonego w granicach sołectwa Bełk oraz zjazdu z autostrady A1, w granicach oznaczonych na załączniku graficznym do uchwały nr XVIII/195/12 Rady Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu.

Plan ten jest niezbędny do realizacji swobody korzystania z własności w zakresie wynikającym z art. 21 i 64 Konstytucji RP i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt planu miejscowego, będący przedmiotem niniejszej prognozy, określa przeznaczenie i zasady zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem polegające na wyznaczeniu terenu zabudowy usługowej wraz z terenami zieleni urządzonej w sąsiedztwie zjazdu z autostrady A1.

W prognozie przeanalizowano określone w projekcie rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne, w zakresie wymaganym ustawą, między innymi pod kątem zachowania zasad zrównoważonego rozwoju i zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. W celu zapewnienia właściwych warunków ochrony środowiska i ograniczenia lub wyeliminowania negatywnych skutków realizacji określonych w planie zasad zagospodarowania wprowadzono do treści jego ustaleń odpowiednie zapisy. Wyniki przeprowadzonych analiz i ocen przedstawiono w formie opisowej i graficznej. Ustalenia planu zapewniają wystarczającą ochronę środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi. Realizacja ustaleń planu nie spowoduje żadnych skutków negatywnych poza obszarem opracowania oraz poza terenem miasta. Wszystkie istotne propozycje zapisów chroniących środowisko zostały wprowadzone do projektu planu. Ustalenia planu nie ograniczają możliwości wykorzystania kopalin, nie wiążą się ze zniszczeniem obiektów cennych z punktu widzenia ochrony przyrody i wartości kulturowych, a także nie spowodują zablokowania istotnych korytarzy ekologicznych.

Zapisy projektu planu uwzględniają niezbędne powiązania z planami i programami nadrzędnymi i równorzędnymi, nie mają wpływu na cele ochrony i spójność sieci obszarów Natura 2000.

2. Przedmiot prognozy.

Przedmiotem prognozy jest określenie skutków oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny dla obszaru położonego w granicach sołectwa Bełk oraz zjazdu z autostrady A1, w granicach oznaczonych na załączniku graficznym do uchwały nr XVIII/195/12 Rady Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu.

Obszar objęty opracowaniem jest położony w Bełku i częściowo w Stanowicach, w sąsiedztwie zjazdu z autostrady A1.

Materiałem wyjściowym do sporządzenia prognozy jest projekt planu miejscowego, który zawiera część tekstową i graficzną.

Obszar ten posiada aktualne opracowanie ekofizjograficzne wykonane przez Pracownię Urbanistyczną w Rybniku Sp. z o.o., ul. Sobieskiego 15, w sierpniu 2008 r.

2.1 Podstawa prawna opracowania.

Opracowanie wykonano na podstawie art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. nr 199 poz. 1227).

Zgodnie z art. 53 wyżej wymienionej ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach - pismo nr: WOOŚ.411.116.2012.RK1 z dnia 13.06.2012 r.
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rybniku - pismo nr: ONS/ZNS/522/9/12 z dnia 30 maja 2012 r.

2.2 Materiały i metody wykorzystane do wykonywania opracowania.

Opracowanie wykonano w oparciu o analizę materiałów kartograficznych w różnych skalach oraz dostępnych artykułów naukowych, prac monograficznych i studialnych oraz materiałów planistycznych. Szczegółowy wykaz wykorzystanych materiałów znajduje się na końcu opracowania. Przeprowadzono rozpoznanie terenowe obszaru opracowania z oceną stanu środowiska. Podczas badań terenowych zwrócono szczególną uwagę na zmiany zachodzące w środowisku pod wpływem działalności człowieka. Sprawdzone zgodność planu miejscowego z nadrzędnymi i równoległymi planami i programami z zakresu ochrony środowiska.

2.3 Przeznaczenie terenu określone w projekcie planu miejscowego.

Ustalenia projektu planu zawarto w części tekstowej i na załącznikach graficznych.

Oznaczenia dla przeznaczenia i sposobu zagospodarowania poszczególnych rodzajów zainwestowania i użytkowania terenów są następujące:

Wyznacza się teren zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku planu symbolem U1 i ustala się jego przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania:

Przeznaczenie terenu - zabudowa usługowa, za wyjątkiem usług oświaty i usług zdrowia,
Dopuszcza się lokalizację składów i magazynów, przy czym łączna powierzchnia zabudowy magazynów nie może przekraczać 40% powierzchni działki,

Jako uzupełnienie przeznaczenia terenu mogą być realizowane :

- a) obiekty małej architektury,
- b) zieleń urządzonej,
- c) parkingi, garaże,
- d) drogi wewnętrzne, dojazdy,
- e) ciągi komunikacji pieszej,
- f) sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej.

Wyznacza się tereny zieleni urządzonej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1-2ZP1 i ustala się ich przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania:

Przeznaczenie terenu:

- a) zieleń urządzonej, komponowana, o charakterze naturalistycznym,
- b) urządzenia i obiekty towarzyszące terenom zieleni urządzonej takie jak:
 - oczka wodne, stawy,
 - ciągi komunikacji pieszej,

Dopuszcza się lokalizację:

- a) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej,
- b) dróg wewnętrznych, dojazdów,

Wyznacza się teren wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony na rysunku planu symbolem WS1 i ustala się jego przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania:

Przeznaczenie terenu:

- a) teren wód powierzchniowych śródlądowych,
- b) obiekty mostowe,
- c) urządzenia wodne,

Dopuszcza się lokalizację:

- a) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej,

Wyznacza się teren rolniczy oznaczony na rysunku planu symbolem R1 i ustala się jego przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania

Przeznaczenie terenu - tereny rolnicze.

Zakazuje się:

- a) lokalizacji zabudowy i reklam.

Wyznacza się teren autostrady publicznej oznaczony na rysunku planu symbolem KDA1 i ustala się jego przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania:

Przeznaczenie terenu - fragment pasa drogowego autostrady i jej łącznicy z drogą wojewódzką nr 925

Dopuszcza się realizację:

- a) zieleni urządzonej,

- b) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej,
- c) ekranów akustycznych,

Wyznacza się teren drogi publicznej głównej oznaczony na rysunku planu symbolem KDGI i ustala się jego przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania:

Przeznaczenie terenu - fragment pasa drogowego drogi publicznej klasy głównej.

Dopuszcza się realizację:

- a) zieleni urządzonej,
- b) parkingów,
- c) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej,
- d) ekranów akustycznych.

3. Dotychczasowe sposoby zagospodarowania, urządzania oraz użytkowania terenu.

3.1 Opis dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu i jego obecnego przeznaczenia.

Obszar objęty opracowaniem zajmuje powierzchnię 4,8 ha, jest położony w miejscowości Bełk w rejonie zjazdu z autostrady A1. W chwili obecnej w obszarze tym znajduje się plac składowy hurtowni materiałów budowlanych.

Obszar ten posiada obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka – Leszczyny, uchwalony przez Radę Miejską w Czerwionce – Leszczynach uchwałą nr IX/78/2002 z dnia 26 września 2002 r., zgodnie z którym obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach terenów przewietrzania i zieleni.

W projekcie planu, dla którego sporządzana jest przedmiotowa prognoza zakłada się :

- przeznaczenie fragmentu obszaru objętego opracowaniem pod usługi,
- pozostawienie terenów zieleni i terenów rolniczych.

3.2 Zabytki i pomniki przyrody.

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania pomników przyrody znajdujących się na liście Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody. Odnaleziono natomiast kilka obiektów przyrodniczych godnych objęcia perspektywiczną ochroną, a w przyszłości ochroną prawną w formie pomników przyrody. Należą do nich trzy okazy dębu szypułkowego (*Quercus robur*) o obwodach pierśnicy 248, 330 i 298 cm, brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) o obwodzie 180 cm oraz lipa drobnolistna

(*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 198 cm.

W obszarze objętym opracowaniem nie występują obiekty zabytkowe.

4. Stan i zasoby środowiska.

4.1 Rzeźba terenu.

Geograficznie obszar gminy i miasta położony jest w obrębie makroregionu Wyżyny Śląskiej, we wschodniej części mezoregionu Płaskowyż Rybnicki. Pod względem geomorfologicznym obszar gminy i miasta w przeważającej części należy do Kotliny Raciborsko - Oświęcimskiej. Wysokości bezwzględne obszaru gminy i miasta wynoszą od 227 m n.p.m. w dolinie Bierawki do najwyższego naturalnego wzniesienia gminy i całego Płaskowyżu Rybnickiego, którym jest Góra Ramża o wysokości 324,5 m n.p.m.

Rzeźba terenu w obszarze objętym opracowaniem została zmieniona antropogenicznie, jedynie zbocze znajdujące się w zachodniej części terenu jest obszarem naturalnie ukształtowanym. Teren, który jest obecnie wykorzystywany jako skład budowlany jest płaski, o średniej wysokości 252 m n.p.m. Na pozostałym obszarze występują niecki, które prawdopodobnie są pozostałościami stawów hodowlanych i rozdzielająca je grobla. Na omawianym terenie występuje także ciek wodny, którego koryto jest uregulowane. Rzeźba terenu uległa znacznym przekształceniom również w związku z budową nasypów pod drogi.

4.2 Gleby.

Teren gminy i miasta Czerwionka-Leszczyny charakteryzuje się średniej jakości glebami, w niewielkim stopniu zanieczyszczonymi metalami ciężkimi. Dominują tu gleby piaszczyste, wykształcone z piasków słabogliniastych, największy udział w strukturze gruntów mają gleby bielicowe.

W rejonie dolin rzecznych pojawiają się osady rzeczne, mady. Gleby bielicowe rozwijają się z bezwęglanowych, ubogich w glinokrzemiany piasków luźnych lub słabogliniastych. Należą do gleb kwaśnych, gdzie poziom próchnicy osiąga miąższość 3 – 10 cm i zawiera około 1% substancji organicznej. Gleby bielicowe współwystępują z glebami rdzawymi, których skałami macierzystymi są bezwęglanowe piaski rzecznotodowcowe, wydmore i inne.

Na terenach miejsko – przemysłowych gminy występują grunty antropogeniczne, a gleby wskutek deformacji powierzchni, zmiany stosunków wodnych i zanieczyszczeń atmosferycznych zostały przekształcone (zawodnione, zakwaszone, osuszone).

Gleby te zostały wytworzone z występujących tu utworów wodnotodowcowych glin i piasków, zali-

czone są do gleb klasy V i zajęte są przez tereny zieleni nieurządzonej – łąki i pastwiska.

W związku z emisją pyłów i gazów, głównie z Elektrowni Rybnik, na omawianym terenie stwierdzono lokalne zakwaszenie gleb. Rolnicza przestrzeń produkcyjna gminy nie jest chemicznie skażona i spełnia wymogi w zakresie produkcji roślinnej z pewnymi ograniczeniami dla produkcji sałaty, szpinaku i kalafiorów (Waloryzacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej gminy Czerwionka-Leszczyny, grudzień 1995).

Gleby występujące na omawianym terenie w stanie naturalnym występują tylko na części obszaru nie zajętej przez budynki i utwardzone place. Występują tu przede wszystkim łąki IV i V klasy. Zgodnie z ewidencją gruntów w obszarze zainwestowanym (skład budowlany) występują grunty orne III klasy. Grunty te są zdewastowane i nieużytkowane rolniczo.

4.3 Warunki geologiczne.

Geologicznie obszar gminy i miasta Czerwionka-Leszczyny jest położony w zachodniej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego. Występują tu utwory karbonu, triasu, trzeciorzędu i czwartorzędu. Pośród nich dominujące znaczenie i największą miąższość mają utwory karbonu. Zalegają one na znacznych, sięgających kilku tysięcy metrów, głębokościach. Ich wyższą część (od głębokości ok. 4500 m) stanowią utwory węglonośne karbonu górnego - namuru i westfalu, które występują do powierzchni terenu lub są przykryte utworami trzeciorzędu i czwartorzędu (rzadziej triasu).

Obszar objęty opracowaniem pokrywają utwory czwartorzędowe. Występują tam plejstoceńskie piaski i żwiry wodnolodowcowe dolne i górne. Wiekowo są to głównie utwory zlodowacenia środkowopolskiego. W dolinach cieków występują osady rzeczne - najmłodsze utwory - holoceni. Są to przeważnie piaski różnoziarniste ze żwirami i namuły z domieszkami części organicznych.

4.4 Kopaliny.

Na terenie Miasta i Gminy Czerwionka-Leszczyny występują kopaliny podstawowe takie jak węgiel kamienny oraz kruszywo naturalne (piasek, iły), sól kamienna oraz surowce skalne (piasek budowlany).

Na terenie objętym opracowaniem występuje wyłącznie złożę węgla kamiennego Dębieńsko 2. Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami obszarów i terenów górniczych.

4.5 Krajobraz.

Krajobraz gminy Czerwionka-Leszczyny ukształtowany został głównie przez płynące tu rzeki i duży udział terenów leśnych. Położenie w Kotlinie Raciborsko – Oświęcimskiej sprawia, że teren miejscami jest pagórkowaty, urozmaicony, poprzecinany lokalnymi wzniesieniami i obniżeniami.

W obszarze objętym opracowaniem dominuje krajobraz antropogeniczny, zmieniony działalnością człowieka. W części wschodniej omawianego obszaru dominuje zabudowa charakterystyczna dla zespołu zabudowy magazynowej. Zachodnia, niezabudowana część obszaru odznacza się walorami krajobrazu półnaturalnego i naturalnego.

Około 74% powierzchni gminy zajmuje Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Dla terenu parku CKKRW obowiązują ustalenia zawarte w rozporządzeniu nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 roku w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, zmienionym rozporządzeniem Wojewody Katowickiego nr 37/00 z dnia 28 września 2000 roku oraz przepisach szczególnych dotyczących ochrony środowiska (w tym ustawy: Prawo ochrony środowiska, o ochronie przyrody).

W chwili obecnej trwają prace nad Planem Ochrony.

4.6 Istotne cechy klimatu.

Obszar miasta i gminy jest położony w południowo-zachodniej części najcieplejszej strefy Polski.

Klimat jest kształtowany przez ścierające się masy powietrza podzwrotnikowego (dochodzące z południa przez Bramę Morawską), arktycznego i podbiegunowego (napływające z północy), morskiego znad Atlantyku i kontynentalnego z Europy Wschodniej. Zasadniczą cechą klimatu jest duża zmienność i aktywność atmosferyczna.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych osiąga 701 mm - najmniej opadów występuje w lutym, a najwięcej w lipcu.

Średnia roczna liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi od 50 do 70 dni, przy czym na terenie gminy i miasta śnieg pojawia się w okresie od 19 do 29 listopada i utrzymuje się do 15-25 marca.

W ciągu roku zdecydowanie więcej jest dni upalnych niż mroźnych. W rozkładzie miesięcznym średnie temperatury kształtują się od około -2°C w styczniu do około +16°C w lipcu. Pierwsze jesienne przymrozki pojawiają się od 11 do 18 października, natomiast ostatnie przymrozki wiosenne przypadają na okres od 25 kwietnia do 5 maja.

Okres wegetacji wynosi 235 dni.

W rozkładzie rocznym wiatrów przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie, raczej słabe, o średniej prędkości od 2 do 3 m/s, chociaż zdarzają się też wiatry nieco silniejsze o prędkości 4-9 m/s.

Na kształtowanie się klimatu w tym regionie ma duży wpływ zapylenie i zadymienie atmosfery będące konsekwencją uprzemysłowienia Górnego Śląska. Pyły i dymy zawieszane w powietrzu zmniejszają nasłonecznienie, tworzą ośrodki powstawania mgieł i chmur o niskim pułapie, wpływają na zmniejszenie dobowych wahań temperatur. Niekorzystnym zjawiskiem jest duży udział cisz, co ma ujemny wpływ na procesy rozcieńczania zanieczyszczeń atmosferycznych pyłowych i gazowych. W dolinach rzek i potoków tworzą się tereny zastoiskowe zimnego powietrza, ruch mas powietrza jest tam zdecydowanie wolniejszy niż w pozostałych obszarach.

4.7 Aktualny stan jakości powietrza.

Aktualny stan jakości powietrza (tło) określany jest jako stężenie uśrednione dla roku dla tych substancji, dla których w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 47 z 2008 roku, poz. 281) wyznaczone są dopuszczalne poziomy stężenie w powietrzu. Według informacji WIOŚ w Katowicach, pismo nr M.7016.92.2012.LK z dnia 14.06.2012 r.) stan jakości powietrza atmosferycznego w obszarze objętym opracowaniem w zakresie niżej wymienionych substancji przedstawia się następująco:

Nazwa substancji	Dopuszczalny poziom substancji w powietrzu ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) (okres uśredniania wyników pomiarów - rok kalendarzowy)	Tło substancji ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) Średnie stężenia w 2011 r.			
		Czerwionka-Leszczyny ul. Parkowa	Czerwionka-Leszczyny *	Gaszowice *	Jejkowice *
Pył zawieszony	40 ^{c)}	----	48	43	44
Dwutlenek siarki	20 ^{e)}	----	20	14	15
Dwutlenek azotu	40 ^{c)}	----	23	13	14
Ołów	0,5 ^{c)}	----	0,046	0,045	0,045
Benzen	5 ^{c)}	5	3	3	3

Objaśnienia:

- c) poziom dopuszczalny ze względu na ochronę zdrowia ludzi,
- e) poziom dopuszczalny ze względu na ochronę roślin,

* wartości uzyskane na podstawie modelowania - opracowanie Instytutu Ekologii Terenów Uprzemysłowionych w Katowicach „Aktualizacja dla lat 2005 - 2007 oceny zanieczyszczenia powietrza w województwie śląskim w oparciu o modelowanie matematyczne ze szczególnym uwzględnieniem wpływu różnych źródeł emisji i zastosowanych parametrów do obliczeń dla dwutlenku siarki, tlenków azotu, pyłu zawieszzonego PM10, benzenu, ołowiu i tlenku węgla oraz arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu za 2007 rok”.

Na podstawie analizy przytoczonych danych można stwierdzić, że w rejonie obszaru objętego opracowaniem może wystąpić lokalne przekroczenia dopuszczalnej wartości stężeń pyłu zawieszzonego PM10.

Na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza są :

- źródła energetyczne i przemysłowe (emisja z dużych zakładów przemysłowych)
- niska emisja (emisja substancji toksycznych pochodzących z procesów spalania paliw takich jak węgiel kamienny i koks, ze znacznym udziałem asortymentów węgla niskiej jakości, m. in. mułów węglowych, dla pokrycia potrzeb grzewczych obiektów nie podłączonych do systemów ciepłowniczych),
- komunikacyjne źródła zanieczyszczeń (lokalny wzrost poziomu zanieczyszczeń na obszarach przylegających do dróg związany z postępującym wzrostem natężenia ruchu tranzytowego i lokalnego na drogach wojewódzkich, ruchu pomiędzy dzielnicami miejskimi i sołectwami na drogach powiatowych, w połączeniu z niewystarczającymi parametrami i złym stanem technicznym dróg)
- emisja niezorganizowana (emisja zanieczyszczeń z obiektów takich jak hałdy, zwałowisko pokopalniane, oczyszczalnie ścieków)
- emisja transgraniczna (wpływ zlokalizowanych w pobliżu gminy Elektrowni Rybnik i koksowni „Radlin” oraz napływ zanieczyszczeń z Ostrawsko-Karwińskiego Zagłębia Przemysłowego).

4.8 Hałas.

Przewidywane w planie przeznaczenie terenów nie wiąże się z lokalizacją stacjonarnych źródeł hałasu, które mogłyby wpływać na klimat akustyczny na znacznym obszarze.

4.9 Wody podziemne.

Przeważająca część terenu opracowania znajduje się w obrębie przedkarpackiego regionu hydrogeologicznego, podregionu przedkarpacko – śląskiego. W podregionie tym główny poziom użytkowy wody występuje w utworach czwartorzędowych, w piaskach i żwirach, na głębokości do 30 metrów. Przeciętne wydajności studni wynoszą 2 – 30 m³/h, lokalnie, między innymi w rejonie Bełku, mogą sięgać do 120 m³/h.

Północno-wschodni fragment gminy należy do górnośląskiego regionu hydrogeologicznego, z głównym poziomem wodonośnym w utworach karbonu górnego, na głębokości 10 – 40 metrów. Czwartorzędowe piętro wodonośne związane jest z piaszczysto-żwirowymi osadami polodowcowymi o miąższości rzędu 10 – 80 m. W obrębie piętra czwartorzędowego występują dwa poziomy wodonośne. Poziom czwartorzędowy charakteryzuje się swobodnym zwierciadłem wód występujących na głębokości 1 – 2 metrów w obrębie dolin rzecznych oraz na obszarach podmokłych, natomiast na terenach wysoczyznowych głębokość jego występowania wzrasta nawet do 10 metrów. Miejscami poziom wodonośny charakteryzuje się występowaniem napiętego zwierciadła wód podziemnych. Piętro wodonośne czwartorzędu charakteryzuje się zróżnicowanymi warunkami hydrogeologicznymi, a w szczególności wodonośnością zależną od miąższości i wykształcenia litologicznego osadów. Wodonośność utworów czwartorzędowych związana jest z piaszczystymi osadami rzecznyymi, rzeczno-lodowcowymi oraz piaskami morenowymi.

Głównymi elementami drenażowymi wyższych warstw tego poziomu są cieki powierzchniowe zlewni rzek Bierawki i Rudy. Aktualnie w części tego piętra, ciśnienie wody w obrębie poziomu dolnego jest obniżone wskutek działalności drenażowej zlikwidowanej, lecz w dalszym ciągu odwadnianej kopalni „Dębieńsko” oraz ujęcia wód podziemnych w rejonie Bełku.

Na znacznej przestrzeni rozpatrywanego obszaru, szczególnie w południowej i centralnej części gminy, utwory czwartorzędowe tworzą główny poziom wód użytkowych, w postaci UPWP QI Rejonu Górnej Odry.

Pod wschodnią częścią gminy, w obrębie piaszczysto-żwirowych osadów fluwioglacjalnych, w rejonie Bełku, znajduje się zbiornik wód podziemnych Bełk. Jest to zbiornik czwartorzędowy, w przeszłości posiadał rangę Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 350, jednak obecnie nie jest uwzględniany. Zbiornik ten występuje w zasięgu wodnolodowcowego i fluwialnego utworu doliny rzeki Bierawki.

Piętra wodonośne trzeciorzędu i triasu mają jedynie lokalny zasięg i charakteryzują się niewielkimi zasobami.

W rejonie obszaru objętego opracowaniem nie występują główne zbiorniki wód podziemnych. W tym rejonie występuje wydzielenie jednolitych części wód podziemnych nr 140.

W roku 2010 badania wód podziemnych w województwie śląskim prowadzone były w oparciu o krajową sieć pomiarową modyfikowaną pod kątem dostosowania do wymagań Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz sieć regionalną uzupełniającą badania pod kątem ochrony Głównych Zbiorników Wód Podziemnych wykorzystywanych do celów pitnych. Badaniami objęto 81 punktów w sieci krajowej i 63 punkty w sieci regionalnej.

Na terenie gminy znajduje się punkt krajowego monitoringu wód podziemnych nr 1705. Na podstawie badań jakości wody przeprowadzonych w tym punkcie w 2010 r. zaliczono je do klasy III. Wskaźnikiem w granicach stężeń III klasy jakości było żelazo (Fe).

4.10 Wody powierzchniowe.

Cały omawiany teren znajduje się w zlewni rzeki Bierawki, stanowiącej prawobrzeżny dopływ rzeki Odry.

W punkcie regionalnego monitoringu wód powierzchniowych zlokalizowanym na rzece Bierawce poniżej Dębieńska (km 40,8), zgodnie z opracowaną przez WIOŚ oceną wstępną stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego wód w punktach pomiarowych badanych w 2009 roku w ocenie klasy elementów fizykochemicznych rzeka Bierawka została sklasyfikowana poniżej stanu dobrego.

Największy wpływ na zanieczyszczenie Bierawki mają ścieki bytowo-gospodarcze oraz wprowadzane wody dołowe z odwadniania kopalń węgla kamiennego.

W granicach omawianego terenu występuje stały ciek wodny bez nazwy prowadzący wody do Bierawki.

W granicach obszaru objętego opracowaniem nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

4.11 Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna.

Teren objęty opracowaniem położony jest w obrębie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.

Dla terenu parku CKKRW obowiązują ustalenia zawarte w rozporządzeniu Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 roku w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” oraz przepisach szczególnych dotyczących ochrony środowiska (w tym ustawy: Prawo ochrony środowiska, o ochronie przyrody).

4.12 Rośliny i zwierzęta.

W niezainwestowanej części analizowanego obszaru, tzn. w obszarze znajdującym się poza utwardzonym placem pełniącym obecnie funkcję składu budowlanego, stwierdzono obecność ok. 150 gatunków roślin naczyniowych reprezentujących około 40 rodzin, głównie związanych ze zbiorowiskami leśnymi, łąkowymi i szuwarowymi. Wpływ otoczenia obszaru odzwierciedla znaczny udział gatunków siedlisk synantropijnych. W tabeli umieszczono wykaz odnalezionych podczas jednorazowej wizji terenowej gatunków z podziałem na grupy ekologiczne, które reprezentują.

L.p.	Nazwa gatunkowa	Rodzina
Gatunki leśne i borowe		
1	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Aceraceae
2	<i>Tilia cordata</i>	Tiliaceae
3	<i>Tilia platyphyllos</i>	Tiliaceae
4	<i>Quercus robur</i>	Fagaceae
5	<i>Ajuga reptans</i>	Lamiaceae
6	<i>Corylus avellana</i>	Betulaceae
7	<i>Euonymus europaeus</i>	Celastraceae
8	<i>Anemone nemorosa</i>	Ranunculaceae
9	<i>Campanula trachelium</i>	Campanulaceae
10	<i>Carex sylvatica</i>	Cyperaceae
11	<i>Chrysosplenium alternifolium</i>	Saxifragaceae
12	<i>Equisetum sylvaticum</i>	Equisetaceae
13	<i>Festuca gigantea</i>	Poaceae
14	<i>Galeobdolon luteum</i>	Lamiaceae

15	<i>Polygonatum multiflorum</i>	Liliaceae
16	<i>Scrophularia nodosa</i>	Scrophulariaceae
17	<i>Stellaria holostea</i>	Caryophyllaceae
18	<i>Viola reichenbachiana</i>	Violaceae
19	<i>Pinus sylvestris</i>	Pinaceae
20	<i>Frangula alnus</i>	Rhamnaceae
21	<i>Dryopteris dilatata</i>	Polypodiaceae
22	<i>Majanthemum bifolium</i>	Liliaceae
23	<i>Oxalis acetosella</i>	Oxalidaceae
Gatunki leśne – łąkowe i olsowe		
24	<i>Alnus glutinosa</i>	Betulaceae
25	<i>Fraxinus excelsior</i>	Oleaceae
26	<i>Populus nigra</i>	Salicaceae
27	<i>Salix alba</i>	Salicaceae
28	<i>Salix fragilis</i>	Salicaceae
29	<i>Padus avium</i>	Rosaceae
30	<i>Aegopodium podagraria</i>	Apiaceae
31	<i>Carex remota</i>	Cyperaceae
32	<i>Humulus lupulus</i>	Cannabaceae
33	<i>Lycopus europaeus</i>	Lamiaceae
34	<i>Ranunculus lanuginosus</i>	Ranunculaceae
35	<i>Stellaria nemorum</i>	Caryophyllaceae

36	<i>Urtica dioica</i>	Urticaceae
Gatunki łąk świeżych		
37	<i>Achillea millefolium</i>	Asteraceae
38	<i>Agrostis gigantea</i>	Poaceae
39	<i>Alopecurus pratensis</i>	Poaceae
40	<i>Arrhenatherum elatius</i>	Poaceae
41	<i>Campanula patula</i>	Campanulaceae
42	<i>Cardamine pratensis</i>	Brassicaceae
43	<i>Centaurea jacea</i>	Asteraceae
44	<i>Cerastium holosteoides</i>	Caryophyllaceae
45	<i>Dactylis glomerata</i>	Poaceae
46	<i>Equisetum pratense</i>	Equisetaceae
47	<i>Festuca rubra</i>	Poaceae
48	<i>Heracleum sphondylium</i>	Apiaceae
49	<i>Holcus lanatus</i>	Poaceae
50	<i>Hypericum perforatum</i>	Guttiferae
51	<i>Lathyrus pratensis</i>	Fabaceae
52	<i>Leontodon hispidus</i>	Asteraceae
53	<i>Medicago lupulina</i>	Fabaceae
54	<i>Plantago lanceolata</i>	Plantaginaceae
55	<i>Poa pratensis</i>	Poaceae
56	<i>Ranunculus acris</i>	Ranunculaceae

57	Rumex acetosa	Polygonaceae
58	Taraxacum officinalis	Asteraceae
59	Trifolium pratense	Fabaceae
60	Veronica chamaedrys	Scrophulariaceae
61	Vicia cracca	Fabaceae
Gatunki łąk wilgotnych i muraw zalewowych		
62	Agrostis canina	Poaceae
63	Alopecurus geniculatus	Poaceae
64	Caltha palustris	Ranunculaceae
65	Carex hirta	Cyperaceae
66	Cirsium oleraceum	Asteraceae
67	Cirsium palustre	Asteraceae
68	Cirsium rivulare	Asteraceae
69	Deschampsia caespitosa	Poaceae
70	Filipendula ulmaria	Rosaceae
71	Geranium palustre	Geraniaceae
72	Juncus articulatus	Juncaceae
73	Juncus conglomeratus	Juncaceae
74	Juncus effusus	Juncaceae
75	Lotus uliginosus	Fabaceae
76	Lychnis flos-cuculi	Caryophyllaceae
77	Lysimachia nummularia	Primulaceae

78	<i>Lysimachia vulgaris</i>	Primulaceae
79	<i>Lythrum salicaria</i>	Lythraceae
80	<i>Myosotis palustris</i>	Boraginaceae
81	<i>Ranunculus repens</i>	Ranunculaceae
82	<i>Ranunculus scelerathus</i>	Ranunculaceae
83	<i>Rorippa palustris</i>	Brassicaceae
84	<i>Rumex crispus</i>	Polygonaceae
85	<i>Scirpus sylvaticus</i>	Cyperaceae
86	<i>Valeriana officinalis</i>	Valerianaceae
Gatunki szuwarowe		
87	<i>Alisma plantago-aquatica</i>	Alismataceae
88	<i>Carex riparia</i>	Cyperaceae
89	<i>Epilobium hirsutum</i>	Oenotheraceae
90	<i>Galium palustre</i>	Rubiaceae
91	<i>Glyceria fluitans</i>	Poaceae
92	<i>Glyceria maxima</i>	Poaceae
93	<i>Phalaris arundinacea</i>	Poaceae
94	<i>Ranunculus flammula</i>	Ranunculaceae
95	<i>Typha angustifolia</i>	Typhaceae
Gatunki murawowe – siedlisk kserotermicznych		
96	<i>Festuca ovina</i>	Poaceae
97	<i>Hieracium pilosella</i>	Asteraceae

98	<i>Poa compressa</i>	Poaceae
99	<i>Rumex acetosella</i>	Polygonaceae
100	<i>Viola tricolor</i>	Violaceae
Gatunki synantropijne		
101	<i>Salix caprea</i>	Salicaceae
102	<i>Padus serotina</i>	Rosaceae
103	<i>Sambucus nigra</i>	Caprifoliaceae
104	<i>Solidago serotina</i>	Asteraceae
105	<i>Anthemis arvensis</i>	Asteraceae
106	<i>Arctium lappa</i>	Asteraceae
107	<i>Artemisia vulgaris</i>	Asteraceae
108	<i>Aster novi-belgii</i>	Asteraceae
109	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	Brassicaceae
110	<i>Carex brizoides</i>	Cyperaceae
111	<i>Cirsium arvense</i>	Asteraceae
112	<i>Conyza canadensis</i>	Asteraceae
113	<i>Eupatorium cannabinum</i>	Asteraceae
114	<i>Galeopsis speciosa</i>	Lamiaceae
115	<i>Galeopsis tetrahit</i>	Lamiaceae
116	<i>Galinsoga parviflora</i>	Asteraceae
117	<i>Galium aparine</i>	Rubiaceae
118	<i>Geum urbanum</i>	Rosaceae

119	<i>Glechoma hederacea</i>	Lamiaceae
120	<i>Impatiens parviflora</i>	Balsaminaceae
121	<i>Matricaria inodora</i>	Asteraceae
122	<i>Myosoton aquaticum</i>	Caryophyllaceae
123	<i>Plantago major</i>	Plantaginaceae
124	<i>Poa annua</i>	Poaceae
125	<i>Sonchus oleraceus</i>	Asteraceae
126	<i>Tanacetum vulgare</i>	Asteraceae
127	<i>Trifolium repens</i>	Fabaceae
128	<i>Tussilago farfara</i>	Asteraceae
129	<i>Vicia sativa</i>	Fabaceae
130	<i>Vicia tetrasperma</i>	Fabaceae
Inne		
131	<i>Betula pendula</i>	Betulaceae
132	<i>Malus sp.</i>	Rosaceae
133	<i>Agrostis capillaris</i>	Poaceae
134	<i>Calamagrostis epigejos</i>	Poaceae
135	<i>Cirsium lanceolatum</i>	Asteraceae
136	<i>Erigeron acer</i>	Asteraceae
137	<i>Hieracium floribundum</i>	Asteraceae
138	<i>Hieracium pratense</i>	Asteraceae
139	<i>Lolium multiflorum</i>	Poaceae

140	Melandrium rubrum	Caryophyllaceae
141	Moehringia trinervia	Caryophyllaceae
142	Polygonum hydropiper	Polygonaceae
143	Rubus plicatus	Rosaceae
144	Viburnum opulus	Caprifoliaceae

Omawiany obszar ze względu na wielkość, typ siedliska, szatę roślinną i swoistą izolację może być głównie rozpatrywany jako dogodny habitat dla awifauny preferującej obecność starych drzew i gęstych zarośli oraz herpetofauny. W trakcie wizji terenowej stwierdzono obecność takich gatunków jak:

Nazwa gatunkowa polska	Nazwa gatunkowa łacińska	Gatunek chroniony
Ropucha szara	Bufo bufo	+
Żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>	+
Żaba wodna	<i>Rana esculenta</i>	+
Drozd śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>	+
Dzięcioł zielony	Picus viridis	+
Gołąb siniak	<i>Columba oenas</i>	+
Bażant szlachetny	Phasianus colchicus	-
Kos	Turdus merula	+
Sikora uboga	<i>Parus palustris</i>	+
Sikorka bogatka	<i>Parus major</i>	+
Wilga zwyczajna	Oriolus oriolus	+

Zięba zwyczajna	<i>Fringilla coelebs</i>	+
-----------------	--------------------------	---

Cały obszar, który w chwili obecnej nie jest zainwestowany, jest przestrzennie niezbyt zróżnicowany i rozległy. Charakteryzuje się on niezwykłym jak na warunki podmiejskie stopniem bioróżnorodności i dobrze zachowaną roślinnością naturalną.

4.13 Struktura przyrodnicza obszaru w tym różnorodność biologiczna.

Obszar pomimo położenia pomiędzy ruchliwymi szlakami komunikacyjnymi, stanowi przykład stosunkowo dobrze zachowanej enklawy przyrodniczej, której przyszłość zależy od sposobu użytkowania terenów przyległych. W nisko zagłębionej w stosunku do otoczenia niecce znajduje się wprawdzie uregulowany, ale z zachowaną obudową biologiczną ciek. W jego sąsiedztwie prawdopodobnie znajdowały się kiedyś stawy hodowlane, dziś zarośnięte roślinnością szuwarową. Pomiedzy nimi zachowała się grobla porośnięta roślinnością murawową, typową dla słonecznych, suchych siedlisk. Na zboczu, którego szczyt graniczy z polem uprawnym zachował się zubożały fragment grądu (*Tilio-Carpinetum*) z zachowanymi wiekowymi okazami dębu (*Quercus robur*) i lipy (*Tilia cordata*) oraz zachowaną w runie gwiazdnicą wielkokwiatową (*Stellaria holostea*). Wzdłuż ciek w niewielkim powierzchniowo płacie łągi zachowały się pojedyncze okazy wierzb kruchej i białej (*Salix fragilis* i *S. alba*) oraz jesionu (*Fraxinus excelsior*) i olchy czarnej (*Alnus glutinosa*). Ze względu na stopień degeneracji i niewielki obszar trudno jednoznacznie określić syntaksonomiczną przynależność tej fitocenozy. Zachowała ona jednak typową dla łągów nadrzecznych fizjonomię drzewostanu z gęsto rozwiniętym podszytem i roślinnością welonową, w tym wypadku zbudowaną głównie z chmielu (*Humulus lupulus*). Obszary przyległe do dróg, ich nasypy porośnięte są roślinnością łąkową z dużym udziałem gatunków synantropijnych takich jak wrotycz (*Tanacetum vulgare*), nawłóć późna (*Solidago serotina*) czy bylica (*Artemisia vulgaris*). Powierzchniowo najliczniej reprezentowaną roślinnością jest roślinność bagienna, zajmująca centralną część omawianego obszaru, w skład której wchodzi zarówno gatunki wilgotnych łąk ziołoroślowych takie jak wiązówka błotna (*Filipendula ulmaria*), ostrożeń łąkowy (*Cirsium rivulare*) czy bodziszek błotny (*Geranium palustre*), jak i gatunki szuwarów takie jak: pałka wąskolistna (*Typha angustifolia*), sitowie leśne (*Scirpus sylvaticus*), moga trzcinowata (*Phalaris arundinacea*), turzyca brzegowa (*Carex riparia*) czy manna (*Glyceria maxima*). Przesuszone, nasłonecznione grzbiety grobli oddzielającej dawne stawy porasta roślinność kserotermiczna, m.in. jastrzębiec kosmaty (*Hieracium pilosella*) czy kostrzewa owcza (*Festuca ovina*). To znaczne zróżnicowanie siedlisk na stosunkowo niewielkim obszarze, jak również liczna obecność gatunków stenotopowych, charakteryzujących się wąską skalą ekologiczną stanowi o wysokim stopniu bioróżnorodności tego terenu, jego niewątpliwych walorach zarówno przyrodni-

czych, jak i krajobrazowych, z pewnością godnych zachowania w niezmienionym kształcie.

4.14 Powiązania przyrodnicze obszaru z jego szerszym otoczeniem.

Obszar znajduje się w dużej izolacji z powodu otoczenia szlakami komunikacyjnymi, w tym autostradą A1. Jedynym korytarzem ekologicznym łączącym go z podobną enklawą oraz stawami położonymi po drugiej stronie drogi w kierunku na Bełk jest ciek płynący przez wschodnią część omawianego obszaru. Ciek po drugiej stronie drogi jest również jedynym szlakiem umożliwiającym migracje niektórym gatunkom związanym ze środowiskiem wodnym, aż w kierunku dużego kompleksu lasów rybnickich.

5. Diagnoza stanu i funkcjonowania środowiska.

Duża rozpiętość zróżnicowania siedlisk, niewielka penetracja przez człowieka związana z podmokłością terenu i jego niewielką dostępnością, pozwoliła na zachowanie wielu cennych elementów środowiska przyrodniczego: wiekowych okazów rodzimych gatunków drzew, fragmentów cennych przyrodniczo zbiorowisk roślinnych – łągu, wilgotnych łąk i szuwarów. Mimo dopływu diaspor gatunków obcych i gatunków o szerszej skali ekologicznej, typowych dla siedlisk synantropijnych, w tym również ruderalnych, na analizowanym terenie utrzymuje się znacząca liczba gatunków o wąskiej skali ekologicznej, głównie gatunków hydrofilnych.

6. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji dokumentu.

Sporządzenie planu miejscowego wynika z konieczności umożliwienia wprowadzenia zagospodarowania proponowanego przez właścicieli terenu.

W przypadku braku realizacji dokumentu obszar ten będzie użytkowany w dotychczasowy sposób z czym nie będą się wiązały niekorzystne zmiany w środowisku, ponieważ obszar najcenniejszy z punktu widzenia przyrodniczego nie jest obecnie zainwestowany.

Specyficzny układ warunków topograficznych, słaba przepuszczalność podłoża, dzięki której w glebie utrzymuje się stały wysoki poziom wód gruntowych, obecność cieku, jak również dopływ wody odprowadzanej z powierzchni drogi szybkiego ruchu pozwala prognozować utrzymanie dotychczasowego stanu zachowania środowiska przyrodniczego omawianego terenu. Obecna tam roślinność i fauna przede wszystkim wymaga zachowania odpowiednich warunków wilgotności podłoża. Tak długo jak na omawianym terenie nie dojdzie do drastycznej zmiany w stosunkach wodnych, tak długo status quo zostanie zachowany.

Jak stwierdzono podczas wizji lokalnej na terenie tym znajdowały się kiedyś stawy hodowlane, obecnie w wyniku uruchomionych procesów sukcesyjnych uległy one procesom łądowacenia, tj. wypłykania i zarastania roślinnością szuwarową. W przypadku braku jakiegokolwiek ingerencji dalszym etapem sukcesji będzie na tym obszarze roślinność leśna, w zależności od gospodarki wodnej – olsowa lub łąkowa. Jednakże, ze względu na planowaną inwestycję należałoby rozważyć przywrócenie na terenie dawnych stawów otwartego lustra wody, co z jednej strony umożliwi bytowanie tu liczniejszej grupie fauny, w tym ptactwu wodnemu, płazom oraz licznym gatunkom bezkręgowców, wpływając pozytywnie na bioróżnorodność, a ponadto podniesie walory krajobrazowe tego obszaru.

7. Dotychczasowe zmiany w środowisku.

Środowisko przyrodnicze omawianego obszaru zostało poddane dość silnej antropopresji (budowa stawów rybnych, regulacja cieków, izolacja z powodu budowy dróg o asfaltowej nawierzchni i rolniczemu wykorzystaniu terenu przyległego od strony południowo-zachodniej). Mimo to dzięki jakości podłoża i specyficznemu układowi związanemu z topografią terenu, naturalna szata roślinna tego obszaru została w znacznym stopniu zachowana w dobrym stanie.

8. Międzynarodowe, wspólnotowe i krajowe cele ochrony środowiska.

Podstawowym celem ochrony środowiska i ochrony przyrody jest zachowanie różnorodności biologicznej oraz takich biocenoz, których szczególny charakter wynikający ze ściśle określonych warunków siedliskowych jest terytorialnie mocno ograniczony. Polska będąc członkiem Wspólnoty Europejskiej ma obowiązek objęcia ochroną siedlisk, ostoi oraz stanowisk gatunków, których szczególne wymagania co do jakości środowiska sprawiają, że podlegają one zagrożeniom o różnym stopniu nasilenia oraz ograniczeniu arealów występowania. W ciągu ostatnich dziesięcioleci utworzono kilka systemów służących ochronie przyrody zarówno w skali regionalnej, krajowej, jak i międzynarodowej. W latach 90. powstały w Polsce dwie duże koncepcje z zakresu ochrony przyrody: system CORINE biotopes oraz ECONET-PL. Przyjęcie w 1995 r. w Sofii Paneuropejskiej Strategii Różnorodności Biologicznej i Krajobrazowej stworzyło nowe możliwości działania na tym polu. W UE powstały dwie ważne dyrektywy tzw. Dyrektywa Ptasia (1979) oraz Dyrektywa Habitatowa (siedliskowa) (1992), które zapoczątkowały realizację programu NATURA 2000. Jego celem jest utworzenie spójnej, funkcjonalnej sieci terenów chronionych na obszarze Wspólnoty Europejskiej, określanej mianem europejskiej sieci ekologicznej NATURA 2000.

W Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 – (Dz.U. 77 poz. 510) uaktualniono listę tzw. siedlisk priorytetowych oraz siedlisk, które powinny podlegać monitoringowi i ochronie z uwagi na ich szczególną wartość przyrodniczą. W przypadku analizowanego obszaru z listy tej odnotować należy obecność lasów aluwialnych z *Alnus glutinosa* oraz *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) z kodem 91E0), którym nadano status siedliska priorytetowego. Stan zachowania i stopień degradacji jakiemu uległo zbiorowisko na analizowanym obszarze powoduje, że zasługuje ono na szczególną uwagę w celu umożliwienia mu w największym możliwym stopniu powrotu do stanu naturalnego.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest położony w odległości 23 km od granic przedmiotowego obszaru Specjalny obszar ochrony Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki oraz Obszar specjalnej ochrony - Dolina Górnej Wisły.

9. Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi.

Obszar był dotychczas właściwie zagospodarowany, zgodnie z uwarunkowaniami przyrodniczymi. Jedynym negatywnym posunięciem była regulacja cieków i pozbawienie go naturalnie wykształconego koryta.

10. Wytyczne do projektu planu związane z ochroną środowiska.

Poniżej wymieniono najistotniejsze wytyczne do projektu planu związane z ochroną środowiska, sformułowane w opracowaniu ekofizjograficznym.

W zakresie środowiska przyrodniczego:

- Należy bezwzględnie zachować w funkcji hydrologicznej i przyrodniczej doliny płynących przez gminę rzek, zbiorników wodnych, stawów i śródlęśnych jezior;
- Chronić i zachować zasoby przyrodnicze na terenie całej gminy, m. in. przez obejmowania ich różnymi formami ochrony;
- Zachować ciągłość i funkcjonalność korytarzy ekologicznych występujących na terenie gminy (leśnych, wodnych, rolnych, itp.);

- Należy wyłączyć z zabudowy tereny znajdujące się w najbliższym sąsiedztwie wód, co ma na celu nie tylko ograniczenie zagrożenia powodziowego, ale również ochronę zachowanych tu siedlisk przyrodniczych;
- Chronić i zachować zasoby gleb na obecnych użytkach rolnych. W przypadku zmiany przeznaczenia gruntów z rolnych na inne (preferowane mieszkalnictwo jednorodzinne) zasoby glebowe wykorzystać na terenie działki w ramach przydomowego ogrodu.

W zakresie lokalizowania obiektów budowlanych i sieci technicznych:

- Podłoże geologiczne, nie stwarza w większości znaczących ograniczeń w lokalizowaniu obiektów budowlanych – jedyne ograniczenia wynikać mogą z działalnością górnictwa podziemnego i wywołanego przez nie osiadania terenu i szkód górniczych;
- Warunki gruntowo-wodne miejscami mogą być niekorzystne w dolinach rzek i na terenach narażonych na podtopienia, szczególnie w dolinie Bierawki, potoku Jordanek i fragmentu rzeki Rudy przy południowej granicy gminy;
- Na terenie gminy wyznaczono potencjalne strefy zagrożenia powodziowego, w szczególności w rejonie doliny Bierawki i rzeki Rudy,
- Teren gminy w chwili obecnej nie jest zagrożony ruchami masowymi podłoża;
- W świetle zamierzonej eksploatacji węgla kamiennego przez nowy zakład górniczy „Dębieńsko I” zaleca się uwzględnianie zabezpieczeń na kategorii szkód górniczych w nowo powstających budynkach – prognozowane deformacje osiągną miejscami I, II, III kategorii terenu górniczego a osiadania dochodzić mogą do 10 metrów;
- Nowa zabudowa powinna być zlokalizowana w bezpiecznej odległości od budowanej autostrady, w celu zminimalizowania jej negatywnego wpływu (w szczególności hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza);

W zakresie ochrony wód:

- Gmina posiada sprawny i wydajny system zaopatrzenia w wodę;
- Brak na terenie poszczególnych sołectw gminy pełnej kanalizacji sanitarnej i deszczowej;
- Dla powstających budynków lub rozwijanych osiedli należy zapewnić dostęp do wody pitnej i sieci kanalizacyjnej. W przypadku braku sieci kanalizacyjnej należy wprowadzić i egzekwować wymóg posiadania indywidualnych systemów ochrony środowiska w zakresie go-

spodarki ściekami;

- Wszystkie budynki pozostające w zasięgu sieci kanalizacyjnej powinny być do niej przyłączone;
- Wszystkie obiekty nie przyłączone do zbiorczego systemu odprowadzania ścieków muszą posiadać rozwiązania zastępcze (zbiorniki bezodpływowe lub oczyszczalnie indywidualne);
- Zaleca się prowadzenie badań monitoringowych wód podziemnych w kontekście ich ewentualnego zanieczyszczenia wynikającego z działalności nowego zakładu górniczego „Dębieńsko I”;

W zakresie ochrony powietrza:

- Zaleca się wykorzystanie zbiorczego i zdalczynnego systemu grzewczego, zwłaszcza w nowo powstających i rozwijanych osiedlach, oraz wszędzie tam gdzie wykonanie takiej sieci jest możliwe i ekonomicznie uzasadnione;
- W przypadku rozwiązań indywidualnych nowo powstające budynki powinny korzystać z wysokosprawnych (niskoemisyjnych) źródeł ciepła. Zaleca się preferowanie przyjaznych środowisku, dobrej jakości paliw. Dopuszcza się wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii;
- W starych budynkach istniejących zaleca się wymianę nisko sprawnych indywidualnych źródeł ciepła na nowe, spełniające współczesne normy, a także stosowanie mniej zanieczyszczających powietrze surowców energetycznych;

11. Potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją planu miejscowego.

Analizując kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego zawarte w ustaleniach projektu planu miejscowego można rozważyć wystąpienie niekorzystnych oddziaływań na środowisko m.in. z tytułu:

- wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza,
- wytwarzania odpadów,
- wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń gleb,
- odprowadzania wód w fazie budowy i likwidacji przedsięwzięcia,

- wykorzystywania zasobów środowiska,
- przekształceń naturalnego ukształtowania terenu,
- emitowania hałasu,

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego, może wpłynąć, w zróżnicowany sposób, na poszczególne komponenty środowiska (powietrze, powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny) i na ich wzajemne powiązania oraz na ekosystemy i krajobraz.

11.1 Zagrożenia dla gleb i powierzchni ziemi.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i glebę ma charakter bezpośredni, stały i długoterminowy.

Istotnym zagrożeniem jest przekształcenie powierzchni terenu i zmiana jego funkcji z rolniczej na przemysłową, mieszkaniową, usługową. Po zabudowaniu tych terenów nigdy nie zostaną one przywrócone do użytkowania rolniczego.

11.2 Zagrożenia dla wód podziemnych i powierzchniowych.

Zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych jest następstwem oddziaływań na środowisko o charakterze pośrednim, stałym i długoterminowym.

Głównym zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych jest odprowadzanie do nich niewłaściwie oczyszczonych ścieków oraz ich zanieczyszczenie w wyniku przedostania się substancji niebezpiecznych do gruntu lub bezpośrednio do wód w przypadku awarii lub wypadków drogowych.

Skutkiem zanieczyszczeń wód poprzez nieuporządkowaną gospodarkę ściekową jest powstanie nieodwracalnych zmian we florze i faunie, powstanie skażeń i deficytów wodnych.

Powstawanie dodatkowych miejsc wytwarzania ścieków i odpadów stałych, w rejonach nowych obiektów przeznaczonych na stały lub czasowy pobyt ludzi oraz dla działalności gospodarczej może niekorzystnie wpłynąć na stan sanitarny wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku niewłaściwie prowadzonej gospodarki ściekowej i odpadami.

Ścieki deszczowe z dróg i parkingów mogą zanieczyszczać wody powierzchniowe i podziemne głównie substancjami ropopochodnymi splukiwanymi z nawierzchni.

11.3 Zagrożenia dla powietrza.

W terenie objętym opracowaniem głównymi zagrożeniami dla powietrza są spaliny, które powstają

w czasie spalania paliw w źródłach ciepła i pojazdach. Podstawowymi zanieczyszczeniami powstającymi w wyniku spalania paliw w źródłach ciepła (kotłowniach, piecach itp.) są: dwutlenek siarki, tlenek węgla, dwutlenek azotu i pyły. Spalanie węgla wiąże się dodatkowo z powstawaniem sadzy i benzo-a-pirenu. Najmniej zanieczyszczeń powstaje w wyniku spalania gazu ziemnego, a najwięcej przy spalaniu węgla. Najbardziej dokuczliwa dla mieszkańców jest tzw. niska emisja z pieców opalanych węglem, która w niekorzystnych warunkach pogodowych może lokalnie powodować powstanie szkodliwych dla zdrowia stężeń zanieczyszczeń.

Autostrada tak mogą stanowić lokalne źródło zanieczyszczeń powietrza. W obszarach sąsiadujących z drogami wzrastają stężenia zanieczyszczeń spowodowanych spalaniem paliw samochodowych, w tym dwutlenku azotu, tlenku węgla, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, pyłów, dwutlenku siarki oraz związków ołowiu. Największe stężenia utrzymują się w pobliżu drogi. Oddziaływania te mają charakter stały.

11.4 Zagrożenia dla roślin i zwierząt.

Bezpośrednim zagrożeniem dla każdej biocenozy jest bezpośrednie oddziaływanie człowieka (nadmierna eksploatacja siedlisk, pozbawienie gleby jej naturalnej szaty roślinnej, bezpośrednie sąsiedztwo dróg jezdnych).

Ubytek powierzchni terenów biologicznie czynnych jest skutkiem oddziaływań na środowisko o charakterze stałym i długoterminowym.

Głównym zagrożeniem dla obecnie funkcjonującego na omawianym terenie środowiska przyrodniczego są drogi otaczające teren i związany z nimi hałas, dopływ zanieczyszczeń, w tym metali ciężkich oraz nadmiernego zasolenia związanego ze spływem wody z nawierzchni tychże dróg w okresie zimowym. Ponadto dla bytującej tam fauny i flory dotkliwym zagrożeniem byłoby również usunięcie starych okazów drzew oraz zmiana istniejących stosunków wodnych.

11.5 Zagrożenia dla krajobrazu.

W chwili obecnej brak jest naturalnych zagrożeń dla krajobrazu. Zagrożenia pojawiają się ze strony człowieka na skutek nieprzemyślanej i nieracjonalnej działalności gospodarczej. Antropogeniczne zmiany w krajobrazie, związane przede wszystkim z przeznaczeniem terenu pod różne formy zainvestowania mogą doprowadzić do obniżenia walorów krajobrazowych oraz naruszenia harmonii otoczenia. W odniesieniu do obszaru objętego opracowaniem szczególne zagrożenie może stanowić lokalizacja obiektów stanowiących nowe dominanty przestrzenne i wysokościowe w miejscach eksponowanych widokowo oraz nieumiejętne kształtowanie przestrzeni i form architektonicznych połączone z brakiem szacunku dla istniejącej szaty roślinnej oraz realizacja obiektów budowlanych

o nieestetycznej formie architektonicznej.

Do obniżenia walorów krajobrazowych przyczynia się również degradacja pozostałych komponentów środowiska, zwłaszcza zanieczyszczenie wód i powietrza oraz zubożenie szaty roślinnej. Szczególnie istotne dla zachowania i poprawy walorów krajobrazowych omawianego obszaru będzie kształtowanie zieleni towarzyszącej zabudowie, która powstanie w przyszłości.

11.6 Zagrożenia dla klimatu.

Zagrożenia dla lokalnego klimatu są związane wyłącznie z globalnymi tendencjami zmian klimatycznych. Brak lokalnych czynników wpływających w sposób negatywnych na klimat.

11.7 Hałas.

Wzrost poziomu lub powstawanie nowych źródeł hałasu dotyczy przede wszystkim rejonów występowania działalności produkcyjnej i usługowej oraz dróg o dużym nasileniu ruchu.

12. Ocena zagrożeń dla środowiska, które mogą powstawać na terenie objętym projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń.

Zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu planu w obszarze, który jest obecnie wykorzystywany jako skład budowlany będzie możliwa lokalizacja zabudowy usługowej za wyjątkiem usług oświaty i usług zdrowia.

W granicach tego terenu możliwe też będzie ograniczone powierzchniowo lokalizowanie funkcji składów i magazynów - łączna powierzchnia zabudowy magazynów nie będzie mogła przekraczać 40% powierzchni działki.

Obszary, które są obecnie terenami zielonymi zostały w planie przeznaczone pod tereny zieleni urządzonej, przy czym w terenach ZP położonych w sąsiedztwie cieków (teren WS1) tzn. w obszarze o największych walorach przyrodniczych zieleni ta ma mieć charakter naturalistyczny. Teren skarpy znajdującej się w zachodniej części obszaru pozostawiono jako teren rolniczy.

12.1 Zanieczyszczenie powietrza.

12.1.1 Parkingi i drogi.

W obszarze objętym opracowaniem będą mogły powstać dodatkowe parkingi, jednak biorąc pod uwagę fakt, że obszar przeznaczony pod funkcje usługowe w planie jest już obecnie wykorzystywa-

ny na cele usługowe realizacja ustaleń planu nie powinna spowodować lokalnego wzrostu natężenia ruchu na ulicach stanowiących obsługę komunikacyjną tego obszaru. Układ drogowy w rejonie planowanych inwestycji jest w stanie przenieść dodatkowy ruch.

W wyniku realizacji ustaleń planu stan zanieczyszczenia powietrza nie ulegnie znaczącemu pogorszeniu.

12.1.2 Działalność usługowa.

Działalność usługowa może być związana z powstawaniem różnorodnych zanieczyszczeń i ich emisją do powietrza atmosferycznego. Na obecnym etapie nie ma możliwości oszacowania rodzajów i ilości powstających zanieczyszczeń, gdyż nie wiadomo, jakiego typu inwestycje będą tu lokalizowane.

12.1.3 Ogrzewanie obiektów.

Ewentualna budowa lokalnych kotłowni wiąże się z powstawaniem zanieczyszczeń. Ich rodzaj zależy od stosowanego paliwa, a ilość od mocy cieplnej. Podstawowymi zanieczyszczeniami powstającymi w wyniku spalania paliw do celów grzewczych są:

- dwutlenek siarki,
- tlenek węgla,
- dwutlenek azotu
- pyły.

Stężenia tych substancji w powietrzu wykazują zmienność w ciągu roku – rosną w sezonie grzewczym i maleją latem.

12.1.4 Wnioski.

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu może wiązać się z lokalnym zanieczyszczeniem powietrza. Dotyczy to spalin samochodowych oraz różnorodnych zanieczyszczeń, jakie mogą powstać w wyniku świadczenia usług. W przypadku przestrzegania przepisów odrębnych, zmiany te nie spowodują znaczącego wzrostu stężeń zanieczyszczeń zarówno na obszarze objętym opracowaniem, jak i poza nim.

12.2 Wprowadzanie ścieków do wód i ziemi, wytwarzanie odpadów, zanieczyszczenie gleby lub ziemi.

W projekcie planu przewiduje się uzbrojenie terenu zabudowy w kanalizację sanitarną. Do czasu

realizacji gminnego systemu kanalizacji sanitarnej dopuszczono tymczasowe odprowadzanie ścieków sanitarnych do szczelnych bezodpływowych zbiorników z nakazem ich opróżniania i transportu ścieków taborem asenizacyjnym do stacji zlewnych lub do lokalnych oczyszczalni ścieków. Wprowadzono też zakaz użytkowania zbiorników bezodpływowych na terenach wyposażonych w kanalizację sanitarną i nakazuje się przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej.

Przeznaczenie terenów pod zabudowę usługową wiąże się z powstawaniem odpadów, głównie komunalnych, powstających w wyniku prowadzenia działalności gospodarczej. Nie wyklucza się również powstawania odpadów niebezpiecznych, związanych z prowadzoną działalnością. Firmy, które będą wytwarzać odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne w znacznych ilościach, określonych w ustawie o odpadach, zobowiązane są do uzyskania stosownych pozwoleń właściwych organów administracji. Biorąc pod uwagę fakt, że część terenu jest już zainwestowana, można prognozować, że w wyniku realizacji ustaleń planu nie nastąpi znaczący wzrost ilości ścieków.

Do ustaleń projektu planu wprowadzono zakaz prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej powodującej zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.

Biorąc pod uwagę zaproponowane w projekcie planu zapisy, przy zachowaniu wymagań zawartych w przepisach odrębnych, nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla środowiska wodno-gruntowego w wyniku realizacji jego ustaleń.

12.3 Ochrona powierzchni ziemi.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza obszarami osuwania się mas ziemnych.

Zbadanie geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi nastąpi na etapie sporządzania projektu budowlanego.

12.4 Hałas i wibracje.

Realizacja ustaleń planu może się wiązać z powstaniem nowych źródeł emisji hałasu. Zgodnie z Ustawą Prawo Ochrony Środowiska obszary objęte opracowaniem nie wymagają ochrony przed hałasem.

12.5 Emitowanie pól elektromagnetycznych.

Najpowszechniej występującymi instalacjami będącymi źródłami pól elektromagnetycznych, które mogą mieć istotny wpływ na środowisko są instalacje radiokomunikacyjne, takie jak stacje bazowe telefonii komórkowej oraz stacje radiowe i telewizyjne.

W obszarze objętym opracowaniem będą mogły powstawać stacje bazowe telefonii komórkowych.

Ustawa Prawo ochrony środowiska zawiera podstawowe regulacje prawne, dotyczące ochrony środowiska przed polami elektromagnetycznymi. Zgodnie z art. 121 tej ustawy ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska przez:

- utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej wartości dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach;
- zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do wartości dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Projektant i użytkownik urządzeń wytwarzających pola elektromagnetyczne ma obowiązek stosowania technicznych i organizacyjnych środków eliminujących zagrożenia środowiska i zdrowia ludzi. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów, określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, zróżnicowane dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludzi. Przez tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową rozumie się tereny, dla których taką funkcję przewidziano w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W obszarze objętym opracowaniem występują napowietrzne linie średniego napięcia.

W obszarze objętym opracowaniem nie przewiduje się lokalizacji obiektów elektroenergetycznych stanowiących istotne źródło promieniowania zagrażającego zdrowiu ludzi.

12.6 Ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Ustawa Prawo ochrony środowiska definiuje pojęcie poważnej awarii – rozumie się przez to zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałą w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub zagrożenia środowiska albo prowadzące do powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006 r. (Dz. U. z 2006 r. nr 30 poz. 208 z późn. zm.) określa rodzaje i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Lokalizacja obiektów przeznaczonych do działalności usługowej, ich późniejsze funkcjonowanie w zakresie określonym w ustaleniach planu nie wpłynie na dalszą degradację środowiska.

W obszarze objętym opracowaniem ewentualnym zagrożeniem dla środowiska mogą być również wypadki komunikacyjne i awarie pojazdów przewożących tranzytem materiały niebezpieczne. Zmiana sposobu zagospodarowania tego obszaru nie wpłynie znacząco na zwiększenie tego zagrożenia.

12.7 Przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu, zmiany w krajobrazie, przekształcenia środowiska kulturowego i klimatu.

W związku z realizacją ustaleń planu nie przewiduje się znaczących zmian w ukształtowaniu terenu.

Tereny zabudowy zostały wyznaczone w obszarach już zainwestowanych, w związku z czym nie zostanie ograniczona wielkość powierzchni biologicznie czynnej na skutek jej zabudowania i utworzenia.

W ustaleniach planu dla obszaru objętego opracowaniem wprowadzono szczegółowe wytyczne w odniesieniu do ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie negatywnie na wartość krajobrazową omawianego terenu oraz nie będzie mieć istotnego wpływu na klimat i środowisko kulturowe.

12.8 Ocena potencjalnych skutków transgranicznych.

Realizacja ustaleń planu nie jest związana ze znaczącymi skutkami transgranicznymi. Nie przewiduje się powstania w tym obszarze źródeł zanieczyszczeń, mogących powodować negatywne oddziaływanie na środowisko poza granicami kraju.

13. Ocena skutków realizacji ustaleń planu dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych.

Obszar ochrony jakim jest park krajobrazowy dopuszcza przeprowadzanie różnych inwestycji pod warunkiem wprowadzania ich zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz obowiązującym prawem. Ustalenia planu nie są sprzeczne z rozporządzeniem w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego.

14. Ocena określonych w projekcie planu warunków zagospodarowania terenów, wynikających z potrzeb ochrony środowiska.

Projekt planu w wystarczający sposób uwzględnia wymagania, wynikające z potrzeb ochrony śro-

dowiska. Ustalenia projektu planu uwzględniają potrzeby środowiska przyrodniczego, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju i zapewniają właściwą ochronę środowiska i zdrowia ludzi, nie ograniczając możliwości rozwojowych gminy.

15. Ocena kierunków rozwoju zagospodarowania przestrzennego i innych ustaleń zawartych w projekcie planu.

15.1 Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Projekt planu był sporządzany jednocześnie z prognozą jego oddziaływania na środowisko. Obszar objęty opracowaniem posiada aktualne opracowanie ekofizjograficzne, w którym rozpoznano i scharakteryzowano stan i funkcjonowanie środowiska. Na tej podstawie zbadano uwarunkowania, które objęły określenie przydatności terenów dla rozwoju poszczególnych funkcji oraz określenie ograniczeń wynikających z konieczności ochrony zasobów środowiska i wskazanie obszarów, na których ograniczenia te występują. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenu jest zgodne pod tym względem z opracowaniem ekofizjograficznym.

15.2 Proporcje pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania.

Ocenę proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania należy przeprowadzić w odniesieniu do całego obszaru gminy. Obszar objęty opracowaniem jest już obszarem w części zabudowanym. Funkcje, które zostały przypisane temu terenowi stanowią kontynuację planowanej tendencji zagospodarowania obszarów gminy. Biorąc pod uwagę położenie tego obszaru w stosunku do pozostałych terenów zabudowy w gminie należy stwierdzić, że w wyniku realizacji ustaleń planu nie nastąpi zachwianie właściwych proporcji pomiędzy ilością terenów zabudowy do terenów otwartych, pełniących funkcje przyrodnicze.

16. Uwzględnienie wniosków wynikających z dokumentów powiązanych z projektem planu.

Projekt planu uwzględnia zapisy Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego takie jak uwzględnienie ograniczeń związanych z położeniem na terenie Zespołu Parków Krajobrazowych „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.

Projekt planu jest spójny z innymi planami obowiązującymi dla sąsiednich obszarów i programem ochrony środowiska.

17. Przewidywane metody analizy realizacji ustaleń planu miejscowego.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nad aktualnością planu sprawuje kontrolę Burmistrz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny. Zobowiązany jest on do przeprowadzenia analizy aktualności planu co najmniej raz na każdą kadencję Rady.

Stan środowiska na obszarze objętym opracowaniem podlega standardowej kontroli realizowanej przez WIOŚ.

Na obszarze gminy szczególnie istotne są ciągła kontrola systemu gospodarki odpadami i gospodarki ściekowej. Celowe jest przeprowadzenie badań natężenia hałasu.

Ponadto należy w sposób ciągły diagnozować zmiany w zakresie zagospodarowania przestrzeni na podstawie systematycznych inwentaryzacji (zadanie samorządu gminnego).

18. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego.

W trakcie opracowywania niniejszego dokumentu rozważane były rozwiązania alternatywne do zawartych w projekcie planu. Wszystkie warianty były na bieżąco konsultowane, w ramach współpracy zespołów autorskich obu opracowań.

Wśród rozwiązań alternatywnych rozważano:

- Wariant przeznaczenia całego terenu objętego planem pod zabudowę. Wariant ten byłby niekorzystny dla środowiska biorąc pod uwagę przyrodnicze i krajobrazowe walory niezainwestowanej części terenu.
- Wariant przeznaczenia terenu pod funkcje przemysłową zamiast usług. Skutki realizacji tego wariantu zagospodarowania terenu, byłyby porównywalne dla środowiska w porównaniu ze skutkami rozwiązań zawartych w projekcie planu, biorąc pod uwagę wielkość poszczególnych obszarów. W projekcie planu uwzględniono ostatecznie pozostawienie terenu zabudowy usługowej z dopuszczeniem lokalizacji składów i magazynów.
- wariantowaniu podlegały parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu zabudowy usługowej takie jak wielkość udziału powierzchni biologicznie czynnych, wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej i wysokość zabudowy. Przyjęte wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu są wynikiem analiz

mających na celu wkomponowanie nowych obiektów w otoczenie i krajobraz.

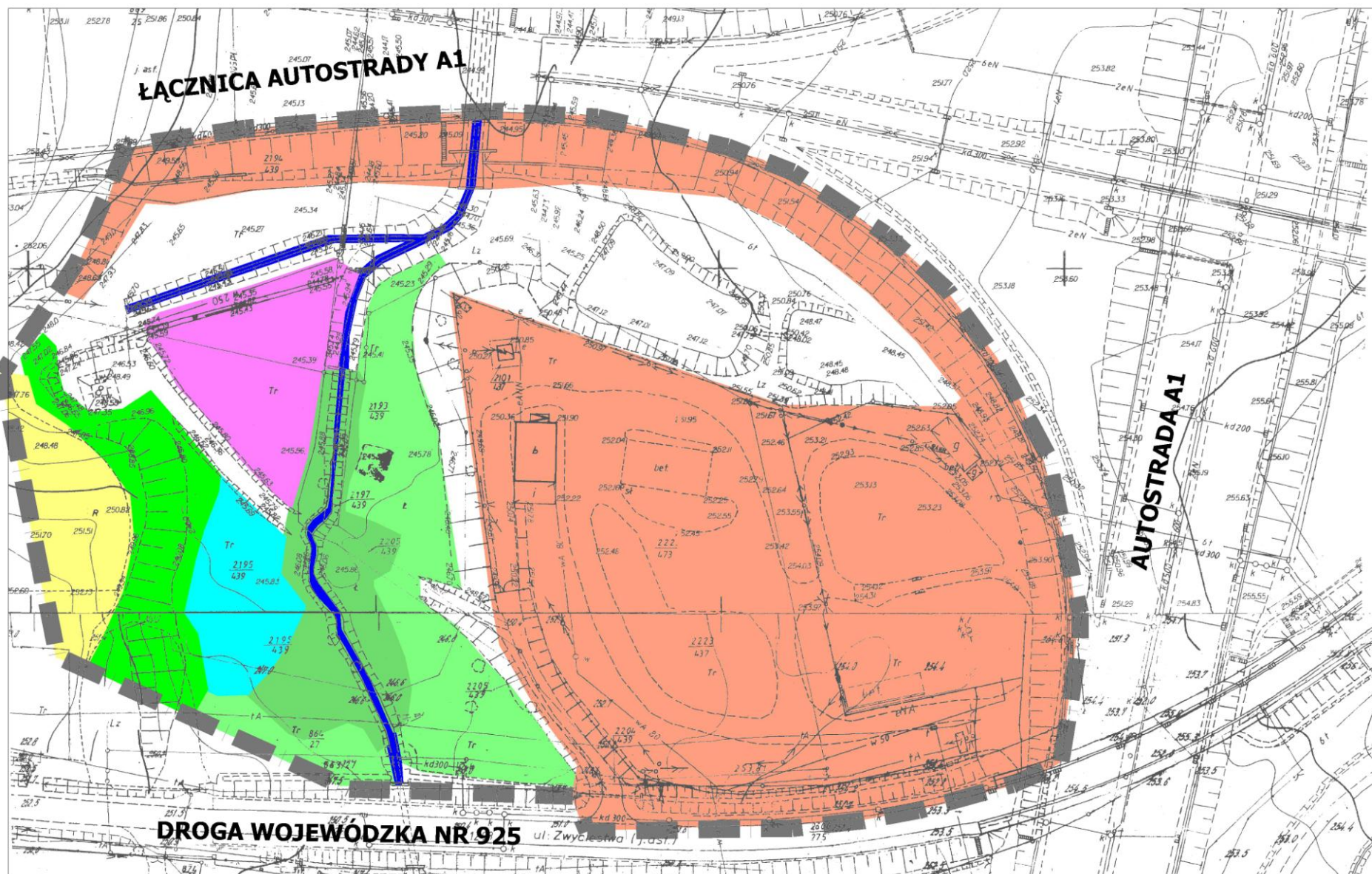
Przeznaczenie poszczególnych terenów określone w projekcie planu jest optymalne z punktu widzenia uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych, jest także zgodne z wnioskami użytkowników terenu.

Należy przy tym zwrócić uwagę na fakt, że przedstawianie alternatywnych rozwiązań do proponowanych w projekcie planu, w przypadku konieczności spełnienia wymogu zgodności ze studium oraz jednoznacznego określenia w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania granic obszaru objętego opracowaniem, jest znacznie utrudnione, ponieważ nie ma możliwości wskazywania alternatywnego obszaru dla lokalizacji danej funkcji.

19. Materiały źródłowe.

- Szczegółowa mapa geologiczna Polski, skala 1:50 000.
- Gałka M., Wilk S., Brodziński I., 2002 r. Mapa geośrodowiskowa Polski, skala 1:50 000, arkusz Rybnik (968 A) Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
- Gałka M., Krieger W., Lis J., Pasieczna A., Strzelecki R., Strzezińska K., 2004 r. Mapa geośrodowiskowa Polski, skala 1:50 000, arkusz Rybnik (968 B) Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
- Rózkowski A., Rudzińska-Zapaśnik T., Siemiński A. Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia, skala 1:100 000, Państwowy Instytut Geologiczny.
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na lata 2003-2015, Beskidzki Fundusz Ekorozwoju S.A., lipiec 2003 r.
- Plan Rozwoju Lokalnego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, 28 maja 2004 r.
- Waloryzacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej gminy Czerwionka-Leszczyny, grudzień 1995 r.
- Raport WIOŚ „Stan środowiska w województwie śląskim w 2010 roku”.
- Informacja o aktualnym stanie jakości powietrza (tło substancji) zawarta w piśmie WIOŚ w Katowicach nr M.7016.92.2012.LK z dnia 14.06.2012 r.
- Serwis informacyjny Urzędu Miasta i Gminy Czerwionka-Leszczyny www.czerwionka-leszczyny.com.pl
- Centralna Baza Danych Geologicznych strona internetowa www.web2.pgi.gov.pl
- Rozporządzenie nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.
- opracowanie ekofizjograficzne wykonane przez Pracownię Urbanistyczną w Rybniku Sp. z o.o., ul. Sobieskiego 15, w sierpniu 2008 r.
- Kondracki J.; 1994; Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne. PWN, Warszawa.
- Strona internetowa www.gios.gov.pl.
- Centralna Baza Danych Geologicznych strona internetowa www.web2.pgi.gov.pl



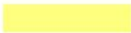

- Centralna Baza Danych Geologicznych, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa;
<http://baza.pgi.waw.pl/>
- mapa topograficzna w skali 1:10 000.
- mapa ewidencyjna w skali 1:5000.
- mapy zasadnicze w skali 1:1000
- ortofotomapy
- Mapa glebowo-rolnicza w skali 1:5000.





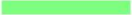


ŁĄCZNICA AUTOSTRADY A1

DROGA WOJEWÓDZKA NR 925
ul. Zwycięstwa (j. asf.)

AUTOSTRADA A1

- OZNACZENIA**
-  - granica obszaru objętego opracowaniem
 -  - ciek wodny
 -  - tereny rolne
 -  - tereny zainwestowane w tym tereny dróg

-  - łąki świeże z udziałem gatunków synantropicznych
-  - łąki
-  - wilgotne łąki
-  - szuwary
-  - łąki

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny dla obszaru położonego w granicy sołectwa Bełk oraz zjazdu z autostray A1.

RYS. 2 UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE
skala 1:1000