

Czerwionka-Leszczyny 5.11.2020 r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu
znak ZP.271.8.2020**

ZP.271.8.2020

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zamówienie pn.: "Adaptacja pomieszczeń parteru Szkoły Podstawowej nr 8 na pomieszczenia Przedszkola".

**Odpowiedź II – wyjaśnienia na zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków
Zamówienia.**

Informuję, że do Zamawiającego wpłynęły kolejne zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), przekazuję zapytania wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego.

Zapytanie 1:

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SIWZ użycie materiałów i urządzeń technicznych równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w dokumentacji przetargowej, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych, które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Odpowiedź 1:

Przedmiot zamówienia opisany jest w Projekcie budowlanym, wykonawczym oraz w STWiOR za pomocą parametrów technicznych. Zamawiający będzie żądał, aby istotne parametry, które są podane w powyższych dokumentach zostały spełnione przez zaproponowane przez Wykonawcę urządzenia, materiały budowlane i sprzęt. Wykonawca musi zrealizować przedmiot zamówienia stosując materiały i urządzenia o parametrach nie gorszych aniżeli zaprojektowane.

Zapytanie 2:

Z uwagi na określenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia konkretną datą – tj. do dnia 15 kwietnia 2022 roku, prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy w przypadku przedłużania się procedury przetargowej (np. wskutek wniesienia odwołania przez uczestnika postępowania przetargowego) wskazany w projekcie umowy termin zakończenia realizacji przedmiotowego zamówienia ulegnie odpowiedniemu przesunięciu?

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie przewiduje przesunięcia terminu zakończenia realizacji przedmiotu zamówienia w powyższym przypadku.

Zapytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie Wykonawcy, jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w Umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

Odpowiedź 3:

Zamawiający potwierdza, że na etapie realizacji inwestycji jest możliwe powierzenie podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie Wykonawcy, jednak z zastrzeżeniem § 6 wzoru umowy.

Zapytanie 4:

Z uwagi na fakt, iż dokumentację projektową, na podstawie której będzie realizowane przedmiotowe zadanie inwestycyjne, zapewnienia Zamawiający, poprzez co Wykonawca nie miał żadnego wpływu na jej opracowanie, wnosimy o uzupełnienie projektu umowy o dodatkowe zapisy, o proponowanej treści:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w szczególności finansowej, za błędy, rozbieżności lub braki dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, o której mowa w zdaniu pierwszym, których stwierdzenie wymaga specjalistycznej wiedzy projektowej lub dokonywania stosownych obliczeń i sprawdzeń. Wykonawca ma obowiązek niezwłocznego zgłaszania wykrytych w dokumentacji projektowej nieprawidłowości. Wykonawca nie jest zobowiązany do ponoszenia kosztów doprowadzenia dokumentacji projektowej do należytego stanu, ponoszenia kosztów prac koniecznych do wykonania robót zgodnie ze zmienioną, poprawioną, czy w inny sposób zmodyfikowaną dokumentacją projektową. Jeśli wskutek wykrytych błędów, braków i innych nieprawidłowości dokumentacji projektowej nie będzie możliwe kontynuowanie robót objętych przedmiotem nin. Umowy, Wykonawca jest uprawniony do wstrzymania się z wykonaniem robót i nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne opóźnienia w stosunku do podanego w umowie terminu zakończenia robót. Po otrzymaniu skorygowanej dokumentacji projektowej od Zamawiającego, sporządzony zostanie aneks, w którym Strony wprowadzą nowy termin zakończenia robót. Przesunięcie terminu końcowego nastąpi o okres od chwili przekazania przez Wykonawcę informacji o nieprawidłowościach w dokumentacji projektowej do chwili przekazania Wykonawcy skorygowanej dokumentacji.”

Odpowiedź 4:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy i nie zgadza się na ich zmianę w zakresie przytoczonej powyżej treści.

Zapytanie 5:

Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji i rękojmi dla całego przedmiotu zamówienia, tj. na roboty budowlane, materiały i urządzenia na jeden okres wynoszący minimum 60 miesięcy. Mając jednak na uwadze, iż Wykonawca nie jest producentem wielu specjalistycznych urządzeń, których nabycie będzie konieczne przy realizacji przedmiotowej inwestycji, prosimy o wyrażenie zgody na udzielenie na urządzenia gwarancji i rękojmi równej okresowi, na jaki gwarancji i rękojmi udzielają producenci tychże urządzeń, z zastrzeżeniem iż okres ten nie może być krótszy niż 24 miesiące. Punktacji podlegałyby wówczas okres gwarancyjny udzielany na przedmiot umowy z wyłączeniem urządzeń. Prosimy o dokonanie modyfikacji w tym zakresie powołanych powyżej postanowień oraz kryterium podlegającego punktacji.

Odpowiedź 5:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

Zapytanie 6:

Prosimy o podanie kwoty brutto, do której dopuszczone zostało fakturowanie w 2021 r. za roboty wykonane w ramach przedmiotowego zadania inwestycyjnego.

Odpowiedź 6:

W 2021 r. dopuszcza się fakturowanie za roboty budowlane do kwoty około 1 900 000,00 zł brutto.

Zapytanie 7:

W § 11 ust. 1 pkt 4) wprowadzona została kara umowna z tytułu niewykonania umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca w wysokości 15 % wynagrodzenia ryczałtowego brutto. Prosimy o doprecyzowanie wskazanego zapisu, w jakich okolicznościach Inwestor może skorzystać z tej kary umownej, ponieważ jednocześnie wprowadzona została kara umowna za odstąpienie od umowy przez Inwestora z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, także w wysokości 15 % wynagrodzenia ryczałtowego brutto. Jedną zaś z przyczyn odstąpienia od Umowy przez Inwestora z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca jest właśnie niewykonanie umowy przez Wykonawcę. W tej sytuacji mielibyśmy do czynienia z podwójnym karaniem za to samo.

Odpowiedź 7:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

Zapytanie 8:

W § 11 ust. 2 Zamawiający wprowadził kary umowne dotyczące podwykonawstwa w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego wynikającego z umowy z Podwykonawcą lub dalszym Podwykonawcą. Biorąc pod uwagę, iż niejednokrotnie umowy zawierane z podwykonawcami dotyczą znacznych wartości, wnosimy o obniżenie wysokości kar umownych wskazanych w § 11 ust. 2 od punktu 1) do punktu 5), z 10 % na 5 %

wynagrodzenia umownego wynikającego z umowy z Podwykonawcą lub dalszym Podwykonawcą.

Odpowiedź 8:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

Zapytanie 9:

W § 11 ust. 4 Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego. Prosimy o doprecyzowanie wskazanego postanowienia w ten sposób, że dochodzenie odszkodowania będzie możliwe do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Odpowiedź 9:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

Jednocześnie skutki finansowe ewentualnej procedury odszkodowawczej nie mogą stać w sprzeczności z prawem kodeksowym.

Zapytanie 10:

Prosimy o uzupełnienie § 11 projektu umowy o dodatkowe postanowienie stanowiące, iż suma wszystkich kar umownych nie może przekroczyć łącznie kwoty stanowiącej 20 % wartości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź 10:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

Zapytanie 11:

W związku z faktem, iż Zamawiający w SIWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m. in. w stosunku do wskazanych w dokumentacji przetargowej materiałów i urządzeń, dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Odpowiedź 11:

Wykonawca nie podał konkretnych przykładów wskazania przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej materiałów i urządzeń, dla których podano nazwy producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiąganymi jedynie dla produktu wskazanego producenta. Zamawiający dołożył wszelkiej staranności, aby przedmiot zamówienia opisany był zgodnie z wymogami ustawy Prawo zamówień publicznych i nie

stwierdził przypadku opisanego materiałów i urządzeń poprzez wskazanie ich producenta, również autor zapytania nie wskazał takiego przypadku więc Zamawiającemu trudno odnieść się do tego stwierdzenia.

Jednocześnie kwestia równoważności została w dokumentacji projektowej i STWiOR potraktowana z takim marginesem tolerancji, aby możliwe było spełnienie zakładanych istotnych parametrów urządzeń, materiałów budowlanych, sprzętu przez różnych producentów