

Zarządzenie Nr 6/25
Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny

z dnia 8 stycznia 2025 roku

w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszar w rejonie zwałów w obrębie Dębieńsko.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 7 i 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) oraz art. 42 pkt 1 i art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112).

zarządzam, co następuje:

§ 1

Uwagi wniesione do wyłożonego w dniach od 14.11.2024 r. do 04.12.2024 r. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszar w rejonie zwałów w obrębie Dębieńsko, rozpatruje się w sposób określony w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Integralną częścią niniejszego zarządzenia jest załącznik – wykaz uwag.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Burmistrz
Gminy i Miasta
Czerwionka-Leszczyny
Wiesław Staniszewski


RADCA PRAWNY
mgr Aleksander Żukowski
KI-2661



WYKAZ UWAG

zgłoszonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwonka-Leszczyny obejmującego obszar w rejonie zwalów w obrębie Dębienisko

(wyłożenie w dniach od 14.11.2024 r. do 4.12.2024 r.; termin składania uwag do 18.12.2024 r.)

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi			Uwagi
					Uwaga uwzględniona	Uwaga przez Burmistrza	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1.	18.11.2024 r. (uwaga złożona do protokołu w trakcie dyskusji publicznej)	Osoba fizyczna	<p>1. Czy Gmina przeanalizowała wartość nieruchomości, która ma być podniesiona o 5 m pod kątem kosztów budowy obiektów kubaturowych na istniejącym terenie oraz po jego podwyższeniu o 5 m?</p> <p>2. Czy dokonano analizy wykonania zwalów płaskich poprzez rozplantowanie istniejących odpadów zamiast dowożenia kolejnych setek tysięcy ton?</p> <p>3. Jaki udział w projektowaniu były ma firma Zower?</p>	cały obszar projektu planu miejscowego		X	Stanowisko interesariusza nie ma charakteru uwagi, ze względu na fakt, że nie można go przełożyć na ustalenia MPZP.	
				cały obszar projektu planu miejscowego		X	Stanowisko interesariusza nie ma charakteru uwagi, ze względu na fakt, że nie można go przełożyć na ustalenia MPZP. Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że ilość materiału przewidzianego do realizacji ustalonej w projekcie MPZP skrajnie „bryły” jest znaczenie mniejszy niż materiału już tworzącego tą „bryłę”.	
				cały obszar projektu planu miejscowego		X	Stanowisko interesariusza nie ma charakteru uwagi, ze względu na fakt, że nie można go przełożyć na ustalenia MPZP. Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że firma Zower brała udział w procedurze planistycznej w zakresie wynikającym z przepisów, na podstawie których procedowany jest projekt MPZP.	
2.	16.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>1. Brak zgody na przeznaczenie terenu 5U-P na cele związane z przetwarzaniem odpadów wydobywczych, jak również na cele związane z usługami handlu kruszywem, sypkimi materiałami budowlanymi lub opalem.</p> <p>Przeznaczenie terenu w całości na teren zieleni naturalnej (ZN). Jednocześnie, zmiana ta powinna prowadzić do odpowiednich modyfikacji projektu w zakresie, w jakim teren oznaczony obecnie symbolem 5U-P zostanie wyłączony z tego przeznaczenia.</p> <p>Uzasadnienie: Teren ten w ramach przeprowadzonej rekultywacji został oczyszczony z odpadów wydobywczych po byłej KWK Dębienisko, jak również występują już w jego obrębie obszary porośnięte krzewami oraz drzewami. Brak zatem racjonalnego uzasadnienia dla składowania w tym obszarze nowych materiałów, w tym zwłaszcza odpadów wydobywczych, które z niego zostały dotychczas usunięte. Teren ten stanowi również swoisty bufor pomiędzy obszarem zwalów a obszarem zamieszkałym w Dzielnicy Dębienisko. Mogłoby również służyć za naturalny obszar retencji wód opadowych z rejonu zwalów (właszcza z terenu 4U-P i przyległych) oraz poloku Jordanek.</p> <p>2. W przypadku nieuwzględnienia uwagi wskazanej w ad. 1 wprowadzić następujące ustalenia dla terenu 5U-P:</p>	teren 5U-P		X	Uwaga w części uwzględniona, w pasie na północ od wyznaczonej w projekcie MPZP linii zabudowy ustala się teren zieleni nieurządzonej – ZN, dodatkowo usługi w zakresie handlu: kruszywem, sypkimi materiałami budowlanymi lub opalem dopuszcza się wyłącznie w ramach tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – przez okres do 5 lat od dnia wprowadzenia projektu MPZP do obrotu prawnego. W pozostałym zakresie projekt MPZP realizuje założenie studium, a także uwzględnia ustalenia MPZP obecnie obowiązującego i faktyczny sposób zagospodarowania. Należy ponadto podkreślić, że przetwarzanie odpadów wydobywczych zostało dopuszczone wyłącznie w zakresie tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – przez okres do 5 lat od dnia wprowadzenia projektu MPZP do obrotu prawnego.	
				teren 5U-P		X	Wprowadzenie wnoszonego zapisu skutkowałoby brakiem możliwości uformowania „bryły” budowli ziemnej w stanie	

Załącznik do Zarządzenia Nr 6/25 Burmistrza Gminy i Miasta Czerwonka-Leszczyny z dnia 08.01.2025 r.

						stabilnym i bezpiecznym dla środowiska, z uwzględnieniem konieczności rozwiązania problematyki związanej z zagospodarowaniem wód opadowych i roztopowych.
		X				---
2.1. brak możliwości realizacji budowl ziemnych;						
2.2. maksymalny udział powierzchni zabudowy 40% zamiast 60% (§ 7 ust. 2 pkt. 4 projektu uchwały oraz § 7 ust. 4 pkt. 5 projektu uchwały);						
2.3. maksymalna wysokość zabudowy przewidziana w § 7 ust. 2 pkt. 2) lit. d) 15m [podobnie jak pod lit. c) i e)], zamiast przyjętych w projekcie 25m oraz nie przekraczająca wysokości 271 m n.p.m. (zamiast 281 m n.p.m.);					X	Uwaga w części uwzględniona, ustalono wysokość zabudowy na poziomie – 20 m (276 m n.p.m.), wartość usredniona pomiędzy założeniami projektu MPZP i stanowiskiem interesariusza. Przyjęte rozwiązanie stanowi kompromis pomiędzy stronami, w tym z uwzględnieniem realnych oczekiwań inwestycyjnych na szeroko rozumianych terenach aktywności gospodarczej.
2.4. nadzierna intensywność zabudowy przewidziana w § 7 ust. 2 pkt. 3) lit. a) 1,6 zamiast 2,4;					X	Uwaga w części uwzględniona, ustalono intensywność zabudowy na poziomie - 2, przyjęta wartość uwzględnia ww. sposób rozpatrzenia uwag (w zakresie PZ) przy zachowaniu 4 kondygnacji nadziemnych. Przyjęte rozwiązanie stanowi kompromis pomiędzy stronami, w tym z uwzględnieniem realnych oczekiwań inwestycyjnych na szeroko rozumianych terenach aktywności gospodarczej.
2.5. do zakazu wprowadzonego w § 7 ust. 3 pkt. 1) lit. c) projektu uchwały dopisać dodatkowo teren 5U-P.					X	Projekt MPZP realizuje założenie studium, a także uwzględnia ustalenia MPZP obecnie obowiązującego i faktyczny sposób zagospodarowania, przy założeniu że konieczne jest zapewnienie przestrzeni do realizacji oraz zakończenia prowadzonej działalności przez firmę Zower.
3. W zakresie terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów przyjętego w § 7 ust. 4 pkt 2 projektu uchwały, termin obowiązywania tymczasowego sposobu zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenu:	tereny U-P				X	Brak realnej możliwości do uformowania w tak krótkim czasie bezpiecznej dla środowiska „były” budowl ziemnej.
3.1. wyznaczyć na okres 3 lat (w miejsce przyjętych 5 lat),						
3.2. ustalić sposób odliczania od dnia wejścia w życie (a nie „obowiązywania”) planu miejscowego.					X	Uwaga nieuwzględniona (bezzasadna) w zakresie wniesionego sposobu liczenia czasu tj. od dnia obowiązywania wejścia w życie – ustalenie w tym zakresie jest tożsame.
4. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie miejscowego planu w zakresie obejmującym wskazane w § 7 ust. 3 pkt 1) lit. c) zawężenie zakazu jedynie do terenów oznaczonych symbolami 2U-P; 3P-P; 4U-P oraz 6U-P oraz wnosi o objęcie tym zakazem również terenów oznaczonych w planie symbolami 1U-P, 5U-P oraz 7U-P.	tereny U-P				X	Projekt MPZP realizuje założenie studium, a także uwzględnia ustalenia MPZP obecnie obowiązującego i faktyczny sposób zagospodarowania, przy założeniu że konieczne jest zapewnienie przestrzeni do realizacji oraz zakończenia prowadzonej działalności przez firmę Zower.
5. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie miejscowego planu w zakresie obejmującym wskazany w § 7 ust. 2 pkt 5) współczynnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 10% oraz wnosi o podwyższenie tego współczynnika do 50%.	tereny U-P				X	Projekt MPZP realizuje założenie studium, a także uwzględnia ustalenia MPZP obecnie obowiązującego i faktyczny sposób zagospodarowania.
6. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie miejscowego planu w zakresie w jakim w projekcie planu nie przewidziano kątów nachylenia skarp pomiędzy poszczególnymi obszarami.	tereny U-P				X	Wniesiony zapis jest nadmiernie szczegółowy z punktu widzenia celu projektu MPZP. Na etapie prowadzonych prac planistycznych szczegółowe ustalenie kąta

Załącznik do Zarządzenia Nr 6/25 Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny z dnia 08.01.2025 r.

							nachylenia skarp jest niemożliwe. Ww. wartość będzie wynikała z projektu budowlanego.	
				tereny U-P			X	Kwestionowane wyjątki stanowią sposób gospodarowania odpadami w zakresie zwykłej działalności gospodarczej, w której to podmiot np. zbiera opakowania papierowe ze sprzedanego towaru i dalej wywozi na przewidziane do tego celu składowisko odpadów.
				teren 6U-P			X	Kwestionowane wyjątki stanowią sposób gospodarowania odpadami w zakresie zwykłej działalności gospodarczej, w której to podmiot np. zbiera opakowania papierowe ze sprzedanego towaru i dalej wywozi na przewidziane do tego celu składowisko odpadów.
				cały obszar projektu planu miejscowego (interesariusz wskazał działkę dz. nr 2090/466 poza obszarem mpzp)		X		Uwaga uwzględniona w pasie na południe od wyznaczonej w projekcie MPZP linii zabudowy, na terenie 6U-P.
				teren 6U-P			X	Kwestionowane wyjątki stanowią sposób gospodarowania odpadami w zakresie zwykłej działalności gospodarczej, w której to podmiot np. zbiera opakowania papierowe ze sprzedanego towaru i dalej wywozi na przewidziane do tego celu składowisko odpadów.
				cały obszar projektu planu miejscowego (interesariusz wskazał działkę dz. nr 3660/465 poza obszarem mpzp)		X		Uwaga uwzględniona w pasie na południe od wyznaczonej w projekcie MPZP linii zabudowy, na terenie 6U-P.
				cały obszar projektu planu miejscowego			X	Brak realnej możliwości do uformowania w tak krótkim czasie bezpiecznej dla środowiska „bnyły” budowlanej.
				teren 6U-P			X	Kwestionowane wyjątki stanowią sposób gospodarowania odpadami w zakresie zwykłej działalności gospodarczej, w której to podmiot np. zbiera opakowania papierowe ze sprzedanego towaru i dalej wywozi na przewidziane do tego celu składowisko odpadów.
				cały obszar projektu planu miejscowego		X		Uwaga uwzględniona w pasie na południe od wyznaczonej w projekcie MPZP linii zabudowy, na terenie 6U-P.
				teren 7U-P			X	Projekt MPZP realizuje założenie studium, a także uwzględniła ustalenia MPZP obecnie obowiązującego i faktyczny sposób zagospodarowania, przy założeniu że
3.	16.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>dla których w projekcie uchwały przewidziano różne wartości bezwzględne w odniesieniu do poziomu morza wskazane w § 7 ust. 4 pkt. 4 lit. b) projektu uchwały. Wnosi, aby w treści uchwały wprowadzić maksymalne nachylenie skarpy pomięędzy tymi obszarami na poziomie 1:3.</p> <p>7. Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie miejscowego planu w zakresie w jakim w projekcie planu (§7 ust. 3 pkt. 2) lit. a)] przewidziane zostały wyjątki od zakazu lokalizowania działalności związanych z gospodarowaniem odpadami. Wnosi, aby §7 ust. 3 pkt. 2) lit. a) projektu uchwały przybrał brzmienie: „związanych z gospodarowaniem odpadami”.</p> <p>1. Na terenie 6-U-P wprowadzić zakaz wstępnego gospodarowania odpadów, oraz nieprofesjonalnej działalności zbierania odpadów.</p> <p>2. Wprowadzenie pasa zieleni wysokiej chroniącego zabudowę przy ul. Furgola od nr 147b do 137f przed uciążliwościami.</p>					
4.	16.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.1</p> <p>treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.2</p>					
5.	16.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>Ograniczyć czas tymczasowego zagospodarowania terenu do 3 lat.</p> <p>treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.1</p> <p>treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.2</p>					
6.	17.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>Dla terenu 7U-P ustanowić analogiczny jak dla terenów 2U-P, 3U-P, 4U-P i 6U-P (paragraf 7 pkt. 3.1c)) zakaz handlu</p>					

Załącznik do Zarządzenia Nr 6/25 Burmistrza Gminy i Miasta Czerwonka-Leszczyny z dnia 08.01.2025 r.

7.	17.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>kruszywem budowlanym, handlu sypkimi materiałami budowlanymi i handlu opalem.</p> <p>Dla terenu zwałów płaskich pozostawić obecne wysokości n.p.m., bez ich podwyższania.</p> <p>Uzasadnienie: Podwyższenie jakiegokolwiek terenu na tym obszarze mającym ok 100 ha o niewielką wysokość wiąże się z dowiezieniem kolejnych milionów ton odpadów drogami publicznymi. Już w tej chwili Urząd Gminy z własnej inicjatywy czyli niezgodnie z zapisami Umowy, z której to wynika, że to Zowier powinien wystąpić z wnioskiem o kolejną zgodę i aneks) wysłał i podpisał Aneks do Umowy na zwieźlenie 1,5 mln ton odpadów do końca 2025 r. Tylko z tego Aneksu wynika, że do końca 2025 r. po ulicach Belku, Czuchowa, Dębnińska i przez centrum Czerwonki przejedzie miesięcznie od 3 do 4 tysięcy tirów!!! Zgoda na podwyższenie zwałów i przedłużanie tego proceduru to zgoda na jeszcze większą liczbę tirów w dłuższym czasie jeżdżących po naszych drogach. W analizach procedowanego planu nigdzie nie określono np. kosztów tego transportu związanego z naprawą dróg, zagrożeń wynikających z tak dużego natężenia ruchu itp.</p>	cały obszar projektu planu miejscowego	X	<p>konieczne jest zapewnienie przestrzeni do realizacji oraz zakończenia prowadzonej działalności przez firmę Zowier.</p> <p>Wprowadzenie wnoszonego zapisu skutkowałoby brakiem możliwości uformowania „bryły” budowlanej w stanie stabilnym i bezpiecznym dla środowiska, z uwzględnieniem konieczności rozwiązania problematyki związanej z zagospodarowaniem wód opadowych i roztopowych.</p>
8.	17.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>Dla terenu zwałów płaskich pozostawić obecne wysokości n.p.m., bez ich podwyższania.</p> <p>Uzasadnienie: Z punktu widzenia założenia, iż na tym terenie powstanie farma fotowoltaiczna nie ma żadnego uzasadnienia podwyższenie obecnych wysokości zwałów. Należy obecny teren wyrównać i ukierunkować w stronę poludniową. Uzasadnienie do niniejszego planu, iż stanowi on kompromis pomiędzy interesem społecznym a interesem zakładu produkcyjnego dla dotychczasowej działalności jest kuriozalny. Działalność Urzędu Gminy i stanowienie planów przestrzennych powinny służyć mieszkańcom a nie biznesowi, tym bardziej opartemu na zwożeniu odpadów, którego niszcząca działalność i uciążliwość została potwierdzona w Prognozie oddziaływania na środowisko do niniejszego planu.</p>	cały obszar projektu planu miejscowego	X	<p>Wprowadzenie wnoszonego zapisu skutkowałoby brakiem możliwości uformowania „bryły” budowlanej w stanie stabilnym i bezpiecznym dla środowiska, z uwzględnieniem konieczności rozwiązania problematyki związanej z zagospodarowaniem wód opadowych i roztopowych.</p>
9.	17.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>Dla terenu 5U-P ustanowić analogiczny jak dla terenów 2U-P, 3U-P, 4U-P i 6U-P (paragraf 7 pkt. 3.1)c) zakaz handlu kruszywem budowlanym, handlu sypkimi materiałami budowlanymi i handlu opalem.</p> <p>Uzasadnienie: Teren ten jest zrekultywowany do poziomu gruntu rodzimego, zazieleniony, bez drogi dojazdowej dla ciężkiego sprzętu, położony w bezpośrednim sąsiedztwie domostw. Udzielenie zgody na ww. handel spowoduje jego ponowną degradację, dalszą (bezterminową) uciążliwość tego sąsiedztwa dla pobliskich domostw. Jest to najbardziej narażający się teren ten pod planowaną farmę fotowoltaiczną. Jest to również siedlisko powracającego płaciuwa i zwierząt.</p>	teren 5U-P	X	<p>Projekt MPZP realizuje założenie studium, a także uwzględnia ustalenia MPZP obecnie obowiązującego. Siwarza ponadto warunki prawne do realnej konsumpcji MPZP.</p>

Załącznik do Zarządzenia Nr 6/25 Burmistrza Gminy i Miasta Czerwonka-Leszczyny z dnia 08.01.2025 r.

10.	17.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>Dla terenu obejmującego niniejszy plan zagospodarowania przestrzennego ograniczyć czas tymczasowego sposobu zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenu z obecnie proponowanych 5 lat do lat 2.</p> <p>Uzasadnienie: Pomysł budowania obiektu sportowo-rekreacyjnego okazał się chybiony. Zgoda na zwózenie z innych Gmin odpadów jest niezrozumiała. Gminy takie jak Łaziska chwala się tym, że nie wydały zgody na gromadzenie odpadów górniczych, radni i wojt Susza już w 2009 r. nie zgodzili się na działalność Zowera u nich. W naszej gminie dalej budujemy haldy pomimo zamkniętej kopalni kosztem komfortu życia naszych mieszkańców.</p>	cały obszar projektu planu miejscowego	X	Brak realnej możliwości do uformowania w tak krótkim czasie bezpiecznej dla środowiska „bryły” budowlanej ziemnej.
11.	17.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>Dla terenu 5U-P pozostawić obecną wysokość n.p.m., bez jej podwyższania.</p> <p>Uzasadnienie: Teren ten jest zrekultywowany do poziomu gruntu rodzimego, zazieleniony, z naturalnym spadkiem w kierunku cieku wodnego Jordanek. Nie ma potrzeby nawożenia dodatkowego materiału w celu jego profilowania ze względu na uniknięcie ewentualnych podtopień okolicznych domostwa. Wystarczające jest zaaranżowanie odpowiedniej liczby rowów melioracyjnych i dbanie o należyty przepływ cieku wodnego Jordanek. Ponadto jest to najbardziej nadający się teren pod planowaną farmę fotowoltaiczną bez konieczności modyfikowania jego kształtu. Jest to również siedlisko powracającego ptactwa i zwierząt.</p>	teren 5U-P	X	Wprowadzenie wnoszonego zapisu skutkowałoby brakiem możliwości uformowania „bryły” budowlanej w stanie stabilnym i bezpiecznym dla środowiska, z uwzględnieniem konieczności rozwiązania problematyki związanej z zagospodarowaniem wód opadowych i roztopowych.
12.	17.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>Odrzucić obecnie proponowany nowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w rejonie zwałów w obrębie Dębienko w całości.</p> <p>Uzasadnienie: nowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu jest legalizacją obecnego stanu. Jest to zmiana pozorna celem legalizacji obecnego stanu. Propozycja nowego procedowanego obecnie planu sankcjonuje podnoszone wcześniej uwagi do stanu obecnego takie jak: zwózenie odpadów z ościennych kopalń drogami zewnętrznymi (naruszenie pkt 7 par. 19 obowiązującego planu przestrzennego), zmiana kształtu bryły (nierealizowanie obowiązującej Umowy, projektu i założeń obowiązującego planu); kształtowanie obiektu z materiałów obcych nie pochodzących z istniejącej haldy (naruszenie decyzji Starosty Rybnickiego z roku 2007). Dodatkowo od momentu rozpoczęcia procedowania niniejszego planu zwieziono około miliona ton odpadów, co zmieniło początkowy stan faktyczny, a zgodnie z obowiązującym prawem jest to powód do ponownych analiz i zmiany planu.</p>	cały obszar projektu planu miejscowego	X	Prowadzone prace planistyczne stanowią konsekwencję woli Rady Miejskiej w Czerwonce-Leszczynach wyrażonej w formie uchwały intencyjnej, a także stanowiska organu sporządzającego jakim jest Burmistrz Gminy i Miasta. Jednocześnie należy podkreślić, że ustalenia projektu MPZP nie wprowadzają zapisów, które w konsekwencji pogorszyłyby warunki środowiskowe - kluczowe z punktu widzenia mieszkańców.
13.	17.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>Odrzucić obecnie proponowany nowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w rejonie zwałów w obrębie Dębienko w całości.</p>	cały obszar projektu planu miejscowego	X	Prowadzone prace planistyczne stanowią konsekwencję woli Rady Miejskiej w Czerwonce-Leszczynach wyrażonej w formie uchwały intencyjnej, a także

Załącznik do Zarządzenia Nr 6/25 Burmistrza Gminy i Miasta Czerwonka-Leszczyny z dnia 08.01.2025 r.

				<p>Uzasadnienie: W procesie tworzenia planu pominięto prekonsultację ze strony społecznej. Zgodnie z oświadczeniem projektanta niniejszego planu, odbyły się wielokrotnie prekonsultacje (nazwane również negocjacjami) z obecnym na tym terenie zakładem produkcyjnym i stworzono go z uwzględnieniem jego propozycji i założeniami biznesowymi. Całość planu jest oparta na spełnieniu wymagań niniejszego zakładu produkcyjnego, nie przedstawiono żadnej alternatywy uwzględniającej interes strony społecznej. Zgodnie z obowiązującym prawem plan nie może służyć wyłącznie korzyściom konkretnego podmiotu, a obecnie procedowany plan tak właśnie został stworzony.</p>				<p>stanowiska organu sporządzającego jakim jest Burmistrz Gminy i Miasta. Jednocześnie należy podkreślić, że ustalenia projektu MPZP nie wprowadzają zapisów, które w konsekwencji pogorszyłyby warunki środowiskowe - kluczowe z punktu widzenia mieszkańców. Ponadto procedura planistyczna realizowana jest transparentnie i oprócz konsultacji społecznych wynikających z obowiązujących przepisów, zorganizowane zostały dwa dodatkowe spotkania z mieszkańcami.</p>
14.	17.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>Odrzucić obecnie proponowany nowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w rejonie zwałów w obrębie Dębienko w całości.</p> <p>Uzasadnienie: brak analizy kosztów społecznych i środowiskowych ponoszonych w trakcie jego realizacji. Niniejszy plan uwzględnia interes zakładu produkcyjnego, bez uwzględnienia interesu Gminy (brak opłat za zwożone odpady), plan ten a także żadna analiza do niego nie przedstawia kosztów społecznych jego realizacji takich jak obniżenie wartości nieruchomości wokół niniejszego terenu, brak analizy kosztów zniszczeń nieruchomości wokół tego terenu spowodowanych działalnością zakładu produkcyjnego, brak analizy kosztów zniszczeń środowiskowych, dróg, itp. Zgodnie z obowiązującym prawem proces tworzenia niniejszego planu powinien uwzględniać analizę skutków społecznych, ekonomicznych i środowiskowych. Brak tej analizy dyskwalifikuje proces tworzenia niniejszego planu.</p>	cały obszar projektu planu miejscowego	X	<p>Prowadzone prace planistyczne stanowią konsekwencję woli Rady Miejskiej w Czerwonce-Leszczynach wyrażonej w formie uchwały intencyjnej, a także stanowiska organu sporządzającego jakim jest Burmistrz Gminy i Miasta. Jednocześnie należy podkreślić, że ustalenia projektu MPZP nie wprowadzają zapisów, które w konsekwencji pogorszyłyby warunki środowiskowe - kluczowe z punktu widzenia mieszkańców. Ponadto w ramach procedury planistycznej zostały opracowane wszystkie dokumenty wynikające z obowiązujących przepisów.</p>		
15.	17.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>Dla terenu obejmującego niniejszy plan zagospodarowania przestrzennego ograniczyć czas tymczasowego sposobu zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenu z obecnie proponowanych 5 lat do lat 2.</p> <p>Uzasadnienie: Uciążliwość dotychczasowej działalności została potwierdzona w aktualnie przedstawionej Prognozie oddziaływania na środowisko, zarówno dla mieszkańców osiadających z tym terenem jak i dla samego środowiska. Dotychczasowy czas prac tam trwających (ponad 20 lat) określił już kształt były, zaś dokonanie tej inwestycji zgodnie z deklaracjami zarówno Burmistrza, jego zastępcy jak i radnych obecnej kadencji, które padły w formie pisemnej jak i ustnej mówily o dwóch latach. Taki też termin padł w deklaracjach firmy Zower, jako konieczny do zakończenia prac. Nie ma więc żadnego powodu dla dalszego przedłużania czasu tymczasowego sposobu zagospodarowania itd. oprócz stricte zarabiania pieniędzy przez Zower na zwożeniu odpadów na teren miasta.</p>	cały obszar projektu planu miejscowego	X	<p>Brak realnej możliwości do uformowania w tak krótkim czasie bezpiecznej dla środowiska „bryły” budowlanej.</p>		

Załącznik do Zarządzenia Nr 6/25 Burmistrza Gminy i Miasta Czerwonka-Leszczyny z dnia 08.01.2025 r.

16.	17.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>Dla terenu obejmującego niniejszy plan zagospodarowania przestrzennego ograniczyć czas tymczasowego sposobu zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenu z obecnie proponowanych 5 lat do lat 3.</p> <p>Uzasadnienie: ze względu na opinię wyrażoną w dokumencie „Prognoza oddziaływania na środowisko”: Na obszarze planu występują problemy ochrony środowiska, takie jak: zanieczyszczenie powietrza pyłami pochodzącymi z hałdy odpadów pogornicznych, zanieczyszczenie wód gruntowych i powierzchniowych w wyniku wyplukiwania przez opady atmosferyczne szkodliwych substancji chemicznych, hałas, degradacja krajobrazu itp.... Nie mniej jednak do 5 lat od dnia obowiązywania planu miejscowego można spodziewać się, że prowadzona działalność będzie wpływała negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne klimat ukształtowanie terenu, gleby, krajobraz, środowisko przyrodnicze, oraz na warunki i jakość życia mieszkańców”. Opinia ta wprost wskazuje, iż powinno się jak najbardziej skrócić ten czas.</p>	cały obszar projektu planu miejscowego	X	Brak realnej możliwości do uformowania w tak krótkim czasie bezpiecznej dla środowiska „bryły” budowlanej ziemnej.
17.	17.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>Odrzucić obecnie proponowany nowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w rejonie zwałow w obrębie Dębnińskiego w całości.</p> <p>Uzasadnienie: Zatwierdzenie MPZP w sytuacji, gdy w trakcie procedowania doszło do istotnych zmian w stanie faktycznym, takich jak dalsze usypywanie hałdy, może budzić wątpliwości prawne i proceduralne. Istnieje obowiązek aktualności materiałów planistycznych a więc plan musi być opracowywany w oparciu o aktualne dane dotyczące stanu zagospodarowania terenu oraz środowiska. Tymczasem zgodnie z informacją Burmistrza z dnia 8 października 2024 r. tylko w miesiącach: czerwiec, lipiec, sierpień na ten teren zwieziono 260 500,44 Mg odpadów (gmina nie osiągnęła z tego tytułu przychodu) - wg załącznika, co należy uznać za znaczącą zmianę stanu faktycznego.</p>	cały obszar projektu planu miejscowego	X	<p>Prowadzone prace planistyczne stanowią konsekwencję woli Rady Miejskiej w Czerwonko-Leszczynach wyrażonej w formie uchwały intencyjnej, a także stanowiska organu sporządzającego jakim jest Burmistrz Gminy i Miasta. Jednocześnie należy podkreślić, że ustalenia projektu MPZP nie wprowadzają zapisów, które w konsekwencji pogorszyłyby warunki środowiskowe - kluczowe z punktu widzenia mieszkańców.</p>
18.	17.12.2024 r.	Osoba fizyczna	<p>Odrzucić obecnie proponowany nowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w rejonie zwałow w obrębie Dębnińskiego w całości.</p> <p>Uzasadnienie: Tworzenie MPZP pod konkretną firmę jest co do zasady niedopuszczalne w polskim systemie prawnym. MPZP powinien być tworzony w interesie publicznym i dla ogólnego uporządkowania przestrzeni, a nie dla realizacji potrzeb jednego, konkretnego inwestora. Mogło tutaj dojść do złamania zasady interesu publicznego. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, MPZP ma na celu ochronę i ład przestrzenny, środowiska i interesu publicznego. Plan nie może służyć wyłącznie korzyściom konkretnego podmiotu prywatnego. Ponadto MPZP musi być zgodny z zasadą równego traktowania. Nie może wprowadzać przepisów, które faworyzują</p>	cały obszar projektu planu miejscowego	X	<p>Prowadzone prace planistyczne stanowią konsekwencję woli Rady Miejskiej w Czerwonko-Leszczynach wyrażonej w formie uchwały intencyjnej, a także stanowiska organu sporządzającego jakim jest Burmistrz Gminy i Miasta. Jednocześnie należy podkreślić, że ustalenia projektu MPZP nie wprowadzają zapisów, które w konsekwencji pogorszyłyby warunki środowiskowe - kluczowe z punktu widzenia mieszkańców.</p>

Załącznik do Zarządzenia Nr 6/25 Burmistrza Gminy i Miasta Czerwonka-Leszczyny z dnia 08.01.2025 r.

22.	17.12.2024 r.	Zower Sp. z o.o.	<p>Zmiany zapisu par. 7.1. ust.2 lit.b): b) produkcję, w zakresie: – elektrowni wiatrowych wysokich, – przemysłu portowego.</p> <p>Uzasadnienie: W zapisach par. 7 ust. 1 oraz w par 6 ust 1 wskazano, że teren będzie przeznaczony do produkcji i do usług. Jednocześnie w par. 7 ust. 2 oraz par 6 ust. 2 wyłączone możliwości prowadzenia produkcji w zakresie elektrowni wiatrowych. Ograniczenie wysokości turbin wiatrowych do niskich jest doskonałym uzupełnieniem fotowoltaiki. Zbudowa turbin niskich w centralnym wzniesieniu obiektu w najwyższej położonym miejscu ok. 310 m n.p.m. daje dobre warunki wietrzne jednocześnie, przy czym turbiny te będą zlokalizowane w dużej odległości od zabudowy mieszkaniowej. W założeniach pierwszej koncepcji zagospodarowania terenów zwalowiiska KWK „Dębieńsko” zostały ujęte turbiny wiatrowe zlokalizowane w centralnym wzniesieniu obiektu.</p>	tereny U-P	X	Brak zgodności ze studium. Brak możliwości realizacji jakichkolwiek elektrowni wiatrowych.
23.	17.12.2024 r.	Zower Sp. z o.o.	<p>Wprowadzenie jasno sprecyzowanego zapisu dotyczącego możliwości budowy na terenach objętych nowym MPZP farm fotowoltaicznych wraz z magazynami energii.</p> <p>Uzasadnienie: Spółka ZOWER 13.03.2024 wniosowała o zmianę aktu planowania przestrzennego o treści „zmianę funkcji terenu D6.S (teren poprzemysłowy- zwalowiisko skały piłkowej) na PU zabudowy, produkcyjno-usługowej w tym z systemami produkcji i magazynowania energii odnawialnej z elementami ZNU zieleni nieurządzonej.” W poprzednich latach spółka PGE Energia Odnawialna złożyła wniosek do TAURON Dystrybucja SA, o wydania warunków przyłączenia do sieci energetycznej. Wniosek został odrzucony z powodu braku odpowiednich zapisów w MPZP dla tego terenu. Chcąc uniknąć ponownego odrzucenia wniosku o wydanie warunków przyłączenia PV do sieci wnosimy o umieszczenie w projekcji MPZP precyzyjnego zapisu mówiącego o możliwości budowy farmy fotowoltaicznej wraz z magazynami energii.</p>	cały obszar projektu planu miejscowego	X	Wnoszona treść uwagi zawiera się w ustaleniach projektu MPZP, co wynika z obowiązujących przepisów.
24.	17.12.2024 r.	Zower Sp. z o.o.	<p>Zmiany zapisu par. 7.1. ust.4 pkt 2 na „termin obowiązywania tymczasowego sposobu zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenu - do 10 lat od dnia obowiązywania niniejszego planu miejscowego”.</p> <p>Uzasadnienie: W okresie najbliższych 5 lat Spółka ZOWER nie jest w stanie dokończyć przyjętego projektu „Budowa obiektu sportowo-rekreacyjnego w Czerwonce-Leszczynie” wraz ze zmianami dopasowującymi obecny projekt do potrzeb budowy farmy fotowoltaicznej. Przyczynami wydłużenia czasu realizacji projektu jest ograniczenie czasu pracy zakładu do 16 godzin na dobę oraz postępującą dekarbonizacją, której skutkiem jest ograniczenie dostępności materiału potrzebnego do zakończenia budowanego obiektu. Materiał ten jest niezbędny</p>	tereny U-P	X	Uwaga nieuwzględniona. Przyjęte rozwiązanie stanowi kompromis uwzględniający interes stron, w tym mieszkańców i firmy Zower. Zgodnie z założeńmi przedsiębiorca musi dokończyć wszelkich starań, żeby w ustalonym w projekt MPZP terminie zakotyczyć realizowane od wielu lat przedsięwzięcie, które w wyniku zmian cywilizacyjnych jest coraz trudniej akceptowalne społecznie.

Załącznik do Zarządzenia Nr 6/25 Burmistrza Gminy i Miasta Czerwonka-Leszczyny z dnia 08.01.2025 r.

25.	17.12.2024 r.	Zower Sp. z o.o.	<p>do ukształtowania odpowiednich nachyleń były obiekty oraz zamknięcia w końcowej fazie osadnika.</p> <p>Dodatkowo należy podkreślić, że ZOWER uzyskał zezwolenie na przetwarzanie odpadów wydobywanych na okres 10 lat. Spółka ponosząc koszty tej decyzji korzysta z zasady praw nabytych. Jako adresat Decyzji Marszałka Województwa Śląskiego, (którego ważność upływa 10 kwietnia 2034 r.) w przypadku ograniczenia w MPZP możliwości wykonywania tej decyzji, narazona będzie na utratę korzyści finansowych z tego tytułu.</p> <p>Zmiana zapisu par.7.1. ust. 4, pkt 4 lit b - na „budowl ziemnych mierzona jako wartość bezwzględna w odniesieniu do poziomu morza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na terenie 2U-P - 310 m n.p.m., - na terenie 3U-P - 300 m n.p.m., - na terenach 4U-P, 7U-P - 275 m n.p.m., - na terenie 5U-P - 260 m n.p.m.; - na terenie 6U-P - 265 m n.p.m. <p>Uzasadnienie: W celu dostosowania obecnie realizowanego projektu „Budowa obiektu sportowo-rekreacyjnego” do potrzeb firmy fotowoltaicznej spółka musi mieć możliwość zaprojektowania nowego kształtu, który będzie odpowiadał najkorzystniejszemu rozlokowaniu paneli. W chwili obecnej teren oznaczony 5U-P nie nadaje się pod zabudowę żadnych obiektów z uwagi na znaczne zawodnienie gruntu. Teren taki wymaga przeprowadzenia makronivelacji oraz stabilizacji gruntu. Pozostałe tereny wymagają takiego ukształtowania, aby było korzystne dla przyszłych inwestycji między innymi farmy fotowoltaicznej. Przykładowo konieczne będzie łagodzenie niektórych zboczy budowanego obiektu, co pozwoli na lokalizację na nich paneli fotowoltaicznych, a co przy ograniczeniach wysokościowych wprowadzonych do projektu MPZP będzie niemożliwe.</p>	tereny U-P	X	<p>Uwaga nieuwzględniona. Przyjęte rozwiązanie stanowi kompromis uwzględniający interes stron, w tym mieszkańców i firmy Zower. Zgodnie z założeniem przedsiębiorca musi dążyć do wykorzystania wszelkich starań, żeby zgodnie z ustaleniami w projekcie MPZP granicznymi wysokościami budowli ziemnych zakończyć realizowane od wielu lat przedsięwzięcie, które w wyniku zmian cywilizacyjnych jest coraz trudniej akceptowalne społecznie.</p>
26.	17.12.2024 r.	Zower Sp. z o.o.	<p>Usunięcie zapisu par.7.1. ust. 3. pkt 2 lit. b „w zakresie dotyczącym szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy, ustala się zakaz lokalizowania: działalności usługowych i produkcyjnych zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), z wyłączeniem inwestycji celu publicznego.</p> <p>Uzasadnienie: Zapis (par. 7 ust. 3 projektu MPZP) wyklucza tereny Dębińska z możliwości prowadzenia działalności w zakresie np. elektromobilności, ponieważ zamieszczone wyłączenie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko eliminuje też produkcję</p>	tereny U-P	X	<p>Uwaga nieuwzględniona. Przyjęte rozwiązanie stanowi kompromis uwzględniający interes stron, w tym mieszkańców i firmy Zower. Na terenach U-P nie przewiduje się realizacji przedsięwzięć, których działalność w sposób realny może przyczynić się do pogorszenia warunków na terenach sąsiednich. Należy ponadto podkreślić, że przyjęte rozwiązanie stanowi konsekwencję długofalowej polityki realizowanej przez gminę. Z oczywistych względów zmiana azymutu rozwoju terenów będących przedmiotem uwagi nie jest możliwa. Zmiana założeń w tym zakresie byłaby nie do przyjęcia przez lokalną społeczność.</p>

Załącznik do Zarządzenia Nr 6/25 Burmistrza Gminy i Miasta Czerwonka-Leszczyny z dnia 08.01.2025 r.

			<p>akumulatorów oraz baterii do samochodów elektrycznych, nie wspominając już nawet o rosnących emisjach CO₂ i innych gazów cieplarnianych. Wskazano na konieczność wypracowania rozwiązań, które pozwolą na wykorzystanie potencjału terenów przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazano na konieczność wypracowania rozwiązań, które pozwolą na wykorzystanie potencjału terenów przyrodniczych i krajobrazowych.</p>	<p>tereny 2UP – 7UP</p>	<p>X</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Przyjęte rozwiązanie stanowi kompromis uwzględniający interes stron, w tym mieszkańców i firmy Zower. Zgodnie z założeniami przedsięwzięcia musi dołożyć wszelkich starań, żeby zgodnie z ustalonymi w projekcie MPZP granicznymi wysokościami budowli ziemnych zakończyć realizowane od wielu lat przedsięwzięcie, które w wyniku zmian cywilizacyjnych jest coraz trudniej akceptowalne społecznie.</p>
<p>27.</p>	<p>18.12.2024 r.</p>	<p>Osoba fizyczna</p>	<p>Zmiana zapisu par. 7.1. ust. 4. pkt 4 lit. b. na „budowli ziemnych mierzona jako wartość bezwzględna w odniesieniu do poziomu morza- na terenie 2U-P - 7UP do 310 m n.p.m.</p> <p>Uzasadnienie: W dotychczasowym miejscowym planie istniało ograniczenie wysokości budowli ziemnej do 310 m n.p.m. Z nieznanymi nam przyczynami w projekcie nowego planu wprowadzono szereg ograniczeń wysokościowych. Obecnie duża część budowanego obiektu jest już ukończona i zazieleniona, posadzono prawie 2 tysiące drzew, i dalej trwają prace związane z docelowym ukształtowaniem kolejnych terenów. Czy Gmina Czerwonka- Leszczyny uważa, że te prace zostaną zniweczone i nagle nasza firma wybuduje tam ogromne zwałowisko na miarę obiektu przewidzianego w projekcie budowy NWR CARBONIA, dla której zmieniono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w 2013 roku. Takie działania naszym zdaniem świadczą o kompletnym braku zaufania do Spółki ZOWER i bezpośrednio do nas jako pracowników spółki ZOWER, którzy na co dzień przyczyniamy się do poprawy stanu środowiska naturalnego w zdegradowanym terenie poprzemysłowym, a których efekty wielokrotnie były przedmiotem kontroli podczas wizji lokalnych prowadzonych m.in. przez radnych Gminy i Miasta Czerwonka-Leszczyny.</p>	<p>tereny U-P</p>	<p>X</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Przyjęte rozwiązanie stanowi kompromis uwzględniający interes stron, w tym mieszkańców i firmy Zower. Zgodnie z założeniami przedsięwzięcia musi dołożyć wszelkich starań, żeby w ustalonym w projekcie MPZP terminie zakończyć realizowane od wielu lat przedsięwzięcie, które w wyniku zmian cywilizacyjnych jest coraz trudniej akceptowalne społecznie.</p>
<p>28.</p>	<p>18.12.2024 r.</p>	<p>Osoba fizyczna</p>	<p>Zmiana par. 7.1. ust.4 pkt 2 na „termin obowiązywania tymczasowego sposobu zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenu - do 10 lat od dnia obowiązywania niniejszego planu miejscowego.</p> <p>Uzasadnienie: Wydłużenie tego terminu do 10 lat pozwoli ZOWER na ukończenie wszystkich prac związanych z realizacją projektu budowlanego. Dzięki dotychczasowym działaniom firmy ZOWER unikniemy losów mieszkańców innych Gmin, gdzie palące się haldy są przyczyną ogromnego zapylenia i zadymlenia okolicznych terenów, a wyloty szkodliwych gazów pożarowych mają negatywny wpływ na stan zdrowia mieszkańców, szczególnie dzieci i młodzieży. Obserwując zakres już wykonanych prac i pozytywne ich efekty uważam, że</p>	<p>tereny U-P</p>	<p>X</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Przyjęte rozwiązanie stanowi kompromis uwzględniający interes stron, w tym mieszkańców i firmy Zower. Zgodnie z założeniami przedsięwzięcia musi dołożyć wszelkich starań, żeby w ustalonym w projekcie MPZP terminie zakończyć realizowane od wielu lat przedsięwzięcie, które w wyniku zmian cywilizacyjnych jest coraz trudniej akceptowalne społecznie.</p>

Załącznik do Zarządzenia Nr 6/25 Burmistrza Gminy i Miasta Czerwonka-Leszczyny z dnia 08.01.2025 r.

88.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	Zmiana dotychczasowo projektowanego przeznaczenia terenu U-P "usług i produkcji" oznaczonego na mapie jako 5U-P o powierzchni 15.312 [ha] na ZN - "teren zieleni naturalnej". Uzasadnienie: Teren ten został już zrekultywowany do poziomu gruntu rodzimego co było celem wieloletniej realizacji przedsięwzięcia. W między czasie teren porośł już trawą, zaroślami i drzewami. Roślinność, która tam powstaje w sposób samoisny jest ostoją dla zwierząt zasiedlających ponownie ten teren, który został w przeszłości zdewastowany przez działalność przemysłową. Szkoła byłoby ponownie niszczyć to co środowisko naturalne pieczołowicie odbudowuje.	teren 5U-P	X	Uwaga w części uwzględniona, w pasie na północ od wyznaczonej w projekcie MPZP linii zabudowy. W pozostałym zakresie projekt MPZP realizuje założenie studium, a także uwzględnia ustalenia MPZP obecnie obowiązującego i faktyczny sposób zagospodarowania.
89.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
90.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
91.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
92.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
93.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 27	teren 2U-P – 7U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 27
94.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
95.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
96.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
97.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
98.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
99.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
100.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
101.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
102.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
103.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
104.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
105.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
106.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
107.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
108.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
109.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 27	teren 2U-P – 7U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 27
110.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
111.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
112.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
113.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
114.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
115.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
116.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
117.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
118.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
119.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
120.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
121.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
122.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
123.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
124.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	teren U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28

Załącznik do Zarządzenia Nr 6/25 Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny z dnia 08.01.2025 r.

125.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
126.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
127.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
128.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
129.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
130.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
131.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
132.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
133.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
134.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
135.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
136.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
137.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
138.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
139.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
140.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 27	tereny 2UP – 7UP	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 27
141.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 27	tereny 2UP – 7UP	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 27
142.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28
143.	18.12.2024 r.	Osoba fizyczna	treść uwagi zgodna z uwagą nr 28	tereny U-P	X	uzasadnienie zgodne z uwagą nr 28

Burmistrz
Gminy i Miasta
Czerwionka-Leszczyny
Władysław Janiszewski
(podpis Burmistrza)

5