

Czerwionka-Leszczyny 2.11.2020 r.

OG.152.7.2020

W odpowiedzi na petycję ..... z dnia 13 lipca 2020 roku, przekazuję w załączeniu uchwałę Nr XXV/280/20 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 30 października 2020 roku w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia działań mających na celu zwalczanie rośliny barszcz Sosnowskiego.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*Bernard Strzoda*

**UCHWAŁA NR XXV/280/20**  
**RADY MIEJSKIEJ W CZERWIONCE-LESZCZYNACH**

z dnia 30 października 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji** **dotyczącej podjęcia działań**  
**mających na celu zwalczania rośliny "barszcz Sosnowskiego"**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870)

**Rada Miejska w Czerwionce-Leszczynach**  
**uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Odmówić uwzględnienia petycji złożonej przez  
podjęcia działań mających na celu zwalczanie rośliny barszcz Sosnowskiego.

w sprawie

**§ 2.**

Uzasadnienie odmowy uwzględnienia petycji zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

  
**Bernard Strzoda**

## UZASADNIENIE

W dniu 27 lipca 2020 roku do Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach wpłynęła petycja w sprawie podjęcia działań mających na celu zwalczanie rośliny barszcz Sosnowskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach dokonała analizy petycji na posiedzeniach w dniach 31 lipca 2020 roku i 12 października 2020 roku.

W toku analizy petycji przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji ustalono, że nie ma podstaw do uregulowania kwestii związanych ze zwalczaniem roślin z gatunku barszcz Sosnowskiego (*Heracleum Sosnowski*) i barszcz Mantegazziego (*Heracleum Mantegazzianum*) w drodze uchwały Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach. Rada Miejska w Czerwionce-Leszczynach 20 maja 2016 roku uchwałą Nr XXII/254/16 w sprawie zwalczania roślin gatunków barszcz Sosnowskiego (*Heracleum Sosnowski*) i barszcz Mantegazziego (*Heracleum Mantegazzianum*) na terenie gminy Czerwionka-Leszczyna, podjęła próbę wprowadzenia uregulowań prawnych pozwalających na ograniczenie rozprzestrzeniania się tych roślin. Wojewoda Śląski Rozstrzygnięciem nadzorczym Nr NPII.4131.1.349.2016 stwierdził nieważność uchwały, w całości jako niezgodnej z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Nie ma również podstaw do uregulowania niniejszej kwestii, jak sugeruje w petycji, w drodze zarządzenia Burmistrza Gminy i Miasta, na podstawie art. 41 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, gdyż problem usuwania roślin - barszczu Sosnowskiego lub barszczu Mantegazziego, nie pojawił się nagle.

Jako jedyne możliwe działanie w tej sprawie można wskazać zwrócenie się przez Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyna na piśmie do właściciela nieruchomości z informacją o występowaniu na niej barszczu Sosnowskiego lub barszczu Mantegazziego, w obecnym stanie prawnym Burmistrz nie może jednak nakazać właścicielowi nieruchomości usunięcia tej rośliny lub ukarać za niepodjęcie działań zmierzających do jej usunięcia.

Rozwiązanie zgłaszanego problemu może dochodzić z wykorzystaniem przepisów prawa cywilnego. Art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. kodeks cywilny brzmi: "Właściciel nieruchomości powinien przy wykorzystaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przyjętą miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych". Przepis ten wskazuje, że właściciel nieruchomości powinien powstrzymać się od tzw. immisji, czyli szkodliwego oddziaływania na sąsiednie nieruchomości, które mogą zakłócać korzystanie z nich zgodnie z przeznaczeniem, ale nie polegają na fizycznym naruszaniu posiadania. Za immisję można uznać również rozsiewanie ww. roślin na cudzą nieruchomość, jak i przenikanie na nią toksyn wytwarzanych przez rośliny rosnące na sąsiedniej nieruchomości. Przepis ten może stanowić podstawę podniesienia roszczenia o zaniechanie immisji, a także o naprawienie szkody lub zadośćuczynienie na podstawie przepisów ogólnych kodeksu cywilnego. Jest to jednak rozwiązanie leżące w gestii, bądź właścicieli innych nieruchomości sąsiadujących z nieruchomością, na której występuje barszcz Sosnowskiego lub barszcz Mantegazziego.

Mając powyższe na względzie, stanowisko wyrażone w uchwale uznaje się za zasadne.

Informuje się, że sposób załatwienia petycji zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz.870), nie może być przedmiotem skargi.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
*Bernard Strzoda*