

og. 152. 8 2019

Urząd Gminy i Miasta
Czerwionka-Leszczyny
Wpłynęło do Kancelarii dnia

Czerwionka – Leszczyny 11.04.2019r

12. 04. 2019

Nr rejestru: OG 7751/1
Wdział: ED Podpis: [signature]

Do Burmistrza
Gminy i Miasta Czerwionka – Leszczyny

PETYCJA/PROTEST

przeciwko łączeniu klas IV w

Szanowny Panie Burmistrzu !

My rodzice uczniów klas IV

zgłaszamy swój sprzeciw wobec decyzji o łączeniu w/w klas od września 2019r. Zdajemy sobie sprawę jak ważne są sprawy ekonomiczne i finansowe naszej gminy, ale nie możemy pozwolić, by odbywało się to kosztem naszych dzieci!

Uczniowie klas IV – łącznie 30 osób – to dzieci urodzone w latach 2008 i 2009. Początkowo, wskutek nieszczęsnej reformy z 1999 roku zamykającej , nasze dzieci dojeżdżały do innej szkoły –

Ze względu na kolejną, fatalną reformę, dzieci z rocznika 2009 zostały zmuszone do rozpoczęcia nauki w wieku 6 lat. Dzięki kolejnej reformie przywracającej „ stary porządek ” , a także staraniom rodziców, o których z pewnością Pan Burmistrz pamięta, udało się wznowić funkcjonowanie

Dla nas rodziców skończyły się uciążliwości związane m.in. z dowozem dzieci do odległej szkoły i dwuzmianowość zajęć, dla Gminy zaś oszczędność, ponieważ znikła konieczność zapewniania dzieciom dowozu do szkoły.

Dzięki przeniesieniu dzieci do uzyskaliśmy możliwość utworzenia dwóch, mniej licznych klas, zapewniających dzieciom i nauczycielom lepszy komfort pracy. Były to dzieci

6 letnie, którym przedwcześnie odebrano dzieciństwo i choć zmiana szkoły i podział klasy spowodował pewnego rodzaju przeżycie, wiedzieliśmy, że są to zmiany na lepsze.

Sam, jako były pedagog, zdaje sobie Pan Burmistrz sprawę, jaka jest różnica pomiędzy nauką w 13, a 30 osobowej klasie. Osobiście wykorzystał Pan ten argument, przekonując jedną z mam () do przeniesienia córki z SP8 do SP7 w 2017r.

Od dwóch lat nasze dzieci uczą się w dwóch odrębnych klasach, do których w między czasie dołączyły dzieci urodzone w 2008 roku. Tylko fakt, że są to mało liczne klasy sprawia, że różnica wieku jaka jest między nimi (od stycznia 2008 do grudnia 2009 to dwa lata różnicy !) nie wpływa znacząco na ich edukację i rozwój. Dzięki niewielkiej ilości uczniów szkoła może

w łatwiejszy sposób zapewnić dzieciom (również tym z opiniami PPP) indywidualne podejście do nauki. Uważamy, że ich podział na dwie klasy korzystnie wpłynął na ich rozwój i edukację. Obie Panie Wychowawczynie są ambitnymi pedagogami i robią wszystko, by zmotywować dzieci do odpowiedzialnego podejścia do obowiązków szkolnych. Choć z pewnością udźwigną ciężar prowadzenia klasy 30 osobowej to nie będą w stanie zapewnić uczniom indywidualnego podejścia, a szkoła nie uniknie kolejnego wyzwania – to jest dostosowania wymagań do

możliwości psycho – fizycznych ucznia. Możemy wówczas spodziewać się zwiększonej ilości dzieci z orzeczeniami lub opiniami poradni psychologiczno – pedagogicznej oraz zaświadczeniami od innych specjalistów.

Połączenie klas od nowego roku szkolnego byłoby dla naszych dzieci już piątą i kolejną zmianą w czasie ich 4 letniej edukacji szkolnej (zmiana szkoły, podział klasy, zmiana wychowawcy, nowi uczniowie). Dla przynajmniej jednej z klas zmiana ta wiąże się ze zmianą wychowawcy i nauczycieli, w tym przedmiotów takich jak: język polski, matematyka, w-f. Dodatkowo, połączenie dzieci w jedną 30 osobową klasę nie gwarantuje ani nam ani dzieciom, że tak już pozostanie do końca szkoły podstawowej. Wystarczy bowiem, że do klasy dołączy 2 uczniów a znów trzeba będzie ich rozdzielać.

Stanowczo jako rodzice temu się sprzeciwiamy. Boli nas przedmiotowe traktowanie naszych dzieci przez Pana Burmistrza.

Panie Burmistrzu!

Na prawidłowy rozwój fizyczny naszych dzieci i osiągnięte przez nich wyniki w nauce, wpływ mają nie tylko „nasze odczucia” (jak może Pan nazwać nasze powyższe argumenty) , ale także warunki w jakich ta nauka się odbywa. Trzeba pamiętać, że uczniowie w szkole spędzają kilka godzin dziennie . Przeniesienie naszych dzieci z przez ostatnie 2 lata nam te warunki polepszyło. Czy z Pana strony jest to zatem jakaś nieuzasadniona i wręcz niedopuszczalna próba udowodnienia, że to Pan miał rację ???

Choć obecne przepisy nie precyzują dokładnie maksymalnej ilości uczniów w klasie, to istnieją regulacje prawne polegające na ustaleniu liczby metrów kw. przypadających na ucznia, muszą zostać zachowane odpowiednie warunki oświetlenia i wentylacji. Norma to 2 – 2,5m² powierzchni, co dla 30-osobowej klasy + 1 nauczyciel daje minimalny metraż 77,5m². To oznaczałoby, że nasze dzieci są gorzej traktowane niż więźniowie, którym wg polskich przepisów przypada 3m² !

Rzecznik Praw Obywatelskich w 2006 roku udzielił następującej wypowiedzi :
„Problem przeludnienia klas powoduje istotne pogorszenie komfortu pracy uczniów i nauczycieli. Przekłada się to na przemęczenie uczniów, nadmierne obciążenie nauczycieli, a w konsekwencji może wpływać na obniżenie poziomu kształcenia i nie przyczynia się do wyrównywania szans w zdobywaniu wiedzy”.

My rodzice jesteśmy głęboko przekonani, że planowane przez Pana Burmistrza połączenie klas przyniesie ogromną liczbę negatywnych skutków:

- EMOCJONALNE

- zaburzenie funkcjonowania zespołów klasowych i poszczególnych dzieci, zakłócenie procesów integracji
- różnica wiekowa i inny poziom startowy na początku edukacji w dużej grupie dzieci może uniemożliwiać przyswojenie treści programowych

- ORGANIZACYJNE

- związane ze zmianą nauczycieli i wychowawcy
- związane z dużą ilością dzieci w klasie, przy organizacji zajęć w klasach przystosowanych do max. 24 uczniów

- FINANSOWE

- konieczność dostosowania wyposażenia w klasach (3 ławki i 6 krzeseł do minimum 8 sal)

- konieczność podziału na grupy
- koszty związane z kształceniami specjalnymi, dostosowaniami wymagań do opinii PPP (zajęcia korekcyjno – kompensacyjne, rewalidacyjne, psychologa, pedagoga, logopedy i innych zajęć dodatkowych)
- EDUKACYJNE
- brak indywidualnego podejścia do ucznia spowoduje zmniejszenie poziomu nauczania, w szczególności u dzieci, które już posiadają opinie PPP
- BRAKU BEZPIECZEŃSTWA
- liczba 30 dzieci w klasie rodzi obawy Rodziców i wychowawców o ich bezpieczeństwo na lekcji, w tym warunki sanitarne w klasie
- w dużej grupie istnieje większe prawdopodobieństwo eskalacji zachowań niepożądanych
- ARCHITEKTONICZNE
- nie zostaną zachowane normy odległościowe w klasach, m.in. odległość pierwszej ławki od tablicy min. 2m
- WIZERUNKOWE
- jako Burmistrz kolejnej już kadencji zdaje sobie Pan sprawę, że to my rodzice jesteśmy również wyborcami i przy podejmowaniu decyzji wyborczych kierujemy się dobrem naszym i naszych dzieci
- POLITYCZNE
- połączenie klas może przyczynić się do braku możliwości zapewnienia nauczycielom wystarczającej ilości godzin a w konsekwencji do zwolnień. W obecnej sytuacji nauczycieli, którzy strajkują i żądają podwyżek może być to odebrane przez nas rodziców – wyborców jako działalność polityczna.

Z punktu widzenia ekonomicznego od jej ponownego otwarcia „oszczędza” ze względu na brak jednego rocznika w szkole – dzieci urodzone w 2010 roku (obecna klasa 3). To powoduje, że w roku szkolnym 2019/2020 nie będzie powołana nowa IV klasa. Dodatkowo połączenie od września 2019 klas 5 doprowadzi do :

- utraty wychowawstwa u 4 nauczycieli: III a i b Gim., VIII oraz obecnej IV a lub b
- nauczycielom zostaną zabrane godziny w pięciu klasach (dotychczas funkcjonowało 9 klas w przedziale IV do III Gim., a od września po połączeniu tylko 5) dla przykładu nauczyciela języka polskiego :
 $9 \text{ klas} \times 5 \text{ godz./klasę} = 45 \text{ godz./tydzień} + 1 \text{ godz. wychowawstwo}$
 po połączeniu:
 $5 \text{ klas} \times 5 \text{ godz./klasę} = 25 \text{ godz./tydzień}$
 Ewidentnie jeden polonista straci pracę !

Tego Pan Burmistrz chce ? Zwolnień ? Oszczędności kosztem naszych dzieci ? Tego chce były nauczyciel ?

Jeżeli w dalszym ciągu uważa Pan, że nasze dzieci warte są poświęcenia, my rodzice żądamy przedstawienia przez Gminę szczegółowych informacji dotyczących wysokości uzyskanych oszczędności oraz informacji na jakie cele zaoszczędzone pieniądze zostaną przeznaczone.

Odpowiedź na powyższe pismo prosimy przesłać na adres :

Informujemy, że powyższe pismo przesyłamy do wiadomości :

- Komisja Oświaty w Gminie Czerwionka – Leszczyny (Pani Stefania Szyp)
- Naczelnik Wydziału Edukacji w Czerwionce – Leszczynach (Pani dr Iwona Flajszok)
- Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatura w Rybniku
- Dyrektora