

ZZ – 091/2019

Katowice, dnia 29 marca 2019 r.

Urząd Gminy i Miasta
Czerwionka-Leszczyny
Wpłynęło do Kancelarii dnia

Organ władzy publicznej:

Rada Miejska
w Czerwionce-Leszczynach
ul. Parkowa 9
44-230 Czerwionka-Leszczyny

05. 04. 2019

Nr rejestru 4299
Wydział OG+BR-1ED Podpis [signature]

Podmiot wnoszący petycję:

PETYCJA

Na podstawie przepisu art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. /Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483, z 2001 r. Nr 28, poz. 319, z 2006 r. Nr 200, poz. 1471, z 2009 r., Nr 114, poz. 946/, w związku z przepisem art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach /t. j. Dz. U. 2018 poz. 870/ oraz stosownie do uchwały nr III/2019/04 z dnia 14 marca 2019 r. I

z siedzibą w Katowicach, **działając w interesie publicznym**, składa petycję z żądaniem podjęcia działań mających na celu **wnikliwą analizę arkuszy organizacji pracy szkół i placówek oświatowych na rok szkolny 2019/2020 prowadzonych przez Gminę Czerwionka-Leszczyny pod kątem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego oraz z żądaniem zmiany dotychczasowego sposobu działania (procedowania) w ten sposób, że wszelkie skargi, wnioski i petycje składane przez nauczycieli do organu stanowiącego i kontrolnego celem rozpatrzenia będą rozpoznawane w oparciu o normy prawne wynikające z wymienionej ustawy o petycjach, w zastosowaniu przepisów prawa oświatowego i **poddawane pod publiczną dyskusję na sesjach tej Rady.****

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisem art. 10.1. ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe / t. j. Dz.

U. z 2018 r. poz. 996,1000,1290,1669,2245, z 2019 r. poz. 534./ organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność. Co więcej, wedle przepisu art. 57 ust.1 wskazanej ustawy organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych. Racjonalny prawodawca w przepisie ust. 2 tej normy prawnej uznał, że przedmiotowemu nadzorowi podlega w szczególności:

- 1) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi;
- 2) przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów;
- 3) **przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły.**

Mając na uwadze tak ukształtowaną pozycję prawną organu prowadzącego szkołę lub placówkę oświatową w zakresie sprawowania przedmiotowego nadzoru uznać należy, że **organizacja pracy szkoły** mieści się w obszarze prawidłowego sporządzania arkuszy organizacji szkół na dany rok szkolny, który, zgodnie z § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 4 kwietnia 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli / Dz. U. z 2018 r. poz. 691 /, ma określać *imię, nazwisko, stopień awansu zawodowego i kwalifikacje poszczególnych nauczycieli oraz rodzaj prowadzonych przez nich zajęć, w tym liczbę godzin tych zajęć*. Trudno również nie zauważyć, że przedmiotowy arkusz, na podstawie przepisu § 17 ust. 6 przywołanego rozporządzenia, po zaopiniowaniu przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, **jest zatwierdzany przez organ prowadzący szkołę**. Oczywiście zatem wydaje się stwierdzenie, iż organ prowadzący szkołę ma zatem pełną wiedzę o stanie, strukturze i przewidywanych zmianach zatrudnienia w poszczególnych szkołach i placówkach, **a biorąc pod uwagę zakres sprawowanego nadzoru, należy uznać ustawową odpowiedzialność organu prowadzącego za politykę kadrową prowadzoną przez poszczególnych dyrektorów szkół i placówek oświatowych.**

Należy odnotować, że organizacja związkowa w pełni podziela utrwalony w doktrynie prawa pracy oraz w orzecznictwie sądowym w zakresie kompetencji pracodawcy do kształtowania polityki kadrowej w zarządzanej placówce oświatowej. Niemniej jednak sprzeciwiamy się jakimkolwiek formom dyskryminowania pracowników oraz wszelkim sposobom naruszania praworządności w stosowaniu przepisów prawa pracy oraz prawa oświatowego w kształtowaniu polityki kadrowej. Niezaprzeczalny staje się pogląd, iż u podstaw prawidłowego stosowania prawa partycypującego w wykonywaniu racjonalnej polityki kadrowej pracodawcy tworzy się status prawny nauczycieli o zróżnicowanym (niejednorodnym) charakterze prawnym i społecznym. Podążając tym torem myślowym, wskazać trzeba na stopnie awansu zawodowego oraz rodzaj umowy o pracę, za sprawą których wyodrębnia się odpowiednio pozycja prawna nauczyciela stażysty, nauczyciela kontraktowego, nauczyciela mianowanego oraz nauczyciela dyplomowanego.

W świetle powyższych argumentów uznać więc trzeba, że najszerszą ochroną trwałości stosunku pracy na gruncie pragmatyk służbowych kształtujących status prawny nauczyciela objęci zostali nauczyciele mający najwyższy stopień awansu zawodowego i zatrudnieni poprzez mianowanie. Z tego też względu zmiana warunków pracy oraz rozwiązywanie stosunku pracy z tymi właśnie nauczycielami w obliczu obowiązujących norm prawa krajowego stało się bardzo trudne. Na straży praworządności stać musi zatem także właściwa polityka kadrowa sprawowana przez dyrektorów zarządzających szkołami i placówkami oświatowymi.

Przechodząc na grunt stanu faktycznego u podstaw którego znajduje się istota i sens uzasadniający redagowanie przedmiotowej petycji zauważyć należy, iż polityka kadrowa wykonywana przez dyrektorów szkół i placówek oświatowych zasadniczo musi uwzględniać status prawny nauczyciela. Stworzony hierarchicznie katalog awansów zawodowych nie może sytuować, czy też zrównywać wszystkich nauczycieli do jednego poziomu ochrony stosunku pracy. Nie może umknąć bowiem uwadze fakt, że na gruncie przepisu art. 20 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela / t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 967, 2245 / stosunek pracy nawiązany z nauczycielem na podstawie mianowania wyróżnia się szczególną ochroną. Nie powoduje obaw stwierdzenie, iż status prawny nauczyciela mianowanego gwarantuje daleko idącą ochronę trwałości zatrudnienia. Przedmiotowa ochrona ma miejsce w szczególności, jeżeli istnieje możliwość dalszego jego zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy. Nie sposób zaprzeczyć temu, że stosunek pracy nawiązany z nauczycielem zatrudnionym poprzez mianowanie od wielu lat posiada ugruntowaną pozycję prawną na gruncie ustrojowego prawa oświatowego oraz w płaszczyźnie orzecznictwa sądowego / OSN z 8 maja 1997 r., I PKN 127/97, OSNP 1998/5/153, wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 7 maja 2015 r. sygn. akt V PA 20/15 /. Wymaga również podkreślenia faktu, że w myśl treści art. 22 ust. 2b. ustawy Karta Nauczyciela na dyrektorze szkoły i placówki oświatowej ciąży obowiązek w pierwszej kolejności utrzymania zatrudnienia nauczyciela zatrudnionego poprzez mianowanie w pełnym wymiarze czasu pracy.

Istotne jest także stwierdzenie, iż pozycja prawna kierownika szkoły i placówki oświatowej, jako szczególnego rodzaju pracodawcy realizującego zadania publiczne w zakresie oświaty i wychowania dzieci i młodzieży, a także wzgląd na interes społeczny tego podmiotu wyrażający się w prawidłowej realizacji powierzonych zadań nie może usprawiedliwiać świadomego łamania przepisów prawa oświatowego, tudzież dowolności i arbitralności pracodawcy przy podejmowaniu decyzji kadrowych, za pełną akceptacją oraz aprobatą organu prowadzącego w zakresie bezprawności takiego działania, co miało miejsce w przypadku Szkoły Podstawowej nr 8 im. Romana i Zdzisława Pietrasów w Czerwionce-Leszczynach. Nie powoduje bowiem wątpliwości argument, iż organ prowadzący powinien stać na straży praworządności w zakresie organizacji pracy szkoły, a w szczególności czuwać nad legalnością przestrzegania prawa przez dyrektorów

szkół i placówek oświatowych. Na gruncie tych stwierdzeń należy zauważyć, że Rada Miejska w Czerwionce-Leszczynach rozpatrywała skargę nauczycieli wskazanej szkoły w zupełnym oderwaniu od obowiązujących przepisów prawa oświatowego, przy jednostronnej opinii prezentowanej przez radcę prawnego zatrudnionego przez gminę, bez udzielenia głosu przedstawicielowi podmiotu skarżącego. Należy dostrzec, że w myśl treści przepisu art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349/ rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Na gruncie działań Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach trudno dopatrywać się takiej kontroli, skoro arkusze organizacji szkoły sporządzane są przez dyrektorów z naruszeniem wskazanych przepisów prawa oświatowego i podstawowych praw nauczycieli zatrudnionych poprzez mianowanie, o czym Burmistrz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny jest na bieżąco informowany przez zarząd naszej organizacji związkowej.

Warto dodać, że w myśl treści przepisu art. 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.– Kodeks postępowania administracyjnego / t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60 / *organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania.* Naruszenie przedmiotowej normy prawnej z kolei przekłada się na naruszenie zasad demokratycznego państwa prawnego, o którym mowa w treści przepisu art. 2 Konstytucji RP.

Nasza organizacja związkowa jednocześnie podkreśla, że stosowanie do treści przepisu art. 9 ust. 2 *de lege lata* ustawy o petycjach **petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.** Przedmiotowa petycja musi być zatem ujęta w porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach, rozpatrzona **z uwzględnieniem publicznej dyskusji nad przedmiotem tej petycji** oraz rozstrzygnięta w formie uchwały organu stanowiącego i kontrolnego.

... jednocześnie nadmieniam, że stosownie do treści przepisu art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych / t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1608 / *związki zawodowe sprawują kontrolę nad przestrzeganiem prawa pracy oraz uczestniczą, na zasadach określonych odrębnymi przepisami, w nadzorze nad przestrzeganiem przepisów oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy. Stojąc na straży praworządności, podejmujemy więc działania prawne, mające na celu ochronę interesów pracowniczych. Z tego też względu czynimy wszystko, aby organy administracji publicznej działały na podstawie i w granicach prawa, w szczególności przestrzegając przepisów oświatowego prawa pracy.*

Czuwając nad przestrzeganiem prawa oraz podążając w kierunku ochrony praw pracowniczych naszych członków zatrudnionych m. in. w Szkole Podstawowej nr 8 w Czerwionce-Leszczynach, pragniemy, aby sprawy przez nas inicjowane były rozpatrywane zgodnie z literą

prawa przez ustawowo powołane do tego organy administracji publicznej.

Mamy nadzieję, że w przypadku kierowanych przez nas skarg do Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach w przyszłości, będą one w rzeczywistości wnikliwie i bezstronnie rozpoznawane przez ten organ.

Wobec powyższego wnosimy jak we wstępie.

Z poważaniem



Do wiadomości:

1. Zarząd Koła Międzyzakładowej Organizacji Związku Zawodowego Oświata w Szkole Podstawowej nr 8 w Czerwionce-Leszczynach
2. Rada Rodziców w Szkole Podstawowej nr 8 w Czerwionce-Leszczynach

Załączniki:

1. kopia pisma ZM-066/P-234/2019 z dnia 12.02.2019 r.
2. kopia pisma ZM-1380/P-234/2018 z dnia 20.12.2018 r.
3. kopia pisma SP 8/0716/1/2019 z dnia 24.01.2019 r.
4. kopia pisma ZM-065/KO.058/P-234/2019 z dnia 11.02.2019 r.
5. kopia pisma ZM-239/P-234/2019 z dnia 19.03.2019 r.

ZM – 066/P-234/2019

Sosnowiec, dnia 12 lutego 2019 r.

Pan
Wiesław Janiszewski
Burmistrz Gminy i Miasta
Czerwionka-Leszczyny
ul. Parkowa 9
44 – 230 CZERWIONKA-LESZCZYNY

Przesyłam do wiadomości pisma skierowane przez
do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8
im. Romana i Zdzisława Pietrasów w Czerwionce-Leszczynach. Sprawa zatrudnienia członków
naszej organizacji związkowej nie jest bynajmniej dla zarządu zamknięta i z pewnością wróci
niebawem do organu prowadzącego.

Załączniki:

1. pismo ZM-1380/P-234/2019 z dnia 20.12.2018 r.
2. kserokopia pisma SP8/0716/1/2019 z dnia 24.01.2019 r.
3. pismo ZM-065/KO.058/P-234/2019 z dnia 11.02.2019 r.



uzupełnienie III 2

ZM – 1380/P-234/2018

Sosnowiec, dnia 20 grudnia 2018 r.

**Dyrektor
Szkoły Podstawowej nr 8
im. Romana i Zdzisława Pietrasów
w Czerwionce-Leszczynach**

ul. Prosta 17
44 – 230 CZERWIONKA-LESZCZYNY

Działając na podstawie uchwały nr II/2289/2018 z dnia 13 grudnia 2018 r., zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1881), występuje do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 im. Romana i Zdzisława Pietrasów w Czerwionce-Leszczynach – pana **z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa** w zakresie wynikającym ze stosunku pracy członka naszej organizacji związkowej – pani

1. nie podziela stanowiska prezentowanego przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Czerwionce-Leszczynach w zakresie jego kompetencji przy projektowaniu arkuszy organizacyjnych szkoły i całkowicie dowolnym podejmowaniu ruchów kadrowych na ich podstawie. Podkreślić bowiem należy, że wbrew twierdzeniom dyrektora, nie są to decyzje uznaniowe wynikające tylko i wyłącznie z kompetencji dyrektora, który ma możliwość i prawo swobodnego doboru współpracowników, w tym również pedagoga, realizujących koncepcję pracy szkoły oraz jej misję i wizję. Zatrudnienie nauczyciela poprzez mianowanie gwarantuje mu bowiem wzmoczoną trwałość zatrudnienia, jeżeli istnieje możliwość zatrudnienia go w pełnym wymiarze czasu pracy. O doborze nauczyciela do ograniczenia zatrudnienia, uzupełniania etatu w innej szkole, czy też zwolnienia z pracy decydują przede wszystkim jego kwalifikacje, podstawa prawna zatrudnienia, ogólny i zakładowy staż pracy oraz stopień awansu zawodowego. Zauważyć przy tym należy, że w odniesieniu do tych przesłanek praktyka zawodowa pani nie może być nawet porównywalna z praktyką pedagog szkolnej, którą dyrektor szkoły zatrudnił w sytuacji, gdy dla tak doświadczonego nauczyciela, tuż przed emeryturą, zaczęło brakować godzin. Nie można tych działań dyrektora szkoły, naruszających art. 26 ustawy Karta Nauczyciela, który wyraźnie i jednoznacznie wskazuje, że dyrektor ma obowiązek w pierwszej kolejności zwiększyć wymiar zatrudnienia właśnie takiemu nauczycielowi, usprawiedliwiać reformą oświaty. Status placówki oświatowej, jako szczególnego rodzaju pracodawcy realizującego zadania publiczne w zakresie oświaty i wychowania dzieci i młodzieży i wzgląd na interes tego podmiotu wyrażający się w prawidłowej realizacji powierzonych zadań, nie może usprawiedliwiać świadomego łamania przepisów prawa oświatowego, tudzież dowolności oraz arbitralności pracodawcy przy podejmowaniu decyzji dotyczących stosunku pracy. Polityka kadrowa należy wprawdzie do kompetencji dyrektora szkoły, niemniej jednak przy jej prowadzeniu należy uwzględnić, że stosunki pracy

nawiązane na podstawie mianowania wyróżniają się szczególną ochroną. Pani .. jest nauczycielem zatrudnionym poprzez mianowanie od wielu lat. Nowo zatrudniona przez dyrektora szkoły pedagog takiego stosunku prawnego zatrudnienia nie posiada. Nie zmieni jej statusu też fakt przekształcenia jej umowy o pracę w tym roku szkolnym. Łatwo bowiem zarząd naszej organizacji związkowej będzie mógł wykazać dyrektorowi szkoły świadome i celowe działanie na szkodę członka naszego związku – pani

2. Zarząd naszej organizacji związkowej przypomina ponadto, że pani .. jest pracownikiem, którego stosunek pracy objęty został ochroną zatrudnienia na podstawie art. 32 ust. 1 o związkach zawodowych. Dlatego też ze szczególną uwagą będziemy przyglądać się podejmowanym przez dyrektora szkoły ruchom kadrowym wobec tego pracownika i innych członków naszej organizacji związkowej, oczekując, że projektowany arkusz organizacyjny szkoły będzie zgodny z obowiązującymi przepisami oświatowymi, do którego na podstawie informacji publicznej zarząd międzyzakładowy zapewni sobie wgląd już na etapie jego tworzenia.
3. Zarząd naszej organizacji związkowej oczekuje też od dyrektora szkoły zapewnienia pani .. jako nauczycielowi tak docenianemu przez dyrektora, godnych warunków pracy i możliwości dopracowania przez nią w tej szkole, w pełnym wymiarze zatrudnienia, do emerytury.

Do wiadomości:

1. Burmistrz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny
2. Pani ..



SZKOŁA PODSTAWOWA NR 8 im. Romana i Zdzisława Pietrasów
w Czerwionce – Leszczynach
44 – 230 Czerwionka – Leszczyny, ul. Prosta 17
Tel/fax 32 – 4273544
www.sp8debiensko.pl
sp8.debiensko@wp.pl

P-234

Wz. 2M-058/2018
Wz. 2M-065/P-234/

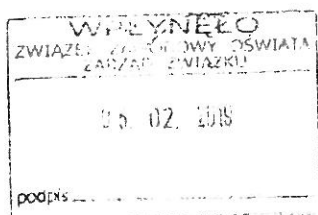
2019



SZKOŁA PODSTAWOWA
im. R. i Z. Pietrasów
44-230 Czerwionka-Leszczyny, ul. Prosta 17
tel. 32 42 73 544
NIP 641 24 00 11

SP 8 /0716/1/2019

Czerwionka – Leszczyny, dn. 24.01.2019 r.



Dot. Dotyczy odpowiedzi na pismo z dnia 20 grudnia 2018 roku (data wpływu 2 stycznia 2019r.)

Dyrektor SP 8 w Czerwionce – Leszczynach, po zapoznaniu się z treścią powyższego pisma, odpowiada co następuje: dyrektor szkoły jest świadomy swoich obowiązków, uprawnień, kompetencji i ograniczeń wynikających między innymi z ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996, 1000, 1290, 1669 i 2245), ze szczególnym uwzględnieniem art. 68 tej ustawy oraz pozostałych aktów prawnych regulujących pracę dyrektora szkoły, a także zna podstawy prawne tworzenia arkusza organizacyjnego placówki wynikające ze wspomnianej powyżej ustawy, rozporządzeń MEN z dnia 17 marca 2017 roku oraz 4 kwietnia 2018 roku w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli oraz treść pozostałych aktów prawnych regulujących tworzenie arkusza organizacyjnego placówki.

Obecnie żadna ze znanych dyrektorowi placówek nie przygotowała, ani tym bardziej nie posiada zatwierdzonego arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2019/2020, w tym dotyczy to SP 8 w Czerwionce – Leszczynach i pozostałych placówek z terenu naszej Gminy. Dlatego wszelkie dywagacje na temat takiego arkusza uważam w świetle obowiązujących przepisów za zdecydowanie zbyt wyprzedzające swój ustawowy czas.

Inną kwestią są ewentualne przygotowania do podjęcia prac nad arkuszem organizacyjnym, jednak każdy dyrektor planuje i powinien planować pracę swojej placówki z odpowiednim wyprzedzeniem, co nie oznacza automatycznie stworzenia wiążącego dokumentu.

Odrębnym tematem jest świadomość nauczyciela, dotycząca posiadanych kwalifikacji, uprawnień zawodowych oraz możliwości placówki w zakresie zapewnienia pracy nauczycielowi. To także nauczyciel może i powinien planować z wieloletnim wyprzedzeniem, nie czekając na ostateczne decyzje dyrektora. Nie oznacza to jednak, że to nauczyciel w zastępstwie dyrektora szkoły planuje i organizuje jej pracę.

Zarówno nauczyciel, jak i dyrektor posiadają swoje kompetencje i za ich realizację ponoszą odpowiedzialność w zakresie swoich kompetencji i obowiązków.

Wrażona w piśmie z dnia 20 grudnia 2018r. troskę o prawa swojego członka – pani mgr _____ uważam w chwili obecnej, wobec braku gotowego dokumentu – arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2019/2020 za przedwczesne, a tym samym bezzasadne.

Obecne losy nauczycieli, kontynuację stosunku pracy, „możliwość dopracowania do emerytury” (w tej czy innej szkole) są w ogromnej mierze wynikiem sytuacji, która dotknęła całą oświatę w wyniku ostatnio przeprowadzanej reformy.



Sosnowiec, dnia 11 lutego 2019 r.

ZM – 065/KO.058/P-234/2019

**Dyrektor
Szkoły Podstawowej nr 8
im. Romana i Zdzisława Pietrasów
w Czerwionce-Leszczynach**

ul. Prosta 17
44 – 230 CZERWIONKA-LESZCZYNY

W odpowiedzi na pismo SP8/0716/1/2019 z dnia 24 stycznia 2019 r.
podnosi:

1. Zapewnienie dyrektora szkoły o znajomości przepisów prawa oświatowego zarząd naszej organizacji związkowej odbiera jako świadome i celowe jego naruszanie przy przydziale tygodniowego wymiaru zatrudnienia członkom naszego związku.
2. Pisząc o świadomości nauczyciela w zakresie powinności dotyczącej jego kwalifikacji i planowania z wieloletnim wyprzedzeniem swojej, jak się domyślamy, ścieżki zawodowej w celu zapewnienia sobie pracy, dyrektor szkoły całkowicie zapomina i pomija fakt, że pani . . ., właśnie za namową dyrektora szkoły, ukończyła doskonalenie zawodowe, zdobywając dodatkowe kwalifikacje i uprawnienia, co spowodowało przeniesienie jej ze stanowiska pedagoga na inne stanowisko pracy – nauczyciela przyrody. Nadal jednak zachowała swoje wcześniejsze uprawnienia, a obowiązkiem dyrektora szkoły, wynikającym z przepisów, które dyrektor ponoć zna, jest przywrócenie jej w pierwszej kolejności na poprzednie stanowisko. Nasuwa się więc pytanie, dlaczego dyrektor szkoły świadomie narusza prawa pracownicze tej nauczycielki, zatrudniając na stanowisku pedagoga innego nauczyciela w sytuacji, gdy wejście reformy oświaty jest już sprawą oczywistą? Nie możemy też uznać tłumaczenia naruszania przepisów prawa oświatowego przez dyrektora szkoły reformą oświaty.
3. . . ma świadomość, że arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2019/2020 będzie wkrótce przygotowywany. Dlatego też celowo i świadomie wezwał dyrektora szkoły już na etapie jego tworzenia do usunięcia naruszenia prawa i dostosowania zatrudnienia pani . . . do obowiązujących przepisów Karty Nauczyciela.

Do wiadomości:

1. Burmistrz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny
2. Pani . . .

ZM – 239/P-234/2019

Sosnowiec, dnia 19 marca 2019 r.

Dyrektor
Szkoły Podstawowej nr 8
im. Romana i Zdzisława Pietrasów
w Czerwionce-Leszczynach
ul. Prosta 17
44 – 230 CZERWIONKA-LESZCZYNY

działając na
podstawie art. 28 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U.
z 2018 r. poz. 1608) wnosi o udzielenie informacji w zakresie przewidywanych zmian zatrudnienia
nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 8 w Czerwionce-Leszczynach i wykazu działań podjętych przez
dyrektora szkoły w celu utrzymania poziomu zatrudnienia.

Do wiadomości:

1. Burmistrz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny
- 2.