

Protokół Nr 8/2019
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa,
Mienia i Ładu Przestrzennego
w dniu 26 sierpnia 2019 roku

Na posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście wg załączonej listy obecności. Obrady prowadził Przewodniczący Komisji **radny Adam Karaszewski**, który na wstępie powitał wszystkich, po czym przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Omówienie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
4. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie – głosowało 9 radnych.

Ad. 2

Protokół Nr 7/2019 z posiedzenia Komisji w dniu 24 czerwca 2019 roku został przyjęty jednogłośnie 9 głosami „za” – głosowało 9 radnych.

Ad. 3

Komisja omówiła branżowe projekty uchwał dot. nabycia czy najmu nieruchomości gruntowych, które zaopiniowała pozytywnie.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji zapytał na jakim etapie jest program OZE.

Naczelnik Wydziału ZKO Adrian Strzelczyk powiedział, że w ubiegłym tygodniu została podpisana umowa na dofinansowanie. Powołano zespół osób do obróbki dokumentacji. Do końca września powinny być przygotowane umowy. Od 30 września do 24 października odbędzie się 12 spotkań dla grantobiorców. Następnie będzie okres podpisywania umów. Potem nastąpi realizacja projektu. Rozliczenie powinno nastąpić do końca czerwca 2021 r. Pracujemy jeszcze nad regulaminem, który musi być podjęty uchwałą.

Radny Marcin Stempniak zapytał czy spotkania mogą się odbywać w różnych miejscach.

Naczelnik ZKO powiedział, że trudno byłoby to logistycznie zrobić. Chcemy przygotować poradnik. Poza tym muszą być 4 osoby z zespołu, które będą odpowiadać na pytania. W CKE są ku temu dobre warunki.

Przewodniczący Komisji zapytał o dofinansowania do wymiany kotłów. Na ostatniej sesji dołożono do tego 200 tys. zł.

Naczelnik ZKO powiedział, że wnioski nadal spływają, choć nie jesteśmy w stanie tego przerobić.

Radny Artur Szwed zaproponował, aby wyznaczyć termin zakończenia programu, aby ludzi nie łudzić

Naczelnik ZKO powiedział, że to Rada może o tym zdecydować.

Mieszkaniec Czuchowa powiedział, że 2.01.2018r. złożył wniosek o dofinansowanie do wymiany kotła. Wg wyliczeń wydawało mu się, że skorzysta z tego w tym roku. Okazuje się, że wiele wniosków załatwianych jest poza kolejnością. Wydawało mu

się, że powinny to być sytuacje wyjątkowe. Zwrócił się w tym temacie o informację publiczną i tak w 2018 r. na 128 wniosków 48 było załatwionych poza kolejnością. Jest to 37 %. Część z tych wniosków była złożona wcześniej, część dopiero po wystąpieniu awarii. W 2019 r. zrealizowano 70 wniosków, z czego 17 z przyspieszenia. Ostatnie 11 złożonych wniosków także zrealizowano poza kolejnością. Co prawda jest to zgodne z regulaminem ale wątpliwe.

Z-ca Burmistrza Andrzej Raudner powiedział, że regulamin był tworzony przez parę miesięcy i wydawało mu się, że jest to dobry regulamin. Na dziś widać, że jest on niedoskonały. Pytanie jak ma wyglądać czynnik losowy, ma wynosić 20% czy 40%. Rzeczywiście jest tego sporo. Rada Miejska może złożyć poprawkę do regulaminu, że to komisja będzie decydować czy dać komuś przyspieszenie czy nie.

Naczelnik ZKO powiedział, że są to indywidualne przypadki. Są rozpatrywane przez szefostwo. Niektóre przypadki wiążą się z danymi szczegółowymi i wrażliwymi i nie mogą być tu przedstawione.

Z-ca Burmistrza powiedział, że zaskoczony jest, że jesteśmy w gminie tak zacofani pod względem ogrzewania. Przerażające w jakich piecach ludzie palili. Jest to często spowodowane niedoborem finansowym tych ludzi.

Radny Marcin Stempniak powiedział, że może jest to dobry moment, aby ten regulamin zmodyfikować. Nie jest to normalne, że mamy tu skalę 30%-40%.

Z-ca Burmistrza powiedział, że myślimy o tym, żeby wystąpić do Rady o zmiany regulaminu, ponieważ połączenie wszystkich programów ekologicznych jest wyzwaniem. Pytanie czy dobrze jest, że osoba, która bierze udział w programie OZE, zwraca się o środki na piec.

Przewodniczący Komisji powiedział, że może wyjść naprzeciw ludziom mniej zamożnym. Trzeba by się nad tym zastanowić.

Z-ca Burmistrza powiedział, że wszystkie mowy o dotacje podpisuje on. I nie podpisze umowy bez parafki prawnika.

Radny Janusz Szołtysek zauważył, że zakończyliśmy realizację wniosków z 2017 roku. Może by tak zwracać środki na kotły na zasadzie refundacji.

Z-ca Burmistrza powiedział, że nie jest to możliwe ze względów prawnych.

Mieszkaniec Czuchowa powiedział, że to, że piec ma 20 lat to nie ma znaczenia, dopóki jest sprawny. On już dwa lata chodzi z tym tematem i ani razu nie usłyszał o możliwości przyspieszenia realizacji wniosku. Zapytał jak wygląda dokument mówiący o awarii pieca i ile było przypadków odmowy.

Z-ca Burmistrza powiedział, że na dokument o awarii składa się oświadczenie właścicieli wraz ze zdjęciem pieca oraz oświadczenia fachowca, który zajmuje się c.o.

Mieszkaniec Czuchowa powiedział, że jest to wg niego dziwne. Weryfikowanie w ten sposób wniosków nie jest do końca właściwe.

Z-ca Burmistrza powiedział, że oświadczenie fachowca jest dokumentem prawnym dopuszczonym do obrotu, za który bierze on odpowiedzialność.

Radny Marek Szczech zauważył, że trudno jest napisać dobry regulamin. Największy problem to brak środków. System, że każdemu dokładamy jest sprawdzony, bo jak mamy określić komu się należy ta pomoc, a komu nie. W ogóle lepiej środki z budżetu dokładać wymiany źródeł ciepła niż do śmieci, na które wydajemy miliony.

Przewodniczący Komisji powiedział, że należy omówić ten temat globalnie, i OZE i piece. Poza tym sprawa staje się powoli bezprzedmiotowa, ponieważ nie mamy środków.

Z-ca Burmistrza powiedział, że nie ma środków i nie będzie. Po spotkaniach z mieszkańcami w sprawie OZE będziemy rozmawiać nad regulaminem tego projektu. I wtedy będzie okazja żeby te programy skonfigurować.

Naczelnik Wydziału GO Elżbieta Student omówiła sprawy związane z gospodarką odpadami. Powiedział, że jesteśmy po przetargu i nowa umowa rozpocznie się od 1 października br. Pod obrady sesji jest wprowadzony projekt uchwały dotyczący zmiany stawek. Stawki wzrosną do 24 zł za segregowane i 55 zł za niesegregowane. Stawka to 522 zł za tonę odpadów razy ilość ton, przez ilość mieszkańców zadeklarowanych oraz nieruchomości niezamieszkałe. Od 2017 roku stawka nie była zmieniana, a sytuacja w odpadach zmieniła się bardzo. Opłata marszałkowska na przestrzeni 3 lat poszła w górę z 75 zł za tonę do 170 zł. A w 2020 r. będzie ona wynosiła 270 zł.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nasza umowa obowiązuje na 1,5 roku. Co będzie miało na nią wpływ?

Naczelnik GO powiedziała, że umowę mamy podpisaną na 15 m-cy i ma już w sobie wliczoną opłatę marszałkowska i zmianę cen energii.

Radny Marcin Stempniak powiedział, że może warto byłoby wprowadzić preferencje dla tych co segregują, a zwiększyć opłatę dla niesegregujących. Może poszukać instrumentów jak to weryfikować.

Naczelnik GO powiedziała, że Rada Miejska ma obowiązek ustalenia stawki podstawowej w przypadku odpadów segregowanych. Dla niesegregowanych ma ona być od 2 do 4 razy większa. To, że 50% odpadów zbieranych jest w sposób selektywny nie ma wpływu na poziom recyklingu. Mieszkańcy źle segregują odpady, ale segregują. Poza tym mamy bardzo wysoką gęstość nasypową odpadów.

Radny Marcin Stempniak zapytał dlaczego teraz musimy podjąć uchwałę w sprawie stawek. Mamy 12 m-cy na dostosowanie się do nowych przepisów.

Przewodniczący Komisji powiedział, że dlatego, że kończy się umowa, a dotychczasowa stawka nie bilansuje systemu.

Naczelnik GO powiedziała że stawka miała już być zmieniona w styczniu tego roku, ale w związku z niejasnościami prawnymi przetargi były takie krótkie. Koszty są policzone rzetelnie, a nowelizacja ustawy tego nie zmienia.

Radny Michał Toman zapytał czy są gminy, które odbierają odpady wg frakcji.

Naczelnik GO powiedziała, że nie możemy w ten sposób robić przetargu, ustawodawca tego nie rozdziela. Niektóre gminy stawki rozbijają na poszczególne frakcje odpadów.

Radny Michał Toman zapytał czy można nałożyć kary na tych, którzy nie segregują.

Naczelnik GO opowiedział, że od tego jest wyższa stawka. Jeżeli ktoś nie przestrzega regulaminu może podlegać także karze grzywny.

Radny Michał Toman zapytał jak to wygląda w przypadku bloków.

Naczelnik GO powiedziała, że jest tam odpowiedzialność zbiorowa.

Radny Michał Toman zapytał czy można ustalić zniżkę za kompostowanie.

Naczelnik GO powiedziała, że w nowych przepisach jest taka możliwość. Rada może to umieścić w regulaminie.

Radny Michał Toman zauważył, że ludzie nie wiedzą jak się segreguje. Może dobrze by było umieścić tablice przy kontenerach, przeprowadzić dyskusję on-line, czy inne działania edukacyjne.

Naczelnik GO powiedziała, że ulotki niebawem będą. Dobrze jest się też zapoznać z aplikacją Wywozik, która o wielu rzeczach informuje. Edukacja jest obowiązkiem gminy.

Radny Benedykt Krzyżowski zapytał czy Komart mógłby stworzyć maszynę do odbioru butelek plastikowych.

Naczelnik GO powiedziała, że odbiorca nie może tego zrobić, na to jest ustawa opakowaniowa.

Radny Artur Szwed powiedział, że domki jednorodzinne dostają worki, na blokach tego nie ma, należałoby zweryfikować wszystkie placzki gospodarcze i dołożyć duże pojemniki do segregacji.

Naczelnik GO powiedziała, że zarządca nieruchomości ma obowiązek doposażenia śmietników w pojemniki.

Omówiony projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Pracownik PP poinformowała, że w 2018 roku Rada podjęła uchwałę o odmowie uzgodnienia granic Parku Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe. Wnosiła wtedy o wytyczenie nowych granic, jednak propozycje te nie zostały uwzględnione. Obecnie toczy się korespondencja z władzami parku. Nasza propozycja jest taka, aby wyłączyć węzeł w Bełku. Materiały dot. tego tematu zostaną przesłane radnym na meila.

Na tym Komisja zakończyła swoje posiedzenie.

Protokołowała:

Sylwia Gruszkiewicz

Przewodniczący Komisji
Radny Adam Karaszewski