

Protokół Nr 29/2013
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa
i Gospodarki Nieruchomościami
w dniu 9 grudnia 2013 r.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście wg załączonej listy obecności. Obrady prowadził Przewodniczący Komisji - **radny Ryszard Jonderko**, który powitał wszystkich obecnych.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Omówienie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
4. Omówienie projektu budżetu Gminy i Miasta na 2014 rok.
5. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Komisja przyjęła "jednogłośnie" przedstawiony porządek posiedzenia - głosowało 7 radnych.

Ad. 2

Protokół Nr 28/2013 z posiedzenia Komisji w dniu 18 listopada 2013 r. został przyjęty bez uwag 7 głosami "za".

Ad.3

Członkowie Komisji zapoznali się z projektami uchwał w sprawie:

1. zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2013,
2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny.

Skarbnik GiM Zbigniew Wojtyło powiedział, że w zakresie Komisji zmian w powyższych projektach nie ma.

Radny Stanisław Breza zapytał kiedy będzie informacja na temat tego jakimi wolnymi środkami będziemy dysponować.

Skarbnik GiM o Zbigniew Wojtyło odpowiedział, że po bilansie, na początku kwietnia. Pewna prognozowana kwota będzie znana pod koniec stycznia.

3. zmiany uchwały nr XXXII/416/13 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych, położonych w Czerwionce-Leszczynach, w obrębach Czerwionka oraz Dębieńsko - zmiana spowodowana jest wprowadzeniem elektronicznej bazy danych ksiąg wieczystych, w związku z czym zmieniają się oznaczenia KW.
4. wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości gruntowej, położonej w Czerwionce-Leszczynach, obręb Leszczyny, przy ul. Mostowej - kiosk, który ma być wydzierżawiony na działalność handlową. Jest w tej sprawie pozytywna opinia Rady Dzielnicy,
5. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu - dotyczy tablicy informacyjnej umieszczonej w Czerwionce przy Tesco,
6. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej - jest to droga w Stanowicach, w obrębie Katowickiej Strefy Ekonomicznej, która miałaby stanowić dojazd do zakładu potencjalnego inwestora,
7. wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych w budynku komunalnym stanowiącym własność Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny mieszkańcy wystąpili do Burmistrza o wykup mieszkań.

Powyższe projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie jednogłośnie.

8. określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty,

Naczelnik Wydziału GO Elżbieta Student wyjaśniła, że z dokonanych analiz można wysunąć wnioski, że ilość odbieranych odpadów nie rośnie już tak lawinowo. Uspokoilo się to trochę. Przewiduje się, że będzie odbieranych około 1250 ton odpadów miesięcznie. Jeżeli chodzi o nowe stawki, to należy uchwycić kwestię rodzin wielodzietnych, czy też gospodarstw wieloosobowych. Sprawę tą załatwi zróżnicowana stawka.

Przewodniczący Komisji Ryszard Jonderko zapytał co z deklaracjami.

Naczelnik Wydziału GO Elżbieta Student odpowiedziała, że po nowym roku trzeba będzie złożyć nowe deklaracje. Ponadto powiedziała, że będzie szeroka kampania informacyjna w związku z tym, że stawkę 10,50 zł trzeba będzie zaokrąglić w przypadku 1 pierwszej i trzeciej osoby. Inaczej system nie będzie się bilansował. Z kolei nie da się obniżyć stawki na 10,00 zł, bo wtedy tych pieniędzy zabraknie. Stawki są opracowane tak żebyśmy się nie poślizgnęli. Pierwsze półrocze funkcjonowania ustawy śmieciowej nie ma w ogóle odniesienia do tego, jaka ilość tych odpadów będzie w przyszłości.

Przewodniczący RM Marek Profaska zapytał jaki jest procentowy udział odpadów niesegregowanych.

Naczelnik Wydziału GO Elżbieta Student odpowiedziała, że zmniejsza się. 200 osób zadeklarowało się, że nie będzie segregowało śmieci.

Przewodniczący Komisji Ryszard Jonderko zapytał czy brano pod uwagę sytuację, gdzie do tej pory mieszkańcy budynku składali osobno deklaracje, a po obniżeniu stawek będą ją składać wspólnie jako gospodarstwo wieloosobowe.

Naczelnik Wydziału GO Elżbieta Student odpowiedziała, że deklaracje będą weryfikowane. Na nieruchomości przypada jedna deklaracja i składa ją właściciel.

Radny Stanisław Breza zapytał jak rozwiązać sprawę rodzin, które nie złożyły deklaracji. Na posesję nie można wejść.

Naczelnik Wydziału GO Elżbieta Student odpowiedziała, że jeżeli deklaracja nie zostanie złożona zostanie wszczęte postępowanie i będzie wydana decyzja.

Radny Stanisław Breza zapytał czy do każdej posesji wjedzie samochód odbierający odpady, jeżeli nie jest ona bezpośrednio przy drodze publicznej.

Naczelnik Wydziału GO Elżbieta Student odpowiedziała, że jeżeli droga jest prywatna to samochód nie wjedzie, jeżeli jest publiczna to tak.

Radny Bogdan Knopik zapytał jaka jest ilość gospodarstw wieloosobowych.

Naczelnik Wydziału GO Elżbieta Student odpowiedziała, że ulgą jest objętych 5000 osób.

Ad. 4

Radny Bogdan Knopik zapytał o następujące zadania: odbiór i zagospodarowania odpadów komunalnych oraz budowa punktu selektywnego odbioru odpadów komunalnych. Na czym one polegają i na co są zapisane w budżecie kwoty.

Skarbnik GiM odpowiedział, że w pozycji odbiór odpadów jest opłata za usługę, czyli za wywóz tych odpadów. Z kolei w punkcie budowa stacji są to środki zabezpieczone na budowę takiej stacji przez ZDiSK. Jest to wymóg ustawy śmieciowej.

Przewodniczący Ryszard Jonderko zapytał jak jest z dotacją do przydomowych oczyszczalni ścieków i usuwania azbestu.

Naczelnik Wydziału EiZ Cecylia Grzybek odpowiedziała, że środki na te zadania są zapewnione.

Radny Stanisław Breza zapytał czy kwota ponad 2 mln zł w zadaniu rezerwa celowa dla nauczycieli jest przeznaczona na wyrównania.

Skarbnik GiM odpowiedział, że przede wszystkim tak. Ale ta pozycja nie dotyczy tylko oświaty, dotyczy wszystkich jednostek z terenu gminy. Zawierają się w niej odprawy, nagrody jubileuszowe. Zostało to zabrane z budżetu tych jednostek i przeniesione do budżetu gminy. Mamy teraz nad tym większą kontrolę i dlatego więcej środków zostaje w budżecie.

Radny Stanisław Breza zapytał również czy wysokość rezerwy, którą ma do dyspozycji Burmistrz nie jest za mała. Jest to zaledwie pół procenta, 642 tys. zł.

Skarbnik GiM zgodził się, że ta rezerwa powinna być wyższa ale jest ona zależna od naszych możliwości.

Radny Bogdan Knopik czy środki na Rady Dzielnic będą rozdzielane w jakiś inny sposób czy tak jak teraz. Czy kwota zostanie taka sama.

Skarbnik GiM odpowiedział, że jeżeli chodzi o rok 2014 to ta kwestia jest rozstrzygnięta. Pozostaje kwota 21 tys zł do dyspozycji jednostek pomocniczych. Natomiast w roku 2014, przy podejmowaniu uchwały o kwotę funduszu sołeckiego na 2015 rok możemy dyskutować czy tak kwota jest właściwa.

Radny Bernard Strzoda powiedział, że na razie nie ustaliliśmy formy wydawania środków z funduszu sołeckiego w 2014 roku.

Przewodniczący RM Marek Profaska powiedział, że około 4 lata temu radni określili, że te środki mają być przeznaczone przede wszystkim na drogi. Jednak przepis jest martwy, bo jedne dzielnice wydawały środki na remonty dróg, a inne np na straże, na szkoły i inne organizacje. Ta niejednorodność spowodowała to, że ten kto się trzymał tej reguły spotykał się z pretensjami.

Skarbnik GiM powiedział, że jeżeli cho o środki do dyspozycji jednostek pomocniczych to kwestię tą reguluje ustawa o finansach publicznych. O środkach sołectw decyduje ustawa o funduszu sołecim oraz zebranie wiejskie, natomiast o środkach dzielnic to głos decydujący powinien mieć Burmistrz, ponieważ pochodzą one z rezerwy ogólnej Burmistrza. Uważa, że regulamin dotyczący sposobu ich wydatkowania nie będzie

przestrzegany. Ważniejszą kwestią jest tu wysokość tych środków.

Radny Bernard Strzoda powiedział, że mówimy tu o sposobie wydatkowania, ponieważ jedni przewodniczący przeznaczają te środki na jakieś puchary do szkoły, inne drobne rzeczy dla OSP czy innych organizacji, a sołectwa przeznaczają je na konkretne zadania. Potem gdy dochodzi do spotkania tych różnych organizacji, wychodzi na to, że jedni dostali a drudzy nie. I rodzą się pretensje.

Radni zgodzili się tu, że problem polega na tym, że jedne dzielnice czy sołectwa są mniejsze, inne większe, a ich środki, które dostają są takie same. Należałoby się zastanowić nad tym żeby te środki w jakiś sposób zwiększyć.

Skarbnik GiM poinformował radnych, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię na temat naszego budżetu, w której zwróciła nam uwagę jeśli chodzi o WPF. WPF jeżeli chodzi o rok 2015 to nam się trochę rozjeżdża. Z uzasadnienia RIO wynika, że może być wręcz negatywna opinia przy wykazie obligacji. W związku z nową ustawą o finansach publicznych obowiązującą od 2014 roku, nastąpiła duże obwarowania. Musimy szukać oszczędności w ramach wydatków. W przeciwnym razie może nam grozić wdrożenie programu naprawczego.

Radny Stanisław Breza zapytał za co są przeznaczone środki w wysokości 750 tys zł z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Czy całą tą kwotę musimy przeznaczyć na działania związane z profilaktyką alkoholową i narkomanii? Uważa, że na profilaktykę narkomanii jest zbyt mała kwota przeznaczona w stosunku do kwoty przeznaczonej na profilaktykę alkoholową.

Skarbnik GiM powiedział, że zadania, na które przeznaczone są te środki wynikają z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii. Jest ustawowy wymóg, że środki pozyskane z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych mogą być przeznaczone wyłącznie na realizację tego programu. U nas większość środków idzie na utrzymanie świetlic środowiskowych, które są prowadzone przez OPS.

Przewodniczący Ryszard Jonderko zapytał czy z tych środków można by wybudować w Przegędzy jakieś centrum kulturalne, czy dom kultury. Co również zapobiegło by szerzeniu się alkoholizmu.

Skarbnik GiM powiedział, że w jego ocenie budowa domu kultury nie mieści się w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi. Organy nadzoru wyraźnie stwierdziły aby wszystkie środki, nawet te niewykorzystane w danym roku, były przeznaczone w roku następnym na realizację tego programu.

Przewodniczący RM Marek Profaska zauważył, że nasze OSP są niedoposażone, część z nich może być wyłączona ze względu na stan techniczny wozów bojowych, które są już wyeksploatowane. Zapytał czy w perspektywie czasu byłaby możliwość sfinansowania zakupu takiego wozu bojowego np w formie leasingu, gdzie koszty rozłożyłyby się w czasie.

Skarbnik GiM odpowiedział, że taka możliwość zawsze istnieje, jednak radni muszą się przede wszystkim zastanowić jak zreformować wydatki, żeby były niższe. Może problem jest w tym, że prawie w każdej miejscowości mamy OSP i jest ich po prostu za dużo i generują wysokie koszty utrzymania. Gdyby było ich mniej, byłyby lepiej wyposażone.

Przewodniczący RM Marek Profaska poruszył jeszcze temat stanu wozu Straży Miejskiej, który przy przebiegu 400 tys km powinien być już skasowany. zapytał czy opłaca się ładować w remonty, czy nie lepiej wziąć kredyt i kupić nowy wóz.

Skarbnik GiM powiedział, że możemy wziąć kredyt, ale mamy problem, bo będzie on wchodził w dług gminy a my musimy spełniać pewne wskaźniki zadłużenia.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:
Sylwia Gruszkiewicz

Przewodniczący Komisji
radny Ryszard Jonderko