

**Protokół Nr X/11**  
**z sesji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach**  
**w dniu 22 czerwca 2011 r.,**  
**która odbyła się w Miejskim Ośrodku Kultury**  
**w Czerwionce-Leszczynach**

**Przewodniczący Rady Miejskiej radny Marek Profaska** dokonał otwarcia X sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach. Następnie powitał wszystkich Radnych, Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic, Burmistrza, Zastępcę i Pełnomocnika Burmistrza, pracowników Urzędu (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

**Przewodniczący Rady** stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział wymagana liczba radnych stanowiąca quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Ustawowy skład Rady liczy 21 radnych. W sesji brało udział 18 radnych.

**Przewodniczący Rady** poprosił na wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał w sprawie:

1) udzielenia zgody na zawieranie porozumień z gminami lub powiatami w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej, Powyższy projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad „jednogłośnie” – głosowało 17 radnych.

2) zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zabrze, Powyższy projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad „jednogłośnie” – głosowało 17 radnych.

oraz na wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość i Wspólnota Samorządowa oraz również wniosek Burmistrza Gminy i Miasta:

3) apelu w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski. Powyższy projekt apelu został wprowadzony do porządku obrad „jednogłośnie” – głosowało 17 radnych.

**Przewodniczący Rady** poprosił na wniosek Burmistrza o wyprowadzenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na czas nieoznaczony umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy. Powyższy projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad „jednogłośnie” –  
głosowało 17 radnych.

**Przewodniczący Rady** poprosił na wniosek Burmistrza o wprowadzenie autopoprawek w projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta

**Aktualizacja porządku obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 20 maja 2011 r.
3. Sprawozdanie Burmistrza G i M z realizacji uchwał Rady Miejskiej i działalności.
4. Informacja z działalności Komisji Rady Miejskiej.
5. Informacja o bieżącej korespondencji.
6. Zapoznanie się z:
  - 1) sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny za 2010 rok,
  - 2) sprawozdaniem finansowym Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny za rok 2010,
  - 3) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,
  - 4) informacją o stanie mienia Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,
  - 5) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej dotyczącym udzielenia absolutorium Burmistrzowi, wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej.
7. Dyskusja.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny za rok 2010.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2011,
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,
  - 3) zwolnień od podatku od nieruchomości,
  - 4) zmian statutu Biblioteki Publicznej w Czerwionce-Leszczynach,
  - 5) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,
  - 6) wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas nieoznaczony części nieruchomości zabudowanej garażem, położonej w Czerwionce-Leszczynach oraz na odstąpieniu od obowiązku przetargowego tryby zawarcia umowy,
  - 7) wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości komunalnej przekazanej w trwały zarząd Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczynach,
  - 8) wyrażenia zgody na zbycia nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkowników wieczystych,
  - 9) wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem na rzecz dotychczasowego najemcy,
  - 10) wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem dotychczasowemu najemcy,
  - 11) wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Gliwickiego dotyczącej ograniczenia działalności Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie,
  - 12) upoważnienia Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny do zawierania porozumień z innymi gminami lub powiatami w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej,
  - 13) zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zabrze,
  - 14) apel w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski.
10. Informacja nt. bieżącej działalności Straży Miejskiej.

11. Zgłaszanie zapytań i wniosków.
12. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
13. Zakończenie.

#### **Ad. 2**

Protokół Nr IX/11 z sesji w dniu 20 maja 2011 r. został przyjęty bez uwag 14 głosami „za”, 3 „wstrzymującymi”.

#### **Ad. 3**

**Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny z realizacji uchwał Rady Miejskiej i działalności od 20 maja do 22 czerwca br. przedstawił Burmistrz Wiesław Janiszewski (zał.)**

**Burmistrz G i M** szerzej przedstawił informacje na temat spotkania z przedstawicielami Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, Kompanii Węglowej w Katowicach w sprawie omówienia potrzeb podjęcia działań przeciwpowodziowych w dolinie rzeki Bierawki. Spotkanie było bardzo konstruktywne, protokół wskazuje odpowiedzialnych za to co należy zrobić aby w miarę zminimalizować skutki tzw. wielkiej wody. Omówiono specyfikę tego obszaru – obszaru związanego z przebiegiem rzeki Bierawki, zbiornika Tama oraz obszaru, który jest podtapiany w rejonie ul. Kościelnej i ul. Zielonej w Stanowicach. W dużej mierze podtopienia są skutkami nie tylko działalności wody ale i m.in. działalności kopalni w tym rejonie. Strony spotkania zobowiązały się do działań w zakresie uregulowania nurtujących problemów. Podziękował radnemu Arkadiuszowi Adamczykowi za działalność na terenie gminy w ramach Regionalnej Fundacji Pomocy Niewidomym. Biorąc udział w 20-leciu Fundacji miło było słuchać pozytywne wypowiedzi na temat działalności Warsztatów zlokalizowanych na terenie gminy, a prowadzonych przez radnego.

Prosił aby jeszcze doprecyzować jakie kursy MZK musiałyby być dołożone w związku z likwidacją PKS. Potrzeb w 100% nie da się zaspokoić ale prowadzone są rozmowy z przedsiębiorcami tzw. małego przewozu (busy), którzy są zainteresowani wypełnieniem luki po PKS.

#### **Ad. 4**

**Informacja z działalności Komisji Rady Miejskiej:**

**1) Komisja Rewizyjna - Przewodniczący radny Jan Pała** poinformował, że Komisja 17 czerwca br. przeprowadziła kontrolę w Przedszkolu nr 7 i aktualnie jest na etapie pisania protokołu, pracowano również intensywnie nad uchwałą absolutoryjną.

**2) Komisja Działalności Gospodarczej, Promocji i Rozwoju – Przewodnicząca radna Jolanta Szejka** poinformowała, że komisja odbyła swoje posiedzenie 13 czerwca br., w trakcie, którego omówiła materiały na sesję Rady Miejskiej. W sprawach bieżących omówiono - wniosek dot. pozyskania środków na promocję terenów inwestycyjnych, przebieg spotkania z Izbą Przemysłowo-Handlową w Rybniku, nowe formy wspierania biznesu oraz przygotowania do festiwalu Arounde the rock.

**3) Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej – Przewodniczący radny Henryk Dyrbuś** poinformował, że Komisja odbyła swoje posiedzenie w dniu 14 czerwca br. Komisja omówiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Gliwickiego dotyczącej ograniczenia działalności Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie. Powyższy projekt zaopiniowano „jednogłośnie” pozytywnie.

Zapoznano się z informacją na temat działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Czerwionce-Leszczynach, działającego przy Ośrodku Pomocy Społecznej.

**4) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – Przewodniczący radny Arkadiusz Adamczyk** poinformował, że komisja odbyła posiedzenie 15 czerwca br. omówiła i zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał branżowych na dzisiejszą sesję. Podjęta wniosek, aby Burmistrz przygotował koncepcję utworzenia jednego centralnego miejsca szkolenia dzieci i młodzieży w zakresie piłki nożnej.

Poinformował, iż 24 czerwca br. odbędzie się otwarty turniej piłki nożnej dla mieszkańców gminy, powyżej 15 lat, na terenie boiska klubu Piast Leszczyny

**5) Komisja Gospodarki Komunalnej i Ładu Przestrzennego – Wiceprzewodniczący radny Antoni Procek** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 15 czerwca br. Komisja omówiła projekty uchwał przeznaczone do podjęcia na najbliższej sesji Rady Miejskiej oraz sprawy bieżące.

**6) Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami – Przewodniczący radny Artur Szwed** poinformował, że Komisja odbyła posiedzenia w dniu 14 czerwca br. Omówiono sprawy związane z bezpieczeństwem na terenie gminy przy udziale Z-cy Komendanta Komisariatu Policji w Czerwionce-Leszczynach, Komendanta Straży Miejskiej. Zapoznano się również z informacją nt. stanu bezpieczeństwa w placówkach oświatowych. Omówiono również sprawę zagrożenia wynikającego z pożarów traw.

**7) Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Przewodniczący radny Ryszard Jonderko** poinformował, że Komisja odbyła swoje posiedzenie 13 czerwca br. Komisja zapoznała się z projektami uchwał branżowych, do których nie wniesiono uwag i zaopiniowano pozytywnie.

Następnie zapoznano się z informacją w sprawie szkód łowieckich na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, a także o formach i zasadach współdziałania w ochronie upraw przed zniszczeniami przez zwierzęta łowne, pomiędzy posiadaczami uprawy, a kołem łowieckim. Radny Bogdan Knopik wybrany w ostatnich wyborach do Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej jako Przewodniczący omówił cele i zadania Izby Rolniczej oraz poinformował, że drugą osobą z terenu gminy wybraną do Izby Rolniczej jest Krystian Brząkali. Komisja uzyskała także informację na temat obchodów Gminnego Dnia Ziemi.

**8) Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący radny Edward Kucharczyk** poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 13 czerwca br., na którym omówiono materiały przeznaczone na sesję oraz sprawy bieżące. Komisja szczegółowo zapoznała się z projektami uchwał finansowych omówionych przez Skarbnika Gminy tj. zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2011, zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny. Powyższe projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie.

**9) Klub Radnych Wspólnota Samorządowa i Prawo i Sprawiedliwość – Przewodniczący radny Leszek Salamon** poinformował, że spotkanie miało miejsce 14 czerwca br. Zapoznano się z materiałami na sesję Rady, podjęto wniosek o wprowadzenie do porządku sesji uchwały dot. w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla

Polski. Radny Waldemar Mitura zgłosił temat dot. częściowego przywrócenia kursów linii 194 ul. A. Krajowej, radny złożył w tej sprawie pismo.

Klub radnych zwrócił się z pytaniem jakie są perspektywy dalszej działalności Straży Miejskiej, czy Straż w obecnej sytuacji kadrowej może sprawnie działać w 41 tys. gminie. Poinformował o udziale radnych Klubu w mszy św. w kościele p.w. Św. Józefa w związku z odsłonięciem tablicy poświęconej ofiarą zbrodni katyńskiej oraz ofiarą katastrofy smoleńskiej. Tablica została odsłonięta przez posła do Parlamentu Europejskiego Janusza Wojciechowskiego. Zwrócono się o przeprowadzenie wizji na skrzyżowaniu ulic A. Krajowej, Ks. Pojdy, Czereśniowej.

Zgłoszono następujące pytania:

- 1) sprawa powiększenia cmentarza w Leszczynach,
- 2) kiedy rozpocznie się remont starego budynku ZS nr 1,
- 3) co z inwestycją – wyjazd z parkingu przy cmentarzu w Leszczynach.

**Burmistrz G i M** stwierdził, że wszystkie pytania dotyczą Leszczyn w związku z tym będą interesowały wszystkich – co zrobić aby w Leszczynach było lepiej, czy jeszcze lepiej. Dwa z trzech zgłaszanych obszarów to tematy nieskierowane bezpośrednio do Burmistrza, ponieważ kwestie dot. ul. A. Krajowej i ul. Ks. Pojdy, to newralgiczne skrzyżowanie jest administrowane przez powiat. Kwestie związane ze zmianą organizacji ruchu w tym obszarze to jest temat, który pojawia się cyklicznie. Poinformował, że na początku tej ulicy, obok tzw. „czecha” też planuje się rondo, tam jest to możliwe ze względu na większy obszar, natomiast w Leszczynach jest większy problem. Światła w tym miejscu to jest zablokowanie ruchu, rozwiązaniem byłby dodatkowy zjazd ale tam są tereny prywatne, które blokują tę inwestycję. To jest poważny problem. Linia autobusu nr 194 – jeżeli taki wniosek wpłynie – na razie wnioskowano o wypełnienie luki po PKS natomiast tutaj byłaby to zmiana trasy. Jak najbardziej zasadny jeżeli jest to odzew ze strony pracowników. Jeżeli chodzi o ZS nr 1, to jest kompletna dokumentacja na remont, zadanie to jest w obszarze szkolnym jednym z najważniejszych zadań, na dziś szuka się środków finansowych na zrealizowanie zadań stricte dydaktycznych. Chce być wiarygodny i nie mówić, że ruszają z kopyta. W tej chwili są po przyjęciu arkuszy organizacyjnych i te arkusze pokazują, że brakuje środków finansowych, z wiadomych względów. Nie dalej jak w marcu zakończono procedurę związaną z racjonalizacją zatrudnienia, nie pojawiła się alternatywa do dzisiejszej sieci szkół, dlatego trzeba myśleć w obszarze zatrudnionych i zapewnienie dzieciom godziwych warunków nauki, do końca 2011 r. ale kolejny rok szkolny trwa do sierpnia 2012 r. Rok 2012 to wejście do szkół sześciolatków, to przygotowanie szkół do przyjęcia sześciolatków, to są olbrzymie koszty. Przygotowano wyliczenie różnicy subwencji oświatowej a wydatków tj. 1.500 tys. zł.

Sprawa cmentarza – cmentarz i cały teren kościoła to teren parafii, ale jest to problem społeczny, gdyż duża część mieszkańców gminy korzysta z kościoła i cmentarza. Zdiagnozowano możliwości prawne aby rozwiązać kwestie wyjazdu, jak będzie gotowa informacją to zostanie przedstawiona. Obecnie trwa etap rozgraniczania działki, jak będzie podstawa prawna, to ten ważny problem zostanie rozstrzygnięty.

**10) Klub Radnych Ruch Rozwoju Gminy i Autonomii Śląska – Przewodniczący radny Bernard Strzoda** poinformował, że odbyły się dwa spotkania Klubu 10 i 20 czerwca.

10 czerwca omówiono materiały na sesję Rady, w sprawach bieżących zapoznano się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 r. oraz sprawozdaniem finansowym. Klub będzie głosował za udzieleniem absolutorium, gdyż dochody wykonano zgodnie z planem, realizacja inwestycji również przebiegała zgodnie z planem, jedynie przy

budowie boiska Orlik wystąpiły trudności ale nie jest to zależne od Burmistrza.  
20 czerwca analizowano budżet na 2011 rok, Klub widzi zagrożenie z realizacją tego budżetu. W sprawach bieżących omówiono tematy dot. wewnętrznej organizacji Klubu.

#### **Ad. 5**

**Przewodniczący RM** poinformował o piśmie Burmistrza G i M w sprawie wprowadzenia projektów uchwał do porządku obrad, wycofania projektu uchwały oraz dokonania autopoprawek.

#### **Ad. 6**

**Zapoznano się z:**

**1) Burmistrz Gminy i Miasta** przedstawił prezentację dotyczącą sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyń za 2010 r.

**2) Skarbnik Gminy i Miasta** przedstawił informacje nt. sprawozdania finansowego Gminy i Miasta za 2010 r. Sprawozdanie składa się z bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łącznego bilansu jednostek budżetowych, łącznego rachunku zysków i strat jednostek budżetowych, łącznego zestawienia zmian w funduszu jednostki budżetowej oraz łącznego bilansu zakładu budżetowego, łącznego bilansu zysków i strat zakładu budżetowego oraz łącznego zestawienia zmian funduszu zakładu budżetowego. Sprawozdanie zostało szczegółowo omówione na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego zamyka się kwotą 8.989.536 zł,

bilans jednostek budżetowych zamyka się kwotą 157.876.708 zł,

rachunek zysków i strat jednostek budżetowych zamyka się kwotą zysku 12.649.785 zł,

zestawienie zmian w funduszu jednostki budżetowej zamyka się kwotą 142.788.578 zł,

bilans zakładu budżetowego zamyka się kwotą 24.599.901 zł,

bilans zysków i strat zakładu budżetowego zamyka się kwotą zysku 1.803.447 zł,

zestawienie zmian funduszu zakładu budżetowego zamyka się kwotą 20.561.303 zł.

**3) Przewodniczący Rady** przedstawił Uchwałę Nr 4100/II/61/2011 z dnia 29 kwietnia 2011 r. II Składu Orzekającego Regionalnej Izby obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyń sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, wraz z uzasadnieniem. II Skład Orzekający wydał opinię pozytywną.

**4) Skarbnik Gminy i Miasta** przedstawił informacje sprawie informacji o stanie mienia Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyń.

Informacja ta również została szczegółowo omówiona na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Finansów.

**5) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił uchwałę Komisji Rewizyjnej z dnia 17 maja 2011 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyń z tytułu wykonania budżetu gminy i miasta Czerwionka-Leszczyń za 2010 r.

**Przewodniczący Rady** przedstawił Uchwałę Nr 4100/II/68/2011 z dnia 25 maja 2011 r. II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczyńach,

wraz z uzasadnieniem. II Skład Orzekający wydał opinię pozytywną.

## Ad. 7

### Dyskusja

**Radny Bogdan Knopik** stwierdził, że wszystkie decyzje które podejmował w ubiegłym roku, robił w dobrej wierze. Poinformował, że wypowiada się w swoim imieniu, może i kolegów ale również i radnych których tu nie ma, bo jest wielu nowych radnych, którzy nie widzieli jak to się wszystko tworzyło w ubiegłym roku. Pierwsza rzecz na którą on i jego koledzy zwracali uwagę w ubiegłym roku, w maju, w kwietniu – główny czynnik który deprymuje, to zadłużenie. W prezentacji Burmistrz cały czas odnosił się do 2006 r., trochę tego nie rozumie, to jest 5 lat do tyłu, wskazywał że to zadłużenie jest 48%, natomiast w 2006 r. było 50, ale trochę inaczej to wygląda. Zadłużenie to jest ten czynnik który kieruje co robić dalej. Kiedy na ten temat w zeszłym roku zabierał głos to słyszał, że zadłużenie jest na takim poziomie, że nic nam nie grozi. Mówi to dlatego, że jest przyjęty nowy budżet na ten rok i nie widział takiego zagrożenia odnośnie tegorocznego budżetu. Zdaniem radnego pewne informacje radni powinni dostawać w szerszym zakresie. Mówił Burmistrz o racjonalizacji i używał słowa, że racjonalizacja to wszystko tylko nie zwalnianie – z tym nie może się zgodzić. Przyjęto jeden projekt dot. racjonalizacji, były 4 warianty, przyjęto jeden wariant. Głosował za tym wariantem, trudno jeżeli była taka sytuacja, że trzeba było coś zrobić, to się zrobiło. Po roku się okazuje, że to jest za mało. Jest już oficjalna informacja od pani Naczelnik, że w tym roku następne zwolnienia będą, ta racjonalizacja właściwie następuje cały czas. Pytanie jest czy to nie mogło być w ubiegłym roku w większym stopniu zrobione. Tegoroczny budżet jest bardzo ciężki i główne pytanie dotyczy tego, czy Burmistrz zrobił wszystko aby płynność finansowa naszej gminy przez następne lata była zachowana. Na początku tego roku usłyszano, że są problemy i to duże problemy i nie wie jak to będzie wyglądało przez następne miesiące. W ubiegłym roku ten budżet przyjęli jednogłośnie wszyscy, dano zielone światło aby to wykonać. Myślał, że sytuacja będzie tak kierowana aby nie doprowadzić do trudności jakie teraz następują. Mówił Burmistrz o inwestycjach drogowych które były prowadzone w ubiegłym roku, o wskaźnikach. Założono, że jeżeli coś robimy, to robimy to do końca, ale jest przykład ul. Malczyka, gdzie wszystko było a ulica nie została zrobiona, bo środki przesunięto na ul. Lipową i Reja, co nie było dla niego zrozumiałe. Następna sprawa – studium uwarunkowań – maj 2010 r., ponad 200 uwag, które wpłynęło. Jako radni przyjmowali to i zostali postawieni w sytuacji bez wyboru, gdyby studium nie zostało przyjęte to poszłoby do ponownego rozpatrzenia i prawdopodobnie trzeba by wyłożyć na to kolejne pieniądze. Mówił o tym dlatego, że niektóre uwagi były zasadne i z pewnością spotkamy się z ponownymi uwagami za rok, przy tworzeniu planu zagospodarowania. Tak jest zawsze, że nie wszystkich można zadowolić ale ta dyskusja też powinna być bardziej spójna i trzeba było przemyśleć niektóre sprawy. Następna rzecz to procedowanie pod określonym rygorem, który ustala Minister Finansów. Te procedowanie faktycznie następowało w 2010 r., chodzi tu o deficyt który zmalał, z tym też się zgodził ale pytanie jest czy to procedowanie mając na uwadze to co się będzie działo za rok, za dwa nie mogło iść w takim kierunku aby niektóre decyzje, choć niepopularne mogły zapaść. Obawia się czy jako gmina nie przeinwestowano, 25% budżetu idzie na inwestycje. Aby zrobić inwestycje trzeba wziąć kredyty i czy starczy pieniędzy na spłatę tych kredytów? Obecnie na spłaty idzie 2 mln. zł., nie wie jak będzie w tym roku, a realizowane będą dwa potężne zadania – targowisko i hala. Czy ten 2010 rok nie mógł być inaczej finansowo zrobiony, żeby środki były zagwarantowane lub zabezpieczone, aby starczyło na spłaty kredytów i na największy wydatek jakim jest zatrudnienie tj. 41 mln. zł. – 1200 etatów. Te 1200 etatów

to nie tylko oświata, bo ciągle jest mowa o oświacie, to jest cały obszar naszej gminy. Jeżeli racjonalizacja to tak, ale stopniowo. Ten rok 2010 mógł być już bardziej przygotowany, aby te cele uzyskać. Budżet musi być przyjęty bo merytorycznie pasuje, to jest oczywiste. Finansowo i matematycznie wszystko będzie pasowało. Prosił aby o wszystkim co będzie teraz w tym budżecie, radnych informować, o wszystkich decyzjach. Jako radni ze zrozumieniem przyjmą każdą decyzję. Budżet – tak, ale pewne rzeczy, pewne decyzje mogły być inaczej ukierunkowane, iść w inną stronę, aby przygotować się do zmiany ustawy o finansach, żeby zapobiec dzisiejszym problemom.

**Burmistrz G i M** podziękował za to, że nie ma krytycznych uwag co do budżetu, bo to jest intencja sprawy. Racjonalizacja zatrudnienia w 2009 r. w obszarze oświaty dotyczyła administracji i obsługi, i ten obszar dla gminy w skutkach finansowych jest najmniej bolesny – problem dotyczy racjonalizacji poprzez lekką korektę w zakresie sieci szkół, zostało to przedstawione w 2011 r. z konkretnymi wyliczeniami, ile zaoszczędzimy i jakie zostaną wprowadzone zmiany. Burmistrz przyszedł z konkretną informacją ile można zaoszczędzić, chodzi o skutki finansowe, ale i społeczne. Jeżeli chodzi o racjonalizowanie gdzie indziej, to rzeczywiście w oświacie pracuje ok. 490 nauczycieli. Racjonalizacja dotyczy 1200 etatów to znaczy, że racjonalizację trzeba przeprowadzić we wszystkich obszarach. W Urzędzie zwolniono w tym okresie 26 pracowników. Przypomniał, że kiedy wprowadzano restrukturyzację ZGKiM, a radnym wtedy również był p. Knopik i między innymi głosował za tym aby racjonalizację zastosować na podstawie art. 24`, aby podzielić ale nikogo nie zwalniać. To była decyzja Rady, Burmistrz chciał zrationalizować także zatrudnienie. Jeżeli radny uważa, że przestrelone są inwestycje takie jak hala i targowisko, a nie wspomina się boiska w Dębieńsku, to jest to trochę niesprawiedliwe. Przypomniał, że i hala, i targowisko to jest obszar 2008 roku. Odnosił się do roku 2006, porównując z 2010 r. ale w międzyczasie były rok 2007, 2008 i 2009, nikt nie zadawał pytań więc pominął te lata, ale wspominał o najlepszym roku 2008. W 2008 roku jako samorząd mieli prawo aby z optymizmem patrzeć na to co w tej gminie będzie robione. Podkreślił w sprawozdaniu, że pomniejszono deficyt budżetowy o ponad 3 mln. zł., co było precedensem w historii samorządu od 1990 r. Jeżeli w 2010 r. miałby zrezygnować z tych inwestycji, czyli odrzucić 4.800 tys. Euro, to jak to się ma do krytyki Waszego ugrupowania, że mało pozyskuje środków zewnętrznych. Dziś ten kto nie bierze kredytów nie funkcjonuje, oczywiście jest obszar bezpieczeństwa, w związku z tym trzeba wybierać te obszary, które dla gminy są najbardziej bezpieczne. Ostatnia rzecz dotyczy ponad 200 wniosków dot. studium które zostały odrzucone. Ostateczną decyzję podejmowała Rada i prosi zostawić Burmistrza w spokoju – to Rada decyduje, nadaje kierunki, proceduje prawo lokalne. Jeżeli Burmistrz mówi „nie”, to ma racjonalne przesłanki, aby tak powiedzieć. To są strefy przewietrzania, jakiś zmysł organizacyjny i plan funkcjonowania gminy w obszarze architektonicznym. Jeżeli Rada ma inną koncepcję to mogła tą koncepcję przedstawić w postaci głosowania, są stosowne przepisy. Wie jak dziś gmina wygląda, ma 312 km dróg, 120 km wodociągów, większość dróg to drogi szutrowe, prowadzące do jednego domu i jeżeli mówimy o wypełnieniu luki między pierwszym a ostatnim domem a ta luka to jest 2 km, to często trzeba powiedzieć – nie. Jako jedna z nielicznych gmin mamy obowiązujący plan z 2002 r., to studium otworzyło nowe możliwości, prawie 200 jest niezadowolonych, ale wszystkich zadowolić nie można.

**Radny Bogdan Knopik** stwierdził, że restrukturyzacja na podstawie 24` była wynegocjowana z Burmistrzem i związkami zawodowymi, jednym z głównych ustaleń było zatrudnienie. Stwierdził, że nie uważa iż inwestycje zostały przestrelone, zastanawiał się tylko czy w odpowiednim momencie, czy będą środki aby te inwestycje rozpocząć i prowadzić, czy to się uda w tym roku i następnych – jeżeli tak to brawo.



Boisko w Dębieńsku – 2.100 tys. zł, po 6 latach udało się doprowadzić do uzyskania środków w kwocie 1 mln. zł., oprócz tego w 2008 r. otrzymano odszkodowanie za teren boiska zajęty pod autostradę tj. 500 tys. zł. O inwestycje zawsze będzie zabiegał, i o środki zewnętrzne też, pytanie czy w odpowiednim momencie. Jeżeli chodzi o wnioski do studium. Już kilka razy Burmistrz nie manipuluje, ale używa takich słów – jeżeli jest wygodnie to mówi, że to Rada decyduje. Wtedy Burmistrz powiedział, że jeżeli któryś wniosek zostanie przyjęty, to studium idzie do ponownego rozpatrzenia, dlatego prosił aby nie mówić, że radni zrobili wszystko zgodnie ze swoim sumieniem.

**Burmistrz G i M** – wobec tego podziękował radnym za to, że ma tak duży wpływ na ich decyzje.

#### **Ad. 8**

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta za rok 2010.

**Uchwała Nr X/108/11** w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta za rok 2010 została przyjęta 14 głosami „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.

**Burmistrz G i M** podziękował radnym, tym wszystkim którzy głosowali „za”. Głosy „przeciw” odbiera jako refleksję nad budżetem 2010 r. Przykro tylko w aspekcie tych radnych, w których miejscowościach zadania duże nie były realizowane, np. ul. Powstańców mogła być realizowana gdzie indziej – ale prawo głosowania każdy ma indywidualne. Zapewnił, że postara się nie zawieść swoich radnych w realizacji celów, które postawiono sobie w 2011 r. i w całej kadencji. Podziękował radnemu Knopikowi, że podjął dyskusję, ze swoimi radnymi dyskutował często, dostawał reprimendy. Podziękował za to, że miał odwagę powiedzieć co widzi złego, natomiast konsekwencje głosowania mogą tylko cieszyć. Podziękował za zaufanie i absolutorium oraz tym którzy przyczynili się do tego, że to absolutorium otrzymał.

#### **Ad. 9**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

**Przewodniczący RM Marek Profaska** podał pod głosowanie wnioski, aby nie odczytywać treści projektów uchwał, tylko zgłaszać wnioski lub w przypadku ich braku głosować treść uchwały, w związku z tym iż Radni otrzymali projekty uchwał przed sesją i pracowali nad nimi na komisjach branżowych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie przy 18 głosach „za”.

1) Do projektu uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na 2011 rok, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr X/109/11** w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta na 2011 rok, została przyjęta 15 głosami „za”, 3 „wstrzymującymi”.

2) Do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr X/110/11** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, została przyjęta 15 głosami „za”, 3 „wstrzymującymi”.

3) Do projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, uwag nie zgłoszono.

**Skarbnik G i M** poinformował o przeprowadzonych konsultacjach w zakresie ww. projektu uchwały.

**Uchwała Nr X/111/11** w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 18 Radnych.

4) Do projektu uchwały w sprawie zmian statutu Biblioteki Publicznej w Czerwionce-Leszczykach, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr X/112/11** w sprawie zmian statutu Biblioteki Publicznej w Czerwionce-Leszczykach, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 18 Radnych.

5) Do projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzna, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr X/113/11** w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzna, została przyjęta „jednogłośnie” – głosowało 18 Radnych.

6) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas nieoznaczony części nieruchomości zabudowanej garażem, położonej w Czerwionce-Leszczykach oraz na odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr X/114/11** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas nieoznaczony części nieruchomości zabudowanej garażem, położonej w Czerwionce-Leszczykach oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy, została przyjęta „jednogłośnie” – głosowało 18 Radnych.

7) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości komunalnej przekazanej w trwały zarząd Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczykach, uwag nie zgłoszono

**Uchwała Nr X/115/11** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości komunalnej przekazanej w trwały zarząd Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczykach, została przyjęta „jednogłośnie” – głosowało 18 Radnych.

8) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycia nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkowników wieczystych, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr X/116/11** w sprawie wyrażenia zgody na zbycia nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkowników wieczystych, została przyjęta „jednogłośnie” – głosowało 18 Radnych.

9) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem na rzecz dotychczasowego najemcy, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr X/117/11** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem na rzecz dotychczasowego najemcy, została przyjęta „jednogłośnie” –

głosowało 18 Radnych.

10) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem dotychczasowemu najemcy, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr X/118/11** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem dotychczasowemu najemcy, została przyjęta „jednogłośnie” – głosowało 18 Radnych.

11) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Gliwickiego dotyczącej ograniczenia działalności Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr X/119/11** w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Gliwickiego dotyczącej ograniczenia działalności Zespołu Opieki Zdrowotnej w Knurowie, została przyjęta „jednogłośnie” – głosowało 18 Radnych.

12) Do projektu uchwały w sprawie udzielenia zgody na zawieranie porozumień z gminami lub powiatami w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej, uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr X/120/11** w sprawie udzielenia zgody na zawieranie porozumień z gminami lub powiatami w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej, została przyjęta „jednogłośnie” – głosowało 18 Radnych.

13) Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Miastu Zabrze, uwag nie zgłoszono

**Uchwała Nr X/121/11** w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Miastu Zabrze, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 18 Radnych.

14) Do projektu apelu w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski, uwag nie zgłoszono.

**Apel** w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski, został przyjęty „jednogłośnie” - głosowało 18 Radnych.

#### **Ad. 10**

Informacja nt. bieżącej działalności Straży Miejskiej została przekazana w formie pisemnej, do której nie wniesiono żadnych pytań.

**Radny Bogdan Knopik** zwrócił się o patrolowanie ul. Kołątaja w Dębieńsku, w związku z tworzeniem się w rejonie tej ulicy dzikiego wysypiska.

**Radny Arkadiusz Adamczyk** zwrócił się o patrolowanie w godzinach wieczornych okolic obiektu KS Piast Leszczyzny, w związku z powtarzającymi się aktami wandalizmu tego obiektu.

#### **Ad. 11,12**

**Przewodniczący Rady** podziękował MOK za pomoc w związku z kolejnym występem Frelek z Dębieńska. 18 czerwca odbył się festyn szkolno-rodzinny w Dębieńsku, którego ideą była zbiórka środków na autobus dowożący dzieci do szkoły, również za pomoc przy jego realizacji podziękował.

## **Radny Ryszard Jonderko**

Zwrócił się o dokonanie przez Wydział Mienia i Geodezji, Wydział Ekologii i Zdrowia oraz Straż Miejską wspólnego objazdy remiz śródpolnych, w celu opracowania materiału, który byłby podstawą do dyskusji na najbliższym posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska.

**Jan Tokarz Przewod. Zarządu Dzielnicy Czerwionka Karolinka** odniósł się do artykułu w IRG w którym P. Rzecznik wypowiadała się na temat przedszkoli – ma w związku z tym pewne wątpliwości i prosił o ich sprostowanie. Przede wszystkim P. Rzecznik stwierdziła, że w tym roku w przedszkolach jest więcej miejsc niż w latach poprzednich. Chciałby aby to potwierdzić, czy tak faktycznie jest. Jeżeli tak to chciał poinformować, że w Przedszkolu Nr 10 został zlikwidowany jeden oddział, w związku z tym jest tam o 25 dzieci mniej. Nie zostało przyjętych do przedszkola 76 dzieci, z czego 38 dzieci znalazło miejsca w innych przedszkolach. Dla przykładu w Przedszkolu w Bełku miejsc nie znalazł zaledwie 8 dzieci, w Dębieńsku 13 dzieci. Druga sprawa – nieprawdziwa jest podana informacja, że do Przedszkola nr 10 zostało przyjętych 70 dzieci, bo nie przyjęto 76 dzieci. To nic nie zmienia ale jeżeli sprawy nie można załatwić do końca to prosił aby przynajmniej nie robić ludziom wody z mózgu.

**Burmistrz** stwierdził, że już długo na ten temat rozmawiał z Przewodniczącą i myśli, że odpowiedź na to pytanie ma, ale musiało to nabrać takiego medialnego znaczenia dlatego pytanie zgłoszono teraz. Dzieci w przedszkolach zostało przyjętych więcej natomiast tak się składa, że Przedszkole nr 10 tak faktycznie już dziś nie może przyjąć więcej dzieci, z tej prostej przyczyny, że oddział przedszkolny który jest w budynku powiatowym przechodzi na własność Powiatu. Druga sprawa – gdyby pojawiło się w tym Przedszkolu albo w Przedszkolu nr 6, kilka 5,6-latków, to tworzony jest nowy oddział. Trzecia rzecz to prosi aby nie mówić, że w Bełku zostało przyjętych tyle, nieprzyjętych tyle, w Dębieńsku tyle, ponieważ to są bardzo sugestywne kwestie. Tak się złożyło, że w Bełku oprócz oddziału 5,6-latków tzw. pełnych była jeszcze pewna liczba dzieci które nie zmieściły się w tych dwóch oddziałach, w związku z tym dopełniono do 25 kolejny oddział. Powiedział jasno na spotkaniu z rodzicami i kwestia nie jest do końca jeszcze rozstrzygnięta ponieważ być może zdarzy się tak, że będą w miesiącu sierpniu korekty. Nie zostało żadne dziecko 5,6-letnie bez przedszkola, a to jest to obowiązek gminy i wszędzie tam gdzie można było dopełnić oddziały, dopełnione je. W 2010 r. przeprowadzono bardzo restrykcyjną kontrolę, która w sposób jednoznaczny pokazała, jak należy tworzyć grupy, co należy robić. Dzisiaj jest robione wszystko, aby w ramach budżetu który jest, przyjąć jak najwięcej dzieci do przedszkola. Najlepiej porównywać się z innymi samorządami, np. w Czerwionce-Leszczynach nie przyjęto, nad czym ubolewa, ok. 200 dzieci, w Rybniku ok. 470, chętnych do przedszkola. Nigdy w historii tej gminy nie było tak, że wszyscy chętni dostali się do przedszkola. Dzisiaj prawie jednocześnie zgłaszane są prośby rodziców uczniów szkół podstawowych aby nie łączyć oddziałów. Trudno przebić się przez te prośby rodziców, bo to nie jest decyzja Burmistrza, ani Zastępcy, to jest decyzja dyrektora. To są dylematy, co zrobić aby uczeń w jak najmniejszym stopniu ucierpiał. Prosił aby wstrzymać się do miesiąca sierpnia, na razie wywieszane są listy rezerwowe. W obecnym stanie lokalowym, nie ma możliwości aby otworzyć dodatkowy oddział w Przedszkolu nr 10, natomiast jeżeli już to będzie oddział w Przedszkolu nr 6.

**Jan Tokarz** – chciałby tylko aby P. Rzecznik ustosunkowała się do swojej wypowiedzi w IRG. Ten artykuł przeczytał po spotkaniu z Burmistrzem, w momencie kiedy był z rodzicami u Burmistrza nie miał wiedzy, że na terenie gminy zostało przyjętych więcej

dzieci niż w roku poprzednim. To było dla niego zaskoczenie, bo skoro racjonalizujemy zatrudnienie i robimy cięcia, to robimy cięcia wszędzie a nie tylko w Czerwionce, bo to jest kolejny przykład. Nie można mówić w ten sposób, że w Przedszkolu nr 10 nie można zachować takiej samej liczby oddziałów, jaka była w latach poprzednich ponieważ budynek przechodzi na własność Powiatu, bo ten budynek zawsze był własnością Powiatu. W październiku 2010 r. zostało spisane porozumienie pomiędzy Gminą a Powiatem, że Gmina udostępnia pomieszczenia na dom rodzinowy w Palowicach a w zamian za to Powiat przekazuje budynek do dyspozycji Gminy z przeznaczeniem na przedszkole. Gmina sama oddała ten budynek do powiatu. Jeżeli by go nie oddali to spokojnie jeszcze ten jeden rok, jeden oddział mógł funkcjonować. Do Przedszkola nr 10 nie zostało przyjęte – i jest to chyba jedyne takie przedszkole w gminie – ani jedno nowe dziecko, w związku z tym nie ma możliwości, że któreś nowopryjęte dziecko zrezygnuje i na to miejsce wchodzi następne. Tak może być w przedszkolach, gdzie są nowe dzieci.

**Burmistrz** stwierdził, że nie chodzi o to aby przepytować pracownika burmistrza, to jest cała prawda przedstawiona w tym artykule.

**Jan Tokarz** – 76, a 70 dzieci to jest chyba różnica.

**Burmistrz** poinformował, że dyrektor Przedszkola miał do wyboru albo utworzyć nowy oddział, albo wydłużyć czas pracy, wybrano wydłużenie czasu pracy. Prosił aby nie obarczać Burmistrza, ludzi odpowiedzialnych za oświatę, p. Rzecznik. Jest autonomia jeżeli chodzi o szkoły i przedszkola, dyrektor decyduje.

**Jan Tokarz** stwierdził, że ktoś nad tym nie panuje, nie może być takiej sytuacji, że do jednego przedszkola zapisuje się 26 dzieci i tam się tworzy drugi oddział uzupełniony o kolejne 24 dzieci, a w innym przedszkolu nie przyjmuje się 4-latków.

**Burmistrz** stwierdził, że mamy gospodarkę wolnorynkową, a Przewodniczący mówi jakby była gospodarka planowana i można powiedzieć rodzicom gdzie mają zaprowadzić dzieci. Dziś rodzic idzie do wybranego przez siebie przedszkola, gdyby zrobiono rejonizację tak jak w szkołach, to nie byłoby większego problemu, natomiast rejonizacja dot. przedszkoli jest niezgodna z prawem, to rodzic decyduje. Być może w miesiącu sierpniu ten problem zostanie rozwiązany, to jest poważny problem społeczny, jest tzw. lista rezerwowa ale wtedy będzie określone do którego przedszkola dzieci pójdą, bo w Przedszkolu nr 10 nie ma fizycznie miejsca. Jeżeli chodzi o budynek należący do Starostwa, to gmina musiałaby brać nie tylko pomieszczenia dla oddziału przedszkolnego, ale chodzi o cały budynek z którym nie ma co zrobić. To są koszty związane z utrzymaniem budynku.

**Jan Tokarz** stwierdził, że najchętniej spotyka się z Burmistrzem i nie powinien tutaj zabierać głosu, ale jeżeli spotyka się z Burmistrzem wielokrotnie a później od mieszkańców dowiaduje się innych rzeczy to musi głośno i wyraźnie mówić to na sesji, to musi być odnotowane. Druga sprawa – sam Burmistrz mówił, że nie ma rejonizacji, to czy dziecko które jest poza oddział nie może przejść do innego przedszkola, do przedszkola w którym miejsce jest. Po co robić nabór w Przedszkolu nr 10, jeżeli każdy wie, że żadne nowe dziecko nie zostanie tam przyjęte. Tam przyszli rodzice i zapisali swoje dzieci, i dzieci się nie dostały. Jeżeli nie byłoby naboru w tym przedszkolu, to być może złożyliby wniosek w innym przedszkolu, a tak nie składali drugiego wniosku. Natomiast inni byli tak sprytni, że złożyli wniosek w kilku przedszkolach. Czy te 26 dzieci nie mogło iść do innego przedszkola?

**Burmistrz** wyjaśnił, że mogły ale to jest dobrowolna sprawa mieszkańca. Jeżeli mieszkaniec jest z danej miejscowości i chce aby dziecko tam szło do przedszkola, bo

potem pójdzie tam do szkoły, to jest jego wola. Gmina swoje zadanie w postaci przyjęcia 3,4-latków zrealizowała, przedszkole jest pełne, nie można przyjąć więcej. Dyrektor zdecydował, że wydłuży działanie przedszkola, nie przyjmuje nowego oddziału, i to jest jego prawo.

**Przewodniczący Rady** poruszył sprawę dot. dojazdu mieszkańców Dębieńska pracujących w Rybniku. W związku z otrzymaną informacją o planowanym rozkładzie poinformował, że dalej jest problem z dojazdem w godzinach 6.55 – 11.55. Proponuje aby wydłużyć w tych godzinach linię, albo wprowadzić nową kosztem późniejszych dojazdów, które odbywają się niekiedy z częstotliwością co 45 minut a w godzinach popołudniowych od 17.00, 18.00 nie jest już to tak potrzebne. Podobna sytuacja jest w godzinach 13.05 – 15.00, szczególnie w okresie wakacyjnym kiedy to autobus o godz. 14.40 nie kursuje. Prosił o skorygowanie rozkładu zgodnie ze wskazywanym zakresem.

**Radny Józef Szczekała** prosił o potwierdzenie czy w konkursie na 100-lecie firmy NIVEA, gmina wystąpił z lokalizacją placu zabaw w parku im. P. Furgoła.

**Grzegorz Wolnik Peł. ds. PRiG** poinformował, że ogłoszono konkurs 100 placów zabaw na 100-lecie NIVEA, warunkiem uczestnictwa w konkursie jest głosowanie na daną lokalizację, ale aktywność gminy w tym zakresie jest bardzo niska

### **Radny Bogdan Knopik**

1. Zwrócił się o wykonanie naprawy ul. Kałuży w Dębieńsku, zniszczonej w związku z prowadzonymi pracami przez PW i K w tym rejonie.
2. Zwrócił się o opublikowanie w prasie informacji na temat planowanych rozwiązań komunikacyjnych, w związku z likwidacją PKS-u.
3. Stwierdził, że dobrze iż Przewodniczący wspominał o Dębieńsku, bo Burmistrz czasem zapomina. Chciałby aby wszystkie informacje które docierają do mediów były autoryzowane. Odniósł się tu do materiału wyemitowanego w TVT, a dotyczącego boiska w Dębieńsku. Prosił aby informacje przekazywane były rzetelne.

**Burmistrz** wyjaśnił, że media są niezależne. Jeżeli są uwagi do lokalnego „Kuriera” to będzie interweniował, natomiast każdy inny obszar jest poza gminą. Trzeba się przygotować, że media są krytyczne.

**Radny Waldemar Mitura** zwrócił uwagę aby weryfikować przed angażowaniem na imprezy firmy ochroniarskie, gdyż nie zawsze spełniają swoją rolę

### **Ad. 13**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i „zamknął” posiedzenie sesji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Alina Kuśka

**Przewodniczący Rady Miejskiej**  
**dr inż. Marek Profaska**