

Protokół Nr V/11
z sesji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach
w dniu 28 stycznia 2011 r.,
która odbyła się w Miejskim Ośrodku Kultury
w Czerwionce-Leszczynach

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej radny Bernard Strzoda dokonał otwarcia V sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach, poinformował że Przewodniczący Rady w związku z nieobecnością spowodowaną chorobą przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu. Następnie powitał wszystkich Radnych, Sołtysów, Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, pracowników Urzędu (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział wymagana liczba Radnych stanowiąca quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ustawowy skład Rady liczy 21 radnych. W sesji brało udział 17 radnych.

Wiceprzewodniczący przedstawił wniosek Burmistrza G i M o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- przystąpienia Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny do projektu pn. „Inkubator Aktywności Lokalnej w Czerwionce-Leszczynach” w ramach Projektu VII Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, głosował 17 radnych.

- udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rybnickiemu z przeznaczeniem na realizację zadań na drogach powiatowych,

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, głosował 17 radnych.

- apel w sprawie ponownego skierowania apelu do Ministra Infrastruktury dotyczącego utrzymania nieodpłatnej formy korzystania z autostrady A1

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, głosował 17 radnych.

Na wniosek Komisji Rewizyjnej jednogłośnie (głosował 17 radnych) wprowadzono do porządku obrad projekt uchwały w sprawie Planu pracy i Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2011 rok.

Wprowadzono również autopoprawki w projektach uchwał w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na 2011 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, zgodnie z otrzymanymi przez radnych nowymi wersjami projektów.

Radny Stanisław Breza pytał czy wersja zmian w budżecie jest taka jak na Komisji Budżetowej.

Skarbnik G i M poinformował, że jedynie w tabeli nr 2 kwoty uległy zmianie w związku z zarządzeniem Burmistrza, reszta jest bez zmian.

Radny Stanisław Breza prosił aby na przyszłość było jak najmniej takich zmian.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że niestety życie pisze własny scenariusz ale prosił Skarbnika aby wniosek radnego potraktować poważnie.

Wiceprzewodniczący przeprowadził aktualizację porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołów z sesji w dniu 17 i 30 grudnia 2010 r.
3. Sprawozdanie Burmistrza G i M z realizacji uchwał Rady Miejskiej i działalności.
4. Informacja z działalności Komisji Rady Miejskiej.
5. Informacja o bieżącej korespondencji.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na 2011 rok,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,
 - 3) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2011 roku,
 - 4) zmiany uchwały dotyczącej wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2011 roku,
 - 5) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej,
 - 6) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na 2011 rok,
 - 7) zamiaru utworzenia Zespołu Szkół Nr 6 w Książenicach,
 - 8) zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5 w Zespole Szkół Nr 3 w Czerwionce-Leszczynach,
 - 9) zamiaru likwidacji Gimnazjum Nr 4 w Zespole Szkół Nr 3 w Czerwionce-Leszczynach,
 - 10) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Ornontowice dotyczącego pokrycia kwoty dotacji udzielanej na dzieci mieszkańców Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny uczęszczające do Katolickiego Przedszkola Niepublicznego Sióstr Służebniczek NMP NP im. Aniołów Stróżów w Ornontowicach przy ul. Zamkowej 2.
 - 11) przystąpienia Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny do projektu pn. „Inkubator Aktywności Lokalnej w Czerwionce-Leszczynach” w ramach Projektu VII Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,
 - 12) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rybnickiemu z przeznaczeniem na realizację zadań na drogach powiatowych,
 - 13) Planu pracy i Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2011 rok,
 - 14) apelu w sprawie ponownego skierowania apelu do Ministra Infrastruktury dotyczącego utrzymania nieodpłatnej formy korzystania z autostrady A1.
7. Informacja nt. bieżącej działalności Straży Miejskiej.
8. Zgłaszanie zapytań i wniosków.
9. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
10. Zakończenie.

Ad. 2

Protokół Nr III/10 z sesji w dniu **17 grudnia 2010 r.** został przyjęty 14 głosami „za”, 3 „wstrzymującym”.

Protokół Nr IV/10 z sesji w dniu **30 grudnia 2010 r.** został przyjęty 13 głosami „za”, 4 „wstrzymującym”.

Ad. 3

Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta z realizacji uchwał Rady Miejskiej i działalności przedstawił Burmistrz Gminy i Miasta Wiesław Janiszewski (zał.)

Burmistrz wyjaśnił w zakresie zmian w budżecie – tytułem wyjaśnienia, że to są te decyzje które wprowadza się od czasu pojawienia się informacji o sesji do dnia dzisiejszego. Często wynika to z pracy innych urzędów – Marszałkowskiego, Powiatowego np. kwota dofinansowania do remontów dróg i chodników. Przepraszył za te dodatkowe kwestie ale sprawnie działający Urząd wymaga również takich zmian. Poinformował o zakresie budowy targowiska w Czerwionce, który obejmuje oprócz budowy targowiska, budowę parkingów i dróg dojazdowych. W trakcie realizacji są sprawy związane z przygotowaniem przetargu na dokończenie hali sportowej, jest na ten cel 4 mln. EURO, gminę będzie to kosztować ok. 18 mln. zł. Jeżeli chodzi o budowę Orlika w Leszczynach to firma nie zrealizowała tego zadania. Inwestycja będzie realizowana dalej w ramach tego samego programu. Obecnie trwają sprawy związane z zejściem firmy z budowy i zabezpieczeniem terenu przez gminę. W zakresie projektów dot. likwidacji szkół, przy ich omawianiu przedstawi to co leży u podstaw tych uchwał – podstawowe dobro, które wynika ze spotkań to jest uczeń na tych uchwałach nie ucierpi, wręcz przeciwnie. Poinformował, iż 21 lutego br w Katowicach odbędzie się rozprawa administracyjna dot. planowanego przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie węgla kamiennego oraz metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Dębieńsko1”.

Burmistrz poinformował, że po 4 latach udało się przejąć teren w centrum Czerwionki, niestety trzeba było wykupić ten teren. Był otwarty przetarg i gminie na szczęście udało się ten przetarg wygrać. Teraz czeka dość długa procedura związana z likwidacją pozostałości po stacji, trzeba to zutilizować, ale jest to początek tego aby w Czerwionce powstał obszar, który będzie namiastką rynku.

Radny Bogdan Knopik pytał co z budową boiska w Dębieńsku.

Burmistrz G i M poinformował, że na ten cel są środki zewnętrzne, zadanie będzie realizowane w 2011 r., aktualnie prowadzone są procedury przetargowe. Po otwarciu ofert, których spłynęło 17, stwierdzono bardzo dużą rozpiętość cenową od 4 mln. zł. do 1,9 mln. zł. Dlatego wystosowano do 13 firm o najniższych ofertach zapytania. Wyjaśnienia uzyskano od 12 firm, firma z najniższą ofertą nie odpowiedziała. Zadanie będzie realizowane, wybrano ofertę na kwotę 2.189 tys. zł

Ad. 4

Informacja z działalności Komisji Rady Miejskiej:

1) Komisja Rewizyjna - Przewodniczący radny Jan Pala poinformował, że Komisja odbyła posiedzenie 25 stycznia br. Na posiedzeniu Komisja przyjęła plan pracy i plan kontroli na 2011 r. i zwraca się do Rady o przyjęcie tych planów w formie uchwały na dzisiejszej sesji.

Komisja rozpocznie pracę już w miesiącu lutym od kontroli w Szkole Podstawowej w Palowicach.

2) Komisja Działalności Gospodarczej, Promocji i Rozwoju – Przewodnicząca radna Jolanta Szejka poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 24 stycznia br.

Zapoznano się z materiałami na sesje Rady, omówiono plan pracy Komisji. Zgłoszono problem uporządkowania parku w Czerwionce oraz realizacji ścieżek rowerowych na terenie gminy. Komisja podjęła wniosek aby ponowić apel dot. bezpłatnej autostrady A 1. Dokonano wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji, którym wybrano Grzegorza Wolnego.

3) Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej – Wiceprzewodniczący Waldemar Mitura poinformował Komisja odbyła posiedzenie w dniu 24 stycznia br. na którym zapoznana się z projektami uchwał przeznaczonymi do podjęcia na najbliższej sesji. W trakcie posiedzenia dokonano także wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji, którym został radny Waldemar Mitura; przy 5 głosach „za”. Opracowano plan pracy Komisji.

W sprawach bieżących zgłoszono następujące zapytania:

- ile jest stołówek i kuchni w placówkach oświatowych naszej gminy i co zamierza się z nimi zrobić?,
- ile wydaje się obiadów w tych placówkach, ile jest personelu i jaki jest koszt przygotowania jednego posiłku?,
- ile dopłaca do tych stołówek Gmina, OPS, a ile parafia?
- na jakim etapie są rozmowy ze Schroniskiem Brata Alberta w sprawie Domu Samotnej Matki w Leszczynach i czy gmina stawia jakieś warunki najemcy jeżeli chodzi o ten budynek?

4) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – Przewodniczący radny Arkadiusz Adamczyk poinformował, że Komisja odbyła dwa posiedzenia 13 i 26 stycznia br.

13 stycznia, dyrektorzy szkół i przedszkoli zapoznali członków Komisji z planami w zakresie wykonywania pomniejszych wydatków budżetowych, podjęto następujące wnioski:

- 1) zwrócono się o przekazanie Komisji do końca marca br. koncepcji polityki oświatowej gminy na lata 2011-2014,
- 2) zwrócono się o wskazanie przez Burmistrza, które propozycje dyrektorów szkół nie zostały zaakceptowane,
- 3) zwrócono się z prośbą do Burmistrza o podjęcie działań w celu utrzymania oddziałów integracyjnych w przedszkolach nr 1 i 10.

Zapoznano się również z sytuacją klubów sportowych przedstawioną przez prezesów klubów, w tym zakresie podjęto następujące wnioski:

- 1) zwrócono się z wnioskiem o wycinkę stwarzających zagrożenie drzew, położonych w rejonie obiektu sportowego LKS Orzeł Palowice,
- 2) zwrócono się z wnioskiem do Burmistrza o ewentualne przesunięcie środków w budżecie, zaoszczędzonych w wyniku przetargu na realizację boiska sportowego w Dębieńsku, na zakup niezbędnego sprzętu do jego utrzymania, w kwocie 50 tys. zł.
- 3) zwrócono się o sporządzenie wstępnego kosztorysu na wykonanie fundamentów pod krzeselka na boisku sportowym w Dębieńsku.

26 stycznia, omówiono i pozytywnie zaopiniowano projekty uchwał oświatowych skierowanych na dzisiejszą sesję. Dokonano również wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji, którym została radna Stefania Szyp.

5) Komisja Gospodarki Komunalnej i Ładu Przestrzennego – Przewodniczący radny Grzegorz Płonka poinformował, że Komisja odbył posiedzenie 24 stycznia br. Podjęto następujące wnioski:

1. Wnioskowano o przedstawienie na Komisji Budżetu konkretnych kwot na współfinansowanie zadań na drogach i chodnikach powiatowych – wniosek zrealizowano, jest projekt uchwały.
2. Opracować koncepcję zagospodarowania terenu przejętego przez gminę uchwałą nr L/586/10 w maju ubiegłego roku, położonego za zameczkiem w dz. Leszczyny, łącznie z terenami wcześniej przejętymi i będącymi już własnością gminy.
3. Podjęto wniosek o wypracowanie przez administratora drogi - ul. Rybnicka w Leszczynach, koncepcji poprawy nawierzchni tej ulicy, której stan jest fatalny.
4. Dokonano wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji, którym został radny Antoni Procek.
5. Przyjęto wstępną propozycję planu pracy Komisji na bieżącą kadencję.

6) Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami – Przewodniczący radny Artur Szwed Komisja odbyła posiedzenia 25 stycznia br. Na posiedzeniu omówiono projekty uchwał na sesję Rady. Zapoznano się z propozycją planu pracy Komisji. Dokonano wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji, którym został radny Ryszard Bluszcz. Omówiono również sprawy związane z współpracą Komisji z Strażą Miejską i Wydziałem ZKO.

7) Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Przewodniczący radny Ryszard Jonderko poinformował, że Komisja odbyła posiedzenie 24 stycznia br. Na posiedzeniu zapoznano się z branżowymi projektami uchwał, omówiono również projekty oświatowe. Zapoznano się z projektem planu pracy, który następnie został przyjęty. Naczelnik Wydz. Ekologii przedstawił zadania związane z ekologią, ujęte w budżecie 2011 r. Omówiono sprawę dofinansowania do usuwania azbestu, zgłoszono wniosek o przygotowanie projektu dot. sposobu finansowania usuwania azbestu dla osób fizycznych. Zwrócono się również o sporządzenie wykazu dróg skarbu państwa, które gmina ma zamiar przejąć.

8) Komisja Budżetu i Finansów – Wiceprzewodniczący Rady w zastępstwie Przewodniczącego Komisji poinformował, że posiedzenia Komisji odbyły się 26 stycznia br. Na posiedzeniu omówiono i pozytywnie zaopiniowano projekty uchwał finansowych. Podjęto wnioski:

- o zabezpieczenie placu budowy dot. Orlika, o przedstawienie informacji jaki wpływ na budżet gminy ma obniżenie górnych stawek podatkowych, spowodowanych uchwałami Rady, o ponowienie apelu Rady w sprawie odpłatnej autostrady A1 oraz wniosek o zmianę zapisu w projekcie uchwały o współfinansowaniu zadań z Powiatem w taki sposób aby ograniczyć współfinansowanie tylko do zadań chodnikowych.

Burmistrz G i M wyjaśnił, że pierwotny zapis projektu pozwala na realizację zadań, które są zgodne z technologią budowy dróg. Dziś realizacja zadań dot. chodników to często uszkodzenia drogi i wskazane jest aby jednocześnie robić i nawierzchnię drogi. Ustalono w poprzedniej kadencji kolejność realizacji zadań i są zadania które czekają. Powiedziano również, że dobrze jest zadanie rozpocząć i zakończyć. W ubiegłym roku modelowo zrobiono ul. Furgoła – chodnik i nawierzchnia i dobrze aby tak to przebiegało. W tym roku środków jest mniej i zadań będzie mniej, ale prosił aby zostawić taką formułę i realizować zadania na drogach. Zwrócił uwagę aby były to drogi których stan prawny i właścicielski jest uregulowany, tu zwrócił uwagę na stan ul. Rybnickiej, której własność do końca nie jest uregulowana, duża część tej drogi należy do Operisu. Mówił

to przez analogię do sytuacji jaka ma miejsce w Szczekowicach, gdzie właściciel po wyasfaltowaniu powiedział, że należy mu zapłacić. Dlatego należy trzymać się maksymy, że realizujemy zadania na drogach których stan prawny jest uregulowany.

Radny Grzegorz Płonka wyjaśnił, że zgłoszony na Komisji wniosek dot. ul. Rybnickiej nie był kierowany do gminy ale do administratora drogi tj. ZDP. Ulica Rybnicka jest kilkukilometrowa, nie tylko od skrzyżowania z ul. Ks. Pojdy do jego posesji, ale biegnie aż do ul. Szewczyka, do tych odcinków zapomnianych. Wielu radnych i mieszkańców sygnalizowało, że jadąc na Lasoki można wyłamać wahacz w samochodzie. Wyjaśnił, że nie chodzi tu o krótki odcinek ale o całość drogi, aby administrator nie podjął działań na zasadzie łatania dziur, jak to było do tej pory, tylko modelowo wykonał całą nakładkę asfaltową.

Burmistrz G i M stwierdził, że rozumie iż nie chodzi to o żadne partykularyzmy, ale zwrócił uwagę, że dzisiaj podjęta będzie dyskusja nt. oświaty i reorganizacji oświaty a prawie jednocześnie wydajemy 100 tys. zł na zadanie, które jest po stronie Powiatu. Dlatego prosił aby do tych kwestii podejść poważnie, gdyż te 100 tys. zł nie może podzielić. Prosił aby projekt uchwały przyjąć i w trakcie roku go realizować.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że nie zmienia się zapisu dlatego, że ma być realizowana ul. Rybnicka, nie o to chodzi. Podał, że w miesiącu lutym na Komisji branżowej zostanie wypracowana kolejność zadań, zresztą taki harmonogram jest już od kilku lat, wypracowany w poprzedniej kadencji.

Radny Grzegorz Płonka doda, że Powiat i tak dawał środki na zadania chodnikowe a nie drogowe, prosił aby nie mieszać zadań tych wynikających z projektu uchwały, który będzie dzisiaj przegłosowany a zadania remontowego dot. ul. Rybnickiej – to są dwa różne zadania.

Radny Leszek Salamon zwrócił się o wyjaśnienie sprawy prowadzenia obrad Komisji Budżetu i Finansów, zgodnie ze statutem w przypadku nieobecności przewodniczącego komisji obrady prowadzi wiceprzewodniczący a w przypadku jego braku najstarszy wiekiem radny.

Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że prowadzenie obrad Komisji było poprzez wskazanie Przewodniczącego Komisji.

Radny Leszek Salamon stwierdził, że jest to niezgodne ze statutem.

Ad. 5

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił pisma które wpłynęły do Biura Rady :

1) informacja o powołaniu z dniem 5 stycznia 2011 r. Klubu Radnych Przyjazna Gmina Przyjazny Powiat , w którego skład wchodzi radni: Ryszard Jonderko, Artur Szwed, Grzegorz Wolny, Marek Paluch. Przewodniczącym Klubu wybrany został Marek Paluch,

2) informacja o powołaniu z dniem 10 stycznia 2011 r. Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa i Prawo i Sprawiedliwość, w którego skład wchodzi radni: Stanisław Breza, Henryk Dyrbuś, Bogdan Knopik, Waldemar Mitura, Józef Szczekała, Leszek Salamon. Pracą Klubu kieruje Przewodniczący Leszek Salamon, Wiceprzewodniczącym został Stanisław Breza.

3) wnioski Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad w/w projektów uchwał oraz autopoprawki.

Ad. 6

Podjęcie uchwał w sprawie:

Wiceprzewodniczący RM Bernard Strzoda podał pod głosowanie wnioszek, aby nie odczytywać treści projektów uchwał, tylko zgłaszać wnioski lub w przypadku ich braku głosować treść uchwały, w związku z tym iż Radni otrzymali projekty uchwał przed sesją i pracowali nad nimi na komisjach branżowych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie przy 17 głosach „za”.

1) Do projektu uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na 2011 rok, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr V/49/11 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta na 2011 rok, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

2) Do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr V/50/11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

3) Do projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2011 roku, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr V/51/11 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2011 roku, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

4) Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2011 roku, uwag nie zgłoszono

Uchwała Nr V/52/11 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2011 roku, została przyjęta 15 głosami „za”, 2 „wstrzymującymi”.

5) Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej.

Radny Leszek Salamon pytał czy jest opinia Rady Dzielnicy do tego projektu.

Ilona Cyroń Naczelnik Wydz. Mienia poinformowała, że wystąpiono o opinię do Rady Dzielnicy ale nie otrzymano odpowiedzi.

Uchwała Nr V/53/11 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej, została przyjęta 16 głosami „za”, 1 „wstrzymującym”.

6) Projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na 2011 rok.

Radny Leszek Salamon pytał o skład osobowy Komisji, jakie są kryteria doboru, jakie trzeba mieć kwalifikacje aby być członkiem Komisji?

Andrzej Raudner Z-ca Burmistrza G i M poinformował, że skład Komisji to 9 osób,

teraz dokonuje się reorganizacja działalności Komisji więc skład ulegnie zmianie. Skład Komisji dobierany jest w taki sposób aby osoby w niej zasiadające wywodziły się z jak najszerszego grona przedstawicieli różnych grup społecznych, gdyż problem jest ogólnospołeczny.

Radny Leszek Salamon prosił o przedstawienie aktualnego składu osobowego.

Burmistrz G i M poinformował, że nastąpi to w trakcie sesji.

Uchwała Nr V/54/11 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na 2011 rok, została przyjęta 16 głosami „za”, 1 „wstrzymującym”.

7) Projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół Nr 6 w Książenicach.

Radny Józef Szczekała prosił o przedstawienie w skrócie przesłanek do utworzenia takiego zespołu szkół.

Iwona Flajszok Naczelnik Wydz. Edukacji poinformowała, że główny cel to uniknięcie sytuacji w której absolwenci SP w Książenicach kontynuują naukę w szkołach rybnickich, ma to zapobiec odpływowi uczniów. Liczbowo przedstawia się to w następujący sposób:

- rok szkolny 2005/2006 – 28 uczniów ukończyło SP, w gminie pozostało 8,
- rok szkolny 2006/2007 – ukończyło 28, pozostało 6, k
- rok szkolny 2007/2008 – ukończyło 26, pozostało 3,
- rok szkolny 2008/2009 – ukończyło 21, pozostało 6,
- rok szkolny 2009/2010 – ukończyło 27, pozostało 5, to jest podstawowa przyczyna. Również bierze się pod uwagę subwencję oświatową, która jest większa dla sołectw. W ostatnich latach 98 uczniów odeszło poza gminny organ prowadzący, licząc subwencję na ucznia 6.264 zł., to daje kwotę 613.907 zł, która odeszła z uczniem. W roku szkolnym 2010/2011 byłaby tam jedna klasa gimnazjalna na bazie uczniów z SP w Książenicach, deklarację złożyło 20 rodziców, są prowadzone również uzgodnienia z Miastem Rybnik, gdyż w sąsiedztwie znajduje się SP w Kamieniu z której uczniowie są dowożeni do SP 10 na Piaski. Rybnik wykazuje zainteresowanie, aby ich uczniowie mogli kontynuować naukę w Książenicach.

Radny Leszek Salamon poinformował, że Klub Radnych Wspólnota Samorządowa i Prawo i Sprawiedliwość popiera tą uchwałę. Przypomniał, że dwie kadencje do tyłu również był problem powstania zespołu szkół w Książenicach, wtedy Klub Radnych głosował aby to gimnazjum już wtedy powstało i ten zespół już by funkcjonował. Sam pomysł przeprowadzenia dzieci z Książenic do Czuchowa nie był dobry ze względu na uciążliwy dojazd. Wtedy brakło jednego głosu, aby ta uchwała przeszła i powstał zespół szkół.

Andrzej Raudner Z-ca Burmistrza G i M wyjaśnił, że zespół szkół w Książenicach nie powstał wtedy ze względu na negatywną opinię Kuratorium Oświaty w Katowicach.

Uchwała Nr V/55/11 w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół Nr 6 w Książenicach, została przyjęta 16 głosami „za”, 1 „wstrzymującym”.

8) Projekt uchwały w sprawie podjęcia zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5 w Zespole Szkół Nr 3 w Czerwionce-Leszczynach.

Radny Bogdan Knopik prosił o przedstawienie aktualnej koncepcji dot. szkół w Czerwionce, którą przedstawiono na Komisji Oświaty. Zwrócił uwagę, że przedstawiciele Rady Rodziców obecni na Komisji nie byli zorientowani jak to ma

funkcjonować.

Iwona Flajszok Naczelnik Wydz. Edukacji omówiła projekty dwóch uchwał, które są ze sobą powiązane. Obydwie uchwały są uchwałami intencyjnymi w uzasadnieniu do uchwał przedstawiono przesłanki do utworzenia zespołu szkół. Podstawowe założenie to efekt spotkania, które odbyło się w ZS nr 2 i ZS nr 3, była na nich omówiona wstępna koncepcja polegająca na tym, że w ZS nr 3 tworzy się szkołę podstawową, a w ZS nr 2 gimnazjum. Na spotkaniach rodzice odnieśli się bardzo szczegółowo do tej koncepcji. Odpowiadając na potrzeby rodziców, którzy oczekują aby dziecko miało jak najbliżej do budynku szkolnego, aby szkoła podstawowa i gimnazjum były w jednym i drugim budynku, zmieniono treść uchwały i powstanie zespół który będzie działał na bazie tych dwóch zespołów szkół, w skład którego będzie wchodzić jedna podstawówka i jedno gimnazjum, które będzie funkcjonować zarówno przy ul. Szkolnej, jak i przy ul. Furgoła. Będzie to funkcjonowało w jednym zespole w obrębie jednej rady pedagogicznej. Cel to umożliwienie rodzicom umieszczenie dzieci w szkole podstawowej i gimnazjum, położonym najbliżej miejsca zamieszkania. Na dzień dzisiejszy w ZS nr 3, spoza obwodu w klasach I – VI uczy się 55 dzieci. Kolejne sprawy to polityka kadrowa prowadzona w obu szkołach, na dziś są wyraźne różnice odnośnie zatrudnienia nauczycieli w ZS nr 2 i ZS nr 3, głównie chodzi o to, że w ZS nr 2 ubywa oddziałów, są tam oddziały mniej liczne, natomiast w ZS nr 3 są oddziały liczniejsze o większej liczbie uczniów. Jeżeli chodzi o sprawy kadrowe to jest też pewne zabezpieczenie dot. nadgodzin nauczycieli, w przypadku powołania zespołu szkół dyrektor będzie miał możliwość podjęcia takich ruchów które umożliwiają bardziej efektywne i ekonomiczne zarządzanie kadrą. Daje to możliwości i szanse na utrzymanie etatów nauczycielom zatrudnionym w ZS nr 2. Kolejna przesłanka to lepsze zarządzanie zasobami ludzkimi w zakresie pracowników niepedagogicznych. Przykładem są tu działania wprowadzone w zeszłym roku – analogiczna sytuacja dot. innej placówki tj. przedszkola, gdzie Rada podjęła decyzję o likwidacji przedszkola nr 9 i powstaniu filii przedszkola nr 8, które działa w obrębie dwóch budynków oddalonych od siebie bardziej niż budynki ZS nr 2 i ZS nr 3. Dziś z perspektywy czasu można powiedzieć, że było to posunięcie dobre i wszystko funkcjonuje tak jak założono. Oczekuje się aby podobna sytuacja miała miejsce po powstaniu zespołu szkół w Czerwionce. W nazwie jest likwidacja ze względów prawnych, gdyż nie przewiduje się łączenia w jeden zespół szkół tego samego typu. Jeżeli chodzi o temat imienia szkoły – jedna szkoła podstawowa ma imię Tadeusza Kościuszki, druga imienia nie ma i nie ma tu problemu. W przypadku gimnazjów dostrzega się obawy jednego i drugiego grona, szczególnie w zakresie rytuałów szkoły. Po spotkaniu z dyrektorami ZS nr 2 i ZS nr 3 wysunięto wnioski, że o tym jakie imię powinno mieć gimnazjum zdecyduje rada szkoły, utworzona na bazie jednej i drugiej szkoły. Nie ma przesłanego w kierunku jednego albo drugiego imienia, aczkolwiek biorąc pod uwagę wypracowany rytuał szkoły im. Henryka Sienkiewicza, biorąc pod uwagę dorobek szkoły, sztandar szkoły, wszystkie inne okoliczności, które wskazują na znaczenie tego imienia w środowisku lokalnym, można przyjąć założenie że jeżeli taka będzie intencja Rady to może dojść do zmiany tego imienia, jest to kwestia otwarta, na dziś nie ma żadnych innych przesłanek. Rada szkoły zostanie utworzona na bazie jednej i drugiej szkoły. Ważne jest także zintegrowanie środowiska jednej i drugiej szkoły, które funkcjonuje w ramach dzielnicy Czerwionka a także działania mające na celu wzbogacenie oferty edukacyjnej, poprzez połączeniu ofert obu szkół. Utworzenie zespołu na bazie tych dwóch szkół nie zmienia struktury organizacyjnej, nadal będą funkcjonowały w dwóch budynkach szkoła podstawowa i gimnazjum, w obrębie jednego obwodu, który będzie wspólny dla obydwu budynków.

Radny Bogdan Knopik pytał o czynnik ekonomiczny.

Iwona Flajszok stwierdziła, że czynnik ekonomiczny to pojęcie bardzo rozległe i prosił

o doprecyzowanie, o co chodzi.

Radny Bogdan Knopik – chodzi o to czy gmina zarobi, czy będą jakieś oszczędności.

Iwona Flajszok poinformowała, że efektywność wydatków w jednej i drugiej szkole pod zarządem jednego dyrektora ulegnie poprawie, będą się starali nie tworzyć klas mniej licznych. Dyrektor będzie miał możliwość regulowania tego do której szkoły będą uczęszczali dzieci, jednak mając na uwadze wyodrębnienie uczniów najbliższej miejsca zamieszkania. Czynnikiem ekonomicznym to też lepsze zarządzanie personelem w kwestii obsługi. Gdyby niedoszło do połączenia tych szkół, w najbliższym czasie pojawiłaby się sytuacja, której trzeba by wypowiedzieć paru nauczycielom warunki płacy i pracy w ZS nr 2, które pociągają za sobą zgodnie z kartą nauczyciela znaczne koszty. W przypadku gdyby wszystko było w jednej szkole – osobno podstawówka i gimnazjum to efektem byłoby 8 oddziałów mniej.

Jan Tokarz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy prosił o informacje o ilości oddziałów w szkołach, w okresie ostatnich 3 lat. Zwrócił uwagę, że jeżeli nastąpi w efekcie połączenia tych dwóch zespołów w jedną całość, taka poprawa funkcjonowania, to dlaczego nie tworzy się jednego zespołu szkół w Leszczynach i wszystkich sołectwach.

Iwona Flajszok poinformowała, że jeżeli chodzi o szkoły sołeckie to nie ma możliwości łączenia w zespoły szkół tych samych typów szkół, w rejonie sołectw funkcjonują tylko szkoły podstawowe. Przy tworzeniu sieci, głównym założeniem jest dziecko najmłodsze, przy założeniu że dotyczyć będzie to już i 6- latków, sieć szkół musi być jak najbardziej przyjazna dla dzieci najmłodszych, aby miały jak najbliżej do szkoły. Dlatego jeżeli chodzi o sołectwa to nie ma takiej możliwości natomiast zespół szkół w Dębieńsku i Leszczynach, to temat jest do zastanowienia, na dziś nie ma takie uchwały ale jest to propozycja do rozpatrzenia. Inaczej wyglądają procedury tworzenia zespołu szkół już na bazie zespołów szkół, procedura jest mniej skomplikowana, jest to łatwiejsze do przeprowadzenia, nie budzi tyle emocji bo szkoły zostają. W ZS nr 2 jest 16 oddziałów i 305 dzieci, w ZS nr 3 24 oddziałów i 514 dzieci, z tego 55 dzieci spoza obwodu. Analiza w poszczególnych latach wygląda następująco:

2011/2012 klasę III ukończy 128 dzieci, do klasy I przyjdzie 84 dzieci,

2012/2013 klasę III ukończy 107 dzieci, do klasy I przyjdzie 62 dzieci,

2013/2014 klasę III ukończy 112 dzieci, do klasy I przyjdzie 61 dzieci. Jest tu wyraźna tendencja spadkowa, która ulega jednak pewnej zmianie.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że rozwiązanie wprowadzone w Leszczynach i Dębieńsku było Czerwionce proponowane już dwa razy, pierwszy raz w 98 r., drugi raz w styczniu tego roku. Chciano wrócić do pierwotnych założeń oświaty w gminie, aby w Czerwionce powstała jedna podstawówka i jedno gimnazjum m.in. dzięki dyskusji z gronem pedagogicznym i rodzicami zostało wypracowane rozwiązanie pośrednie, które utrzymuje szkołę podstawowa i gimnazjum w jednym zespole, czyli faktycznie utrzymuje po dwie szkoły.

Jan Tokarz stwierdził, że nie usatysfakcjonowała go odpowiedź ponieważ w sołectwach są również zespoły szkół, jest Zespół Szkół nr 5 w Bełku i ma powstać Zespół Szkół w Książenicach, czyli jest możliwe tworzenie zespołów szkół w sołectwach. Pytał również o ilość oddziałów w ostatnich 3 latach, a nie o ilość uczniów - ile oddziałów klas I jest tworzonych co roku.

Iwona Flajszok – oddziałów jest -, o czym już informowała 16 i 24, natomiast informacja o liczbie uczniów bardziej przedstawia sytuację. Jeżeli chodzi o uchwalenie zespołu w Książenicach to jest to uchwała intencyjna i aby ten zespół powstał potrzebna jest jeszcze bardzo długa procedura. Nadzień dzisiejszy funkcjonuje ZS nr 5 w Bełku, który jest rentowny, ekonomiczny, w bazie swojej ma dzieci ze szkoły w Palowicach i jest to na tyle obszerne, że trudno byłoby jeszcze wziąć pod opiekę dzieci z innych szkół.

Odpowiedź o tworzenie zespołów w sołectwach dotyczyła szkół w Palowicach, Stanowicach, Szczejkowicach i Przegędzy.

Jan Tokarz stwierdził, że jeżeli Zespół Szkół w Belku jest tak obszerny to może jeszcze wziąć uczniów pod swój zarząd. W Czerwionce jest przeszło 800 dzieci i dojeżdżają dzieci z Szczejkowic i Stanowic. Pytał czy podjęcie uchwały o utworzeniu zespołu szkół w Czerwionce umożliwi dyrektorowi szkoły, bez konieczności podejmowania kolejnych uchwał utworzenie jednej szkoły podstawowej i jednego gimnazjum w odrębnych budynkach.

Burmistrz G i M stwierdził, że wie jaki jest ciężar jeżeli chodzi o obecność przedstawicieli ZS nr 2 i ZS nr 3. Stwierdził, że jeżeli Przewodniczący Zarządu Dzielnicy nie będzie chciał zrozumieć, że to co się robi, robione jest po to aby ratować ZS nr 2, to tłumaczyć więcej nie będzie. Wszystkie cyfry które padają dzisiaj i wyjaśnienia przedstawiane są po to aby pokazać, że patrzą na środowisko nauczycielskie, jako jednolite środowisko. Nie dzieli nauczycieli na Czerwionkę 1 i Czerwionkę 2, ma świadomość, że musi być zrobione wszystko aby nie iść tokiem, który chce prowadzić Przewodniczący tj. zamykać szkoły. Nie zamykają tych szkół, przeprasili społeczność ZS nr 3 za to, że na papierze likwiduje się tą szkołę, jedną z najlepszych w gminie. Szkołę która także na decyzje dot. programów oszczędnościowych zareagowała rewelacyjnie. Podziękował środowisku za to, że zrobili nawet zamach na swoje dodatki, podziękował za to, ale nie zgadza się na to. Dla ratowania całej oświaty i nauczycieli w całej gminie robione jest coś co musi znaleźć zrozumienie, a o to Przewodniczący Tokarz prosił, aby realizować jedną politykę, także politykę finansową. Za chwilę być może będą informację, że mówił iż nie zamyka szkół i nie zamyka. Wysłuchał z powagą racji jednej i drugiej społeczności na zebraniach, które przypominały masówki. Pochylił się nad zgłoszonymi propozycjami aby dobro dziecka, było dobrem najważniejszym. W tym wszystkim jest jeszcze jedno bardzo ważne, dobro nauczyciela. Nie Czerwionka 1 i Czerwionka 2 – jeżeli takie będzie postępowanie to za 3 lata nie będzie w Czerwionce jednej szkoły. Stwierdził, że nie robi zamachu na oświatę, Prezydent Wodzisławia zamyka dwie szkoły z dniem 1 września br. Dokonał głębokiej analizy, od początku bronił szkół. ZS nr 2 nie jest rentowny, bo ma za mało dzieci, do tego Zespołu dokłada się ponad 1 mln. zł. Jeżeli uchwały zostaną przyjęte to rozpoczną się sprawy związane z rytuałem szkoły, ta szkoła musi dostać to co jej się należy, także to muszą dostać nauczyciele, bo to oni też tworzą atmosferę w szkole. Padło tu stwierdzenie, że w ZS nr 3 są godziny ponadwymiarowe, a w ZS nr 2 tych godzin nie ma, jest tam więcej nauczycieli tzw. dochodzących. Jeżeli dyrektor sprawnie będzie kierował tymi placówkami i dawał możliwości zatrudnienia w jak najpełniejszym wymiarze nauczycielom, przy okazji odpowiedział radnemu Knopikowi w kwestiach ekonomicznych – na przestrzeni 2 lat wypłacono w ramach tzw. wyrównania prawie 800 tys. zł. tj. prawie jedna szkoła, przy tym zespole szkół tych wydatków w dużej mierze unikniemy. Sprawne pokierowanie dyrektora zatrudnieniem nauczycieli da nauczycielom gwarancję, a z drugiej strony da pewne oszczędności finansowe dla gminy. Jeżeli to jest subwencja to te pieniądze nie mogą być wydane gdzie indziej, z budżetu w ramach tzw. dopłaty wydajemy 7 mln. zł. Chciałby aby tych pieniędzy było jak najwięcej m.in. po to są kwestie podjętej poprzednio uchwały o powołaniu Zespołu Szkół w Książenicach. W środowisku padają głosy, że Burmistrz zamyka szkoły, że zabiera pracę nauczycielom – za mało jest tych którzy słuchają, a za dużo tych co mówią. Dzisiaj więcej niż może dać, nie da, bo budżet jest taki jaki jest. Osoby które muszą mieć świadomość o konstrukcji budżetu muszą to zrozumieć, bo jeżeli Burmistrz tego nie robi to przyjdzie ktoś z zewnątrz. Specyfika gminy jest taka a nie inna, dla konstrukcji budżetu to jest bardzo trudne. Zdecydowanie łatwiej zarządzać 42 tys. Knurówem - miastem, niż 42 tys. Czerwionka-Leszczynami gdzie jest 6 sołectw, i 4

dzielnice i osiedle, i każde środowisko ma określone potrzeby. Sprawiedliwie to nie znaczy równo, to znaczy że trzeba do kogoś dołożyć, kosztem kogoś. Z pokorom przyjmie każdą decyzję, będzie się starał aby udowodnić to, że szkoły nie ucierpią. Dziś jest sojusznikiem jeżeli chodzi o szkoły, ale musi również patrzeć odpowiedzialnie na gminę jako na organ, który musi funkcjonować w obszarze nie tylko oświaty, ale i innych jednostek organizacyjnych. Powołał się na słowa jednego z radnych, że przyjęcie budżetu to jest jedna rzecz, a jego wykonanie to zupełnie inna sprawa. Przypomniał jakie emocje wzbudzało 100 tys. zł., kwestia jest taka co jest ważniejsze szkoła, czy dziura w asfalcie, trzeba podejmować decyzje i takie, i takie. Prosił aby dyskusja się toczyła ale zaapelował do radnych, do rodziców, nauczycieli, żeby spróbowali zrozumieć, że to nie jest polowanie, to jest racjonalna polityka, która musi doprowadzić do tego aby uratować w Czerwionce obie szkoły tj. szkołę podstawowa i gimnazjum w jednym i drugim budynku. Jeden obwód pozwoli na to, że można to zrobić. ZS nr 3 jest szkołą, która będzie funkcjonować tak długo, jak długo będzie potrzebna szkoła. Wszystkie drogi są nakierowane na ZS nr 3 i podjęta decyzja o termomodernizacji tej szkoły ma pozwolić na to aby w szkole, w której jest najwięcej uczniów, były jak najlepsze warunki i takie będą.

Radny Bogdan Knopik – ciężar jest ogromny, jest niepokój mieszkańców. Radni podejmują decyzję i są świadomi tego co robią. W roku 1998 była możliwość aby wtedy taki podział bez problemu zrobić, wtedy Burmistrz też jako Przewodniczący Rady głosował za tym aby powstały dwa zespoły szkół przy ul. Szkolnej i ul. Furgoła, wtedy dla dobra dziecka, dla bezpieczeństwa tak zrobiono. Minęło 12 lat, ma obawy co do proponowanych rozwiązań - co jest głównym powodem tego powiedziała pani Naczelnik. 55 dzieci chodzi spoza obwodu szkoły i te osoby zapewne zwracają się do Burmistrza, Naczelnika, czy mogą tam chodzić, czy nie, była mowa, że nawet się przemeldowują. Jeżeli są dwa obwody szkół, dwie rady szkół, dwóch dyrektorów i rodzice i ci rodzice gdy zgłaszają swoje dzieci mają pewność, że zawsze będą przyjęte do danej szkoły. Jeżeli będzie jeden obwód, jeden dyrektor, nie będą tworzone klasy mniej liczne. Dyrektor jest tą osobą, która decyduje o wszystkim, gdzie te dzieci mają pójść, do której szkoły. W tym momencie, jeżeli np. przy ul. Furgoła będzie 11 dzieci, to czy tam będzie oddział – nie. Pytał również o bazę lokalową. W ZS nr 2 jest 16 oddziałów na ul. Furgoła, 24 oddziały są na ul. Szkolnej. Osoby z obwodu ul. Furgoła, które są bliżej ul. Szkolnej, tam na pewno przyjdą i na ul. Furgoła nie będzie dwóch klas pierwszych. Czy ta szkoła na ul. Szkolnej może przyjąć te dzieci, czy ma taką bazę lokalową, jeżeli nie to jest następna decyzja dyrektora, jeżeli na ul. Furgoła jest luz, to tam przenieść dzieci z gimnazjum – takie uwagi zgłaszają mieszkańcy. Zdziwiła go wypowiedź odnośnie nauczycieli. Zadał pytanie – jeżeli będzie jeden obwód i jeden dyrektor i nauczyciele z ul. Furgoła nie będą mieli pełnego etatu, czy mają gwarancje zatrudnienia na ul. Szkolnej – była odpowiedź, że tak, a dziś słyszy, że jeżeli nie zostaną dokonane zmiany to może dojść do wypowiedzenia umowy o pracę nauczycielom. Dzieci jest mniej ale grono pedagogiczne, które pracowało tyle lat, aby ta szkoła miała takie osiągnięcia powinno mieć zapewnione zatrudnienie. To jest rozwiązanie pośrednie ale uważa, że po kilku latach doprowadzi do celu, pierwotnie Burmistrz chciał to zrobić, ale po spotkaniach z rodzicami, ta zmiana została uwzględniona. Dodatki motywacyjne – 30 grudnia 2010 r. przyjęto budżet, bez dyskusji, którego nieprzyjęcie, jak powiedział Burmistrz, groziło zarządkiem komisarycznym. Na Komisji Oświaty nauczyciele sami zrzekli się dodatków i poinformowali o innych krokach, o stołówkach już nie mówił bo przeczytał w Kurierze wypowiedź Burmistrza, że stołówki będą, a wcześniej powiedziane było, że będą zwolnienia, będzie catering – to dziwi. Budżet mówi swoje, dokumenty mówią swoje. Po Komisji Oświaty wynikało, że mimo tych wszystkich cięć dyrektorom i tak braknie 2 mln. zł, czyli ograniczenia w oświacie są a dotyczą one ucznia, nie nauczyciela.

Dyrektor jeżeli nie wykona budżetu to grozi mu zwolnienie, bo jest niekompetentny. Dziś Burmistrz ogłosił, że przywraca dodatki, jeżeli będzie zmiana w budżecie i dodatkowe środki, to dobrze. Jeżeli chodzi o szkoły to są obawy. Stwierdził, że można z tymi decyzjami poczekać a ekonomicznych i finansowych efektów z tego nie będzie.

Radny Józef Szczekała stwierdził, że temat jest znany i omówiony, obszernie temat przedstawił radny Knopik, sporo z tych zagadnień chciał też poruszyć. Stwierdził, że nie będzie przypominał Burmistrzowi, że powiedział iż nie będzie likwidował szkół. Pytał jaka jest różnica między likwidacją a zamknięciem szkoły. Tu obliuguje temat uchwały jaka jest w porządku sesji, obliuguje radnych do podjęcia jednej z ważniejszych decyzji dla środowiska. Nie temat ekonomiczny. Brał udział w zebraniu w ZS nr 3 i podziela obawy rodziców i nauczycieli, że to co ma się stać może różnie wpłynąć na społeczność nauczycielską, rodzicielską i na uczniów. Skoro więc wszystkie argumenty i pochwały na temat ZS nr 3 są takie pozytywne, skoro ta szkoła ma takie osiągnięcia, to dlaczego ją zamykać, likwidować. To jest ważniejsze niż niewiadomo jaki efekt ekonomiczny, który może być różny. Radnych obliuguje temat uchwały, który brzmi bardzo prosto w sprawie podjęcia zamiaru likwidacji. Dla radnego słowo likwidacja wiąże się z likwidacją a nie z reorganizacją, skoro jest tak dobrze, to dlaczego jest tak źle. Dlaczego chce się utworzyć zespół szkół, po to aby usprawnić szkolnictwo w gminie. Rozumując dosłownie temat uchwały, nie będzie za tym, gdyż otwiera ona furtkę Burmistrzowi i administracji szkolnej do przeprowadzenia później różnych decyzji, nie jest za tym, nie dzieli Czerwionkę na nr 1 i nr 2, Czerwionka jest Czerwionką i będzie głosował przeciwko jednej i drugiej uchwale.

Jan Tokarz przypomniał słowa Burmistrza, że problem polega nie na mówieniu ale na słuchaniu, ale po raz kolejny Burmistrz zarzucił mu, że chce zamykać szkoły – nigdy nie wypowiadał się za zamknięciem jakiegokolwiek szkoły, dlatego nie życzy sobie aby tak mówiono. Burmistrz wyręczył w odpowiedzi na zadanie przez niego pytania panią Naczelnik, ale na pytanie nie uzyskał odpowiedzi. Zadał pytanie, czy podjęcie dzisiejszych uchwał umożliwi dyrektorowi zespołu, bez podejmowania kolejnych uchwał, kierowanie wszystkich dzieci do szkoły podstawowej na ul. Szkolną i do gimnazjum na ul. Furgoła. Kolejna sprawa – używa się argumentu, że do ZS na ul. Furgoła dopłaca się 1 mln. zł., do tej szkoły uczęszcza ponad 300 dzieci np. w Szczejkowicach gdzie jest poniżej 100 dzieci dopłaca się 600 tys. zł., koszt jednego ucznia jest dwa razy taki jak koszt 1 ucznia w Czerwionce. Nie jest za łączeniem szkół ani w Czerwionce, ani w sołectwach, ani w Leszczynach ale zadał pytanie dlaczego nie tworzy się jednego zespołu szkół w Leszczynach i w sołectwach dlatego, że jeżeli robi się reformę oświaty to niech to jest robione w całej gminie, a nie ratujemy budżetu tylko reformą w Czerwionce.

Radny Leszek Salamon prosił aby w uchwałach które Rada ma podjąć było napisane na czyj wniosek mają być podjęte np. Burmistrza, Komisji Oświaty, czy na wniosek któregoś radnego. Złożył wniosek o przeprowadzenie w tej sprawie głosowania imiennego, aby ktoś nie zapomniał jak głosował. Jest to bardzo ważna decyzja, może skutkować różnymi konsekwencjami. Klub Radnych podjął uchwałę, że Klub będzie głosował przeciwko tym uchwałom. Uważa, że oba te zespoły powinny być autonomiczne, to nie jest zagrożenie, to jest zdrowa rywalizacja, żeby jedno gimnazjum było lepsze od drugiego, to nie jest podział Czerwionki, to rywalizacja nauczycieli i uczniów aby efekty nauczania były jak najlepsze. Jeżeli chodzi o oświatę, to ten budżet jest bardzo skromny, tak nie powinien wyglądać budżet jeżeli chodzi o oświatę. W gminie jeżeli nie można tu sprowadzić inwestora strategicznego, co bardzo trudno idzie, powinno być zagłębienie oświatowe. Należy dać dzieciom najwyższy poziom w szkołach podstawowych i w gimnazjach.

Krzysztof Szaboń - przedstawiciel rodziców ZS nr 2, stwierdził, że wszyscy wiedzą

jakim błędem był podział szkół na szkoły podstawowe i gimnazja, z dziećmi przychodzącymi do gimnazjum są niesamowite problemy wychowawcze. Jedyne w szkołach takich jak ZS nr 2, które są bardzo dobrze prowadzone i rodzice 6-latków nie wahają na się posłać te dzieci do tych szkół, nie ma z tym żadnego problemu i są za tym aby zostawić te szkoły w takiej formie jak to jest. Druga sprawa – zrobił algorytm jak wygląda podział mieszkańców na te szkoły, w Szczekowicach, Palowicach jest to ok. 1600 mieszkańców, w Stanowicach ok. 2500 mieszkańców, w Dębieńsku 3700 mieszkańców, w Bełku 3400 mieszkańców, w Leszczynach 6000 mieszkańców, w Czerwionce po reformie jest to 8400 mieszkańców, jaki to jest komfort dla tych dzieci, jeżeli wszystkie będą chodziły do jednej szkoły. Pan Knopik poruszył już tu sytuację, której się obawiają, że tworzone będą klasy o maksymalnej liczbie uczniów. Kwestie finansowe – przytaczana jest przez Burmistrza kwestia dopłaty 1 mln. zł. do ZS nr 2, natomiast dopłaty do ZS nr 2 i ZS nr 3 było 1.800 tys. zł. a dopłaty do szkół w Leszczynach tj. 2.300 tys. zł. Dlaczego tego eksperymentu nie próbuje się zrobić w Leszczynach, choć jak tu słyszał jeżeli się w Czerwionce uda, to ten eksperyment prędzej, czy później w Leszczynach też zostanie przeprowadzony.

Radny Ryszard Bluszcz stwierdził, że w zamyśle Przewodniczącego Tokarza o tworzeniu tzw. szkół wiejskich jest nic innego jak tylko likwidacja niektórych szkół w sołectwach. Budynki i szkoły tworzone były ponad 30 lat temu w czynach społecznych i nie można pozwolić na takie sformułowania aby zamknąć którąś ze szkół sołeckich. Odpowiadając dalej panu Tokarzowi o nierentowności szkół wiejskich pomimo większych subwencji poinformował, że przy szkołach sołeckich istnieją oddziały przedszkolne i to generuje te obciążenia finansowe, ale nie istnieje możliwość aby te oddziały likwidować.

Krzysztof Szaboń stwierdził, że są za tym aby tworzyć takie szkoły jak chce się utworzyć w Książenicach – takie szkoły powinny powstać w Szczekowicach, czy Palowicach, aby uczeń od 1 klasy do końca szkoły chodził w jednym gronie pedagogicznym, w jednej szkole, wszyscy za tym są.

Jan Tokarz prosił aby wsłuchać się w to co mówi Tokarz – Tokarz jasno i wyraźnie wypowiedział słowa, że jest przeciw likwidacji którejkolwiek ze szkół.

Radny Artur Szwed zwrócił się z pytaniem do obsługi prawnej czy w związku z tym że projekcie uchwały pada słowo „likwidacja”, nie można tego słowa inaczej ująć, zamienić.

Zbigniew Pławecki Radca Prawny wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości – art. 59 i następane ustawy o systemie oświaty jednoznacznie precyzuje zapis.

Burmistrz G i M stwierdził, że inaczej już nie można tego wytłumaczyć. Rozumie postawę osób, które są przeciwko z wielu względów – rolę opozycji jest krytykować, szanuje to. Jako Burmistrz musi być odpowiedzialny za to co próbuje się wprowadzić i to co robi. Większość spraw i tak po przyjęciu przez Radę powierza się wykonanie Burmistrzowi i to jest koszt władzy, albo się jest chwalonym, albo krytykowanym – czas pokaże. Dyrektor, który zostanie dyrektorem zespołu szkół, będzie miał realizować taką politykę która uwzględni potrzebę środowiska, aby w jednej i drugiej placówce była szkoła podstawowa i gimnazjum. Powiedział, że na spotkaniu w ZS nr 2 rodzice wręcz zobowiązywali do tego aby nie wyrażać zgody na przejście z jednego obwodu do drugiego. Na spotkaniu w ZS nr 3, rodzice powiedzieli – jakim prawem mają być ograniczane prawa rodzicielskie, aby posłać dziecko do tej szkoły, do której chcą – to jest wyjście naprzeciw potrzeb rodziców. Nie wierzy aby szkoła podstawowa w ZS nr 2 wyludniła się, to tylko i wyłącznie będzie zależało od rodziców, jeżeli będą tam uczniowie, to będzie tam szkoła. Odniósł się do wypowiedzi radnego Salamona – o środkach na oświatę należało dyskutować na sesji budżetowej, tam można było się wypowiadać i powiedzieć, że dokładamy do szkół. Ale w tym momencie należało powiedzieć komu zabrać, to nie jest tak, że dzisiaj powie się że szkoły mają za mało. Tak, szkoły mają za mało, chciałby tam dać o wiele więcej ale w obecnej sytuacji nie jest

to możliwe. Robione są dwie duże inwestycje w szkołach, nie po to aby je zamykać, to jest Gimnazjum nr 2 w Leszczynach i ZS nr 3 w Czerwionce, ponad 5 mln. zł. nie po to aby te szkoły zamykać. Odpowiadając p. Tokarzowi stwierdził, że gdyby nie używał stwierdzenia „stworzymy zespół szkół w sołectwach” to nie mówiłby, że jest to próba zamykania któreś ze szkół, ponieważ stworzenie dziś zespołu szkół w tych sołectwach, które mają szkoły podstawowe, mogłoby się odbyć tylko i wyłącznie gdy uczeń zostanie przewieziony z jednej do drugiej szkoły, a przewiezienie wiąże się z zamknięciem jednej ze szkół.

Andrzej Raudner Z-ca Burmistrza stwierdził, że jest przede wszystkim nauczycielem, jeszcze nie tak dawno stał przy tablicy i wie doskonale jak to jest. Pamięta obawy związane z likwidacją Zasadniczej Szkoły Górniczej. Pamięta jakie wtedy były obawy grona pedagogicznego w tym i jego. Z dzisiejszej perspektywy czasu może powiedzieć, że te obawy by bezpodstawne. Przypomniał likwidację Przedszkola nr 9 w Dębieńsku, też temu towarzyszyły obawy, dziś nie dzieje się nic innego jak ten sam proceder. Nie wydawano by o czym wcześniej powiedział Burmistrz Janiszewski, pieniędzy na termomodernizację tych szkół, gdyby chciano je zlikwidować. Przyznał, że poprzednia propozycja dot. podziału szkół była lepsza ale to m.in. na wniosek radnego Szczekały, ten kształt został zmieniony, w sposób taki jaki został podnoszony na zebraniu w ZS nr 3, o to walczono, tego chciano. Nie rozumie dlaczego po dwóch tygodniach, radny jest innego zdania. Padło już tu wiele argumentów i wiele liczb, ale przedstawił jeszcze jedno. ZS nr 3 dziś nie ma nauczycieli dochodzących, jest mało nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu, ta szkoła przystosowała swój budżet do warunków, które zaproponowano pani Dyrektor. W ZS nr 2 jest 23 nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu, 12 w niepełnym i 8 dochodzących – czy w tej szkole mają być wszyscy nauczyciele dochodzący, czy mają tam pracować nauczyciele w niepełnym wymiarze godzin. Burmistrz podnosił sprawę, że nie chodzi tylko o dobro dziecka, ale również o nauczyciela, który jest dobrem gminnej oświaty, aby mógł pracować w godnych warunkach i godnie zarabiać.

Iwona Flaszok - podstawowa uwaga, która jest zrozumiała dot. tego czy jest możliwość aby w ZS nr 2 nie istniał jeden typ szkoły – jak zorganizowana jest szkoła reguluje statut, jeżeli zapadnie tu decyzja dzisiaj, to kolejnym krokiem jest uzyskanie pozytywnej opinii Kuratorium i we wniosku do opinii będzie określone, że zamierzamy utrzymywać oddziały zarówno w jednym, jak i w drugim budynku. Tworząc jeden zespół nie zmieni się miejsca zamieszkania ludzi, nadal będą mieszkali w obrębie jednej i drugiej szkoły, mądry dyrektor bez problemu sobie z tym poradzi. Rada Rodziców też będzie miała wpływ na to jak będą wyglądały zapisy statutowe. Gdyby celem było utworzenie szkoły podstawowej i gimnazjum w odrębnych dwóch budynkach, to inna zostałaby skierowana uchwała. Dyrektor będzie miał decyzyjność w kwestiach ustalonych w statucie. Zmiany statutu opiniowane są przez wszystkie społeczności szkolne. Jeżeli chodzi o gwarancję zatrudnienia nauczycieli to może wynikać tylko i wyłącznie z liczby uczniów. Nauczyciel który na dziś nie ma pełnego etatu w jednym budynku, ma możliwość wypełnienia etatu w drugim budynku w ramach jednego zespołu, na dziś nie ma takiej możliwości, bo jest to decyzyjność dwóch dyrektorów. Padły tu słowa eksperyment – to nie jest eksperyment, to jest procedura która powinna sprawdzić się dobrze. Eksperyment i uczeń to są dwie różne rzeczy, których nie wolno łączyć chyba, że chodzi o eksperyment pedagogiczny a na to jest potrzebna pozytywna opinia Kuratorium.

Wiceprzewodniczący zakończył dyskusję i przystąpił do głosowania projektów uchwał. Wniosek w sprawie przeprowadzenia głosowania imiennego w zakresie projektów nr 8 i 9, został przyjęty 14 głosami „za”, 3 „przeciw”.

Uchwała Nr V/56/11 w sprawie podjęcia zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5

w Zespole Szkół Nr 3 w Czerwionce-Leszczynach, została przyjęta przy 11 głosach „za”, 5 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”.

Poszczególni radni głosowali w następujący sposób:

„za” – Bernard Strzoda, Grzegorz Wolny, Ryszard Jonderko, Artur Szwed, Antoni Procek, Grzegorz Płonka, Ryszard Bluszcz, Jolanta Szejka, Arkadiusz Adamczyk, Stefania Szyp, Jan Pala.

„przeciw” – Bogdan Knopik, Józef Szczekała, Leszek Salamon, Waldemar Mitura, Marek Paluch.

„wstrzymujący” – Stanisław Breza

9) Projekt uchwały w sprawie podjęcia zamiaru likwidacji Gimnazjum Nr 4 w Zespole Szkół Nr 3 w Czerwionce-Leszczynach.

Uchwała Nr V/57/11 w sprawie podjęcia zamiaru likwidacji Gimnazjum Nr 4 w Zespole Szkół Nr 3 w Czerwionce-Leszczynach została przyjęta przy 12 głosach „za”, 5 „przeciw”.

Poszczególni radni głosowali w następujący sposób:

„za” – Bernard Strzoda, Grzegorz Wolny, Ryszard Jonderko, Artur Szwed, Antoni Procek, Grzegorz Płonka, Ryszard Bluszcz, Jolanta Szejka, Arkadiusz Adamczyk, Stefania Szyp, Jan Pala, Stanisław Berza.

„przeciw” – Bogdan Knopik, Józef Szczekała, Leszek Salamon, Waldemar Mitura, Marek Paluch.

10) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Ornontowice dotyczącego pokrycia kwoty dotacji udzielanej na dzieci mieszkańców Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny uczęszczające do Katolickiego Przedszkola Niepublicznego Sióstr Służebniczek NMP NP im. Aniołów Stróżów w Ornontowicach przy ul. Zamkowej 2, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr V/58/11 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Ornontowice dotyczącego pokrycia kwoty dotacji udzielanej na dzieci mieszkańców Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny uczęszczające do Katolickiego Przedszkola Niepublicznego Sióstr Służebniczek NMP NP im. Aniołów Stróżów w Ornontowicach przy ul. Zamkowej 2, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

11) Do projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny do projektu pn. „Inkubator Aktywności Lokalnej w Czerwionce-Leszczynach” w ramach Projektu VII Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, uwag nie zgłoszono.

Krystyna Jasiczek Naczelnik Wydz. RGiM poinformowała, że projekt skierowany jest do organizacji pozarządowych z terenów sołectw, planuje się pomoc dla tych organizacji poprzez przeprowadzenie szkoleń i pozyskiwanie środków zewnętrznych. Kierowany jest do 12 organizacji 24 osób.

Uchwała Nr V/59/11 w sprawie przystąpienia Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny do projektu pn. „Inkubator Aktywności Lokalnej w Czerwionce-Leszczynach” w ramach Projektu VII Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

12) Do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rybnickiemu z przeznaczeniem na realizację zadań na drogach powiatowych, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr V/60/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Rybnickiemu z przeznaczeniem na realizację zadań na drogach powiatowych została przyjęta 16 głosami „za”, 1 „wstrzymującym”.

13) Do projektu uchwały w sprawie Planu pracy i Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2011 rok, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr V/61/11 w sprawie Planu pracy i Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2011 rok, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

14) Do projektu apelu w sprawie ponownego skierowania apelu do Ministra Infrastruktury dotyczącego utrzymania nieodpłatnej formy korzystania z autostrady A1, uwag nie zgłoszono.

Apel w sprawie ponownego skierowania apelu do Ministra Infrastruktury dotyczącego utrzymania nieodpłatnej formy korzystania z autostrady A1, został przyjęty „jednogłośnie” - głosowało 17 Radnych.

Ad. 7

Informacja nt. bieżącej działalności Straży Miejskiej, radni otrzymali informację w formie pisemnej. Uwag do treści informacji nie zgłoszono.

Ad. 8, 9

Radny Stanisław Breza – z uwagi na brak na sesji Prezesa PWiK w związku z awariami jakie miały miejsce w miesiącu grudniu, przeprowadził rozmowy mieszkańcami, treść pytań przedstawił na piśmie, które złożył w Biurze Rady. Zgłosił również pytanie do Burmistrza, czy w ostatnim czasie prowadzono jakieś prace przy tamie, gdyż mieszkańcy informowali, czym są zaniepokojeni, o podniesieniu lustra wody na Bierawce. Następnie poruszył sprawę stanu dróg w związku z budową autostrady A1, szczególnie chodzi tu o dojazd do przysiółka Podgrabina – jest odcinek asfaltowy, dalej utwardzony tłuczniem, natomiast kwestią sporną był odcinek drogi skręcający w stronę przysiółka. Były ustalenia na jakim odcinku ta droga ma być wyrównana, jednak nie zostało to wykonane. Kolejna sprawa to skrzyżowanie drogi wojewódzkiej 924 z ul. Leśną – temat nagłośnił, skierował pisma do ZDW, ZDP, ZDiSK, odbyła się wizja lokalna, wszystkie zgłoszone argumenty zostały zaakceptowane pozytywnie, jest spisana notatka. Jest trzech administratorów – ZDW, ZDP, ZDiSK i chciałby wiedzieć kto tą sprawę poprowadzi, jest tam kwestia wycinki 4-5 drzew, które ograniczają widoczność przy wyjeździe z ul. Leśnej.

Radna Stefania Szyp poinformowała, że skierowała pismo do Wydziału Komunikacji Urzędu Marszałkowskiego z prośbą o nieodpłatne przekazanie frezu asfaltowego pochodzącego z remontu drogi 925 na utwardzenie odcinka ul. Waryńskiego od nr 20 w stronę lasu ok. 300 m, otrzymała odpowiedź negatywną. W związku z tym zgłosiła prośbę o utwardzenie w II kwartale 2011 r. tego odcinka, w sposób pozwalający na wykonanie nawierzchni asfaltowej.

Alojzy Stawinoga Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Czuchów pytał czy są w tym roku przewidziane środki dla rad dzielnic.

Radny Bogdan Knopik – czwarty raz z rzędu został wybrany do Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach, w kampanii wyborczej postanowił spotykać się z mieszkańcami twarzą w twarz i dziękuje mieszkańcom za poświęcony mu czas a potem oddane głosy do urny. Było to piękne i ważne doświadczenie społecznika i radnego. Szedł do tych wyborów i do ludzi z pomysłem czy Dębieńsko nie powinno znowu stać się sołectwem, żeby lepiej wykorzystał możliwości jakie otwierają się przed sołectwami. Usłyszał bardzo wiele głosów wsparcia tej idei od mieszkańców, uzyskał też bardzo wiele głosów wprost do urny. Wyraził nadzieję, że inicjatywa przywrócenia sołectwa wywoła merytoryczną dyskusję w tej sprawie. Podziękował wszystkim mieszkańcom za zaufanie, pogratulował radnym i życzył zgodnej współpracy. Zgłosił pytanie na czym ma polegać reorganizacja pracy stołówek szkolnych.

Burmistrz G i M – na spotkaniu dyrektorów kiedy omawiano sprawy związane z budżetem poruszono dwie kwestie tego, że budżet jest trudniejszy i w związku z tym w jakim obszarze można zaoszczędzić. Ze względu na to, że stołówki dużo kosztują padło pytanie do dyrektorów, czy aby nie uzyskać innej formy pracy stołówek. Pojawiło się stwierdzenie cateringu ale nie w formule wyprowadzenia stołówek ze szkół, ale czy aby kucharki nie mogą na bazie stołówek zakładać firm – była to jedna z propozycji, nic poza tym. Burmistrz nie wydał decyzji dyrektorom, że zamykamy stołówki, to jest plotka. Na spotkaniu mówiono o tym i stąd słowo – catering. Na terenie gminy są szkoły, które korzystają z obsługi stołówek innych szkół. Po tym kucharki wzięły sprawy w swoje ręce. Ze względu na autonomię szkoły, a dziś pojawiło się takie stwierdzenie, dyrektor wie co ma, są szkoły które mają stołówki bardzo dobrze wyposażone i są stołówki wyposażone źle. Trzeba racjonalnie gospodarować na obszarze stołówek bo nie może być tak, że ubyłoby korzystających z obiadów, a obsada jest taka sama. Dziś w jednej ze stołówek chce powstać spółdzielnia, są w stanie gotować 400 obiadów, ale tylko we dwie. To jest wskaźnik, jaki jest przerost w stołówkach. Dyrektor musi podjąć decyzje, jeżeli chce zostawić stołówki musi ulec racjonalizacji ich zatrudnianie. Następnie odniósł się do sprawy Dębieńska - padło na zebraniu w Dębieńsku pytanie czy można zmienić dzielnicę na sołectwo, aby można korzystać z obszarów dla sołectw. To są obszary na które jest i większa subwencja i zadania które można finansować. Podpisuje się pod tym, ale prosił aby w Dębieńsku nie ścigać się o to czyj to pomysł. Na tą okoliczność należy przeprowadzić referendum. Następnie odpowiedział radnemu Brezie – ul. Leśna jest drogą gminną, została zniszczona przez STRABAG i po zakończeniu inwestycji trzeba tą drogę zrobić. Należy wziąć inicjatywę w swoje ręce i wykorzystać to, że firma STRABAG zadania nie zakończyła. Jeżeli chodzi tamę to na dziś nie ma żadnych informacji, że coś tam się dzieje.

Zbigniew Wojtyła Skarbnik G i M poinformował, że w tym roku dla rad dzielnic przewidziana jest kwota 19 tys zł.

Radny Arkadiusz Adamczyk zgłosił następujące wnioski i zapytania:

- 1) opracować raport nt. funkcjonowania boiska „Orlik” w Czerwionce (napelnienia w godzinach popołudniowych i popołudniowych w poszczególnych miesiącach),
- 2) przedstawić informację co dalej po przyjęciu studium – kiedy zostanie otwarty plan zagospodarowania przestrzennego gminy, jakiego obszaru będzie dotyczył, jaka jest polityka gminy w tym zakresie,
- 3) zbudować dodatkowe, pojedyncze punkty świetlne w celu doświetlenia następujących miejsc:
 - ul. Przedszkolna,
 - ul. Sportowa między śmietnikiem a parkingiem przy ośrodku zdrowia,
- 4) wykonać remont zapadniętego fragmentu parkingu przy ul. Broniewskiego, obok kiosku Ruchu,
- 5) interweniować w Starostwie o wyegzekwowanie od inwestora prowadzącego

zadanie dot. budowy sali przy Szkole Specjalnej w Leszczynach o przywrócenie stanu przejezdności ul. Pawłasa, szczególnie dalszego odcinka, który jest drogą gruntową. Zwrócić również uwagę, że przy wyjeździe samochodów z budowy niszczone jest fragment chodnika przy ul. Ks. Pojdy, którego administratorem jest Starostwo.

Radny Ryszard Jonderko zgłosił następujące wnioski i zapytania:

- 1) interwencja w sprawie pogłębienia rowu melioracyjnego od ul. Leszczyńskiej w kierunku Stanowic,
- 2) przekazać informacje w sprawie chodników:
 - od ul. Leszczyńskiej do przystanku autobusowego na Szczotkach,
 - od ul. Kamieńskiej do przystanku autobusowego Przegędza las,
 - utwardzenia pobocza od przystanku w kierunku schroniska im. Brata Alberta.
- 3) zabudować dodatkowy punkt świetlny na ul. Piaskowej w pobliżu boiska.

Ad. 10

Po wyczerpaniu porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i „zamknął” sesję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Alina Kuśka

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) dr inż. Marek Profaska