

Protokół Nr XLVI/10
z sesji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach
w dniu 26 lutego 2010 r.,
która odbyła się w Miejskim Ośrodku Kultury
w Czerwionce-Leszczynach.

Przewodniczący Rady Miejskiej radny Marek Profaska dokonał otwarcia XLVI sesji V kadencji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach, powitał wszystkich Radnych, Sołtysów, Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic, Burmistrza, Zastępców Burmistrza, pracowników Urzędu (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ustawowy skład Rady liczy 21 radnych. W Sesji brało udział 20 radnych, nieobecność usprawiedliwił radny Grzegorz Płonka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Profaska stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział wymagana liczba Radnych stanowiąca quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący zgłosił wniosek, zgłoszony przez Burmistrza G i M o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

1) zmiany uchwały Nr XLV/532/10 z dnia 29 stycznia 2010 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, niebędących jednostkami organizacyjnymi Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, a realizującymi zadania własne Gminy i Miasta w zakresie udzielania schronienia oraz wyżywienia osobom tego pozbawionym w tym bezdomnym, przebywającym na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,

– **Wniosek został przyjęty jednogłośnie 18 głosami „za”.**

2) zasad sprzedaży oraz warunków udzielenia i wysokości stawek procentowych bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych w domach wielolokalowych, stanowiących własność Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,

– **Wniosek został przyjęty jednogłośnie 18 głosami „za”,**

3) przedłużenia czasu obowiązywania o rok dotychczasowych taryf za zbiorowe zapatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązujących w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Czerwionce-Leszczynach, ul. Nowy Dwór 20.

– **Wniosek został odrzucony 10 głosami „za”, 7 głosami „przeciw”,**

Przewodniczący poinformował również o wprowadzeniu autopoprawek w projektach uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały budżetu gminy i miasta na 2010 r.,

Zaktualizowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Aktualizacja porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu w dniu 29 stycznia 2010 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza G i M z realizacji uchwał Rady Miejskiej i działalności.
5. Informacja z działalności Komisji Rady Miejskiej i Klubów Radnych.
6. Informacja o bieżącej korespondencji.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w uchwale budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka na 2010 rok,
 - 2) szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie i Miastu Czerwionka-Leszczyny lub jej jednostkom podległym oraz udzielenia innych ulg w spłacaniu tych należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy finansowej w przypadkach w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną,
 - 3) zmiany uchwały dotyczącej inkasa podatku od nieruchomości i podatku rolnego,
 - 4) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na okres dłuższy niż 3 lata oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu,
 - 5) wyrażenia zgody na wygaszenie zarządu trwałego ustanowionego na nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem Ośrodka Zdrowia w Czerwionce-Leszczynach,
 - 6) wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia,
 - 7) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu,
 - 8) określenia zasad udzielenia dotacji z budżetu Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, nie stanowiących własności Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,
 - 9) w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/532/10 z dnia 29 stycznia 2010 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, niebędących jednostkami organizacyjnymi Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, a realizującymi zadania własne Gminy i Miasta w zakresie udzielania schronienia oraz wyżywienia osobom tego pozbawionym w tym bezdomnym, przebywającym na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,
 - 10) w sprawie zasad sprzedaży oraz warunków udzielenia i wysokości stawek procentowych bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych w domach wielolokalowych, stanowiących własność Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,
8. Informacja nt. bieżącej działalności Straży Miejskiej.
9. Zgłaszanie zapytań i wniosków.
10. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
11. Zakończenie.

Przewodniczący RM ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania o rok dotychczasowych taryf za zbiorowe zapatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązujących w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Czerwionce-Leszczynach, ul. Nowy Dwór 20.

- wniosek został przyjęty 11 głosami „za”, 7 „przeciw” i 1 wstrzymującym

Ad. 3

Protokół z sesji w dniu **29 stycznia 2010 r.** został przyjęty 16 głosami „za”, 3 „wstrzymującymi”.

Ad. 4

Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta z realizacji uchwał Rady Miejskiej i działalności przedstawił Burmistrz Gminy i Miasta Wiesław Janiszewski (zał.)

Radny Alojzy Waniek zwrócił się o uściślenie wypowiedzi pana Burmistrza w sprawie uczestnictwa posłów i senatorów z naszego regionu w spotkaniu z przedsiębiorcami. Zapytał z jakiego ugrupowania partyjnego są ci politycy.

Burmistrz G i M odpowiedział, że wymieni uczestniczących w spotkaniu tj. poseł Marek Krząkała, poseł Krzysztof Gadowski, poseł Ryszard Zawadzki oraz senator Antoni Motyczka. Serdecznie podziękował wszystkim, którzy uczestniczyli w pogrzebie jego mamy, złożyli mu kondolencje, podziękował swoim najbliższym współpracownikom, którzy wspierali go w tym trudnym okresie.

Ad. 5

Informacja z działalności Komisji Rady Miejskiej:

1) Komisja Rewizyjna - Przewodniczący radny Antoni Bluszcz poinformował, że Komisja odbyła posiedzenie 23 lutego. Na posiedzeniu członkowie Komisji zapoznali się z wynikami kontroli przeprowadzonej przez zespół kontrolny w Radzie Dzielnicy Dębieńsko. Komisja wyznaczyła zespół kontrolny do przeprowadzenia kontroli w SP w Szczekowicach, Komisja nie podjęła żadnych wniosków.

2) Komisja Działalności Gospodarczej, Promocji i Rozwoju – Przewodniczący radny Marek Paluch poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 22 lutego br. Komisja omówiła materiały na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej tematycznie dotyczące prac Komisji, które zaopiniowano pozytywnie. Komisja nawiązując do projektu uchwały wprowadzonego na dzisiejszej sesji a dotyczącego taryf za zbiorowe zapatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków Komisja podjęła wniosek o przedstawienie w najbliższym czasie uzasadnienia tej decyzji.

3) Komisja Zdrowia i Sportu – Przewodniczący radny Arkadiusz Adamczyk poinformował, że na posiedzeniu które odbyło się 22 lutego br. Odnośnie materiałów na sesję Komisja nie podjęła żadnych wniosków. W sprawach branżowych zapoznano się z informacją dotyczącą rozstrzygnięć konkursu dotacyjnego i w związku z tym podjęto dwa wnioski:

- zwrócić się do Burmistrza aby w konkursach dotacyjnych na 2011 rok Komisja miała możliwość zaopiniowania kryteriów oceny, którymi następnie kieruje się przy ocenie poszczególnych wniosków ,
- zwrócić się o przygotowanie na jedno z najbliższych posiedzeń Komisji informacji na temat tego jak nowa ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie wpłynie na organizowanie przez naszą gminę kolejnych konkursów dotacyjnych.

4) Komisja Oświaty i Kultury – Przewodniczący radny Robert Kowol poinformował, że na posiedzeniu które odbyło się 24 lutego br. Komisja zapoznała się z projektami uchwał do których nie wniesiono żadnych uwag. W sprawach bieżących przyjęto informacje na temat przebiegu konferencji zorganizowanych we wszystkich placówkach

oświatowych dla rodziców w ramach projektu „Europejskie Po-ziom”. Po wysłuchaniu tej informacji oraz dyskusji Komisja wyraziła uznanie oraz podziękowanie dla służb za opracowanie projektu, za pozyskane środki tj. 4 mln. zł. na 2 lata jak również za wysoki poziom zorganizowanych tychże konferencji. Przyjęto informację Dyrektor MOK na temat przebiegu akcji Ferie Zima 2010. Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag.

5) Komisja Gospodarki Komunalnej i Ładu Przestrzennego – Wiceprzewodniczący Komisji Albin Szweda poinformował, że Komisja odbył posiedzenie 22 lutego br.

Omówiono branżowe projekty uchwał. Członkowie Komisji zapoznali się także z projektami uchwał wprowadzonymi do porządku obrad na dzisiejszej Sesji w sprawie:

- 1) przedłużenia czasu obowiązywania o rok dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązujących w PWiK Sp. z o.o. w Czerwionce-Leszczynach, ul. Nowy Dwór 20,
- 2) określenia zasad sprzedaży oraz warunków udzielenia i wysokości stawek procentowych bonifikaty sprzedaży lokali mieszkalnych w domach wielolokalowych, stanowiących własność Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, które zostały zaopiniowane pozytywnie.

W sprawach bieżących poruszono kwestię bardzo złego stanu dróg na terenie gminy w szczególności dróg powiatowych oraz wojewódzkich. Członkowie Komisji zapoznali się również z informacją dotyczącą dalszych etapów procederowania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

6) Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami – Przewodniczący radny Henryk Dyrbuś poinformował, że Komisja odbyła posiedzenie 23 lutego br.

Członkowie Komisji na posiedzeniu zapoznali się z projektami uchwał na najbliższą sesję.

Zwrócono się o przekazanie radnym wykazu zabytków wpisanych do rejestru zabytków a położonych na terenie gminy.

Zapoznano się z informacją Wydziału Zarządzania Kryzysowego dot. działań związanych z sezonem zimowym tj. usuwanie sopli z budynków, odśnieżanie dachów. Czynności te wykonywały jednostki OSP na wezwanie.

Zaproponowano aby wystąpić do Zarządu Dróg Wojewódzkich o zakup sprzętu do odśnieżania chodników, gdyż chodniki położone przy drogach wojewódzkich były w większości nie odśnieżone. Poruszono również kwestie wyposażenia jednostek OSP w specjalistyczny sprzęt i potrzeb w tym zakresie. Zgłoszono po raz kolejny problem zepsutego zegara w budynku ratusza w Czerwionce.

7) Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Przewodniczący radny Ryszard Jonderko poinformował, że Komisja odbyła posiedzenie 23 lutego br.

Komisja zapoznała się z projektami uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

Zwrócono się o przekazanie radnym wykazu zabytków wpisanych do rejestru zabytków a położonych na terenie gminy.

Kierownik Rejonowego Związku Spółek Wodnych przedstawił informację z działalności i zakresu prac wykonywanych przez Związek w 2009 r. oraz plany na 2010r. Zapoznano się również z informacją na temat efektu ekologicznego i ekonomicznego termomodernizacji palcówek oświatowych tj. SP Nr 8 w Dębieńsku, G Nr 3 i SP Nr 4 w Czerwionce oraz SP w Książenicach.

Komendant Straży Miejskiej przedstawił protokół z kontroli prowadzonych w placówkach handlowych pod kątem zagospodarowania nieczystości stałych i ciekłych. Komisja

sugerowała prowadzenie w dalszym ciągu kontroli w tych placówkach, w szczególności w pawilonach: „Biedronka”, „Aldi”, „Tesco” i przedstawienie informacji w tym zakresie na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Naczelnik Wydziału Edukacji poinformowała, że w placówkach oświatowych ścieki są odprowadzane tam gdzie to jest możliwe do kanalizacji sanitarnej albo wywożone z szamba, jest to potwierdzone odpowiednią dokumentacją.

Komisja zwróciła się jeszcze o przekazanie wykazy które placówki oświatowe są podłączone do kanalizacji sanitarnej a które mają szamba.

Poruszono problem masowej wycinki i zasypywania remiz śródpolnych, przykładem tego jest Podgrabina i Nowy Dwór.

Komisja zwróciła się o przedstawienie na kolejnym posiedzeniu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy pod kątem ochrony środowiska, rolnictwa, leśnictwa i ochrony remiz śródpolnych.

Ustalono również, że na kolejnym posiedzeniu zostanie omówiona sprawa uprawy roślin genetycznie zmodyfikowanych.

8) Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący radny Andrzej Jarmundowicz poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 24 lutego br. Na posiedzeniu zapoznano się z projektami uchwał branżowo dotyczących prac Komisji, które zaopiniowano pozytywnie.

9) Klub Radnych „Ruch Rozwoju Gminy i Autonomii Śląska” – Przewodniczący radny Bernard Strzoda poinformował, że na posiedzeniu w dniu 24 lutego. Tematem posiedzenia było omówienie materiałów na sesję a także sprawy bieżące. Materiały na sesję Klub zaopiniował pozytywnie. W sprawach bieżących poruszono temat związany ze strategią do Planu Zagospodarowania Przestrzennego GIM Czerwionka-Leszczyny . Podjęto wnioski:

- aby urealnić powierzchnię działek R1 do sytuacji panującej w naszej gminie,
- aby przystąpić do prac związanych z opracowaniem procedur związanych z nadaniem tytułu honorowego mieszkańca Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny.

10) Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości i Wspólnoty Samorządowej Przewodniczący Klubu radny Adam Kapias poinformował, że na posiedzeniu Klubu zapoznano się z materiałami na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej, które zostały pozytywnie zaakceptowane za wyjątkiem projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania o rok dotychczasowych taryf za zbiorowe zapatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązujących w PWiK. W kwestii tegoż projektu Klub Radnych uznał, że w latach poprzednich pozbawiono Radnych RM dyskusji i głosowania odnośnie taryf, wniosek w tej sprawie został wówczas wycofany i te taryfy samoistnie weszły. Natomiast podczas dyskusji na Komisjach branżowych nie dysponowano żadnymi materiałami szczegółowymi dotyczącymi bilansu faktycznego tych stawek. Oznajmił, że Klub Radnych PiS i Wspólnoty Samorządowej powstrzyma się od głosowania w tym temacie. W sprawach bieżących Klub zaznajomił się z protokołem NIK-u dotyczącym kontroli, która miała miejsce w gminie. Złożył w imieniu całego Klubu wyrazy współczucia Burmistrzowi z powodu śmierci mamy.

Burmistrz G i M podziękował za wszystkie ciepłe słowa. Po czym odniósł się do tematu stawek, zwrócił uwagę na to, że PWiK jest spółką gminy i miasta Czerwionka-Leszczyny, właścicielem jest gmina a Burmistrz jest tym, który ma jak najlepiej dbać o interes przedsiębiorstwa ale także interes mieszkańców. Efekt, który się sprowadza do konkretnej uchwały dotyczącej utrzymania taryf czyli opłat za wodę i ścieki to efekt

przemysłanej polityki, która jest prowadzona od prawie 4 lat. Możliwości dyskusji na temat taryf w poprzednich latach były, w ubiegłym roku kilkuprocentowy wzrost, dwa lata wstecz obniżka cen o 2 grosze to w porównaniu z sąsiednimi gminami luksus. Zwrócił uwagę na fakt, że wysokość taryf za wodę i ścieki pozostaje na tym samym poziomie, to tak naprawdę te ceny są obniżone, ponieważ nie uwzględniono poziomu inflacji. Stwierdził, że nie chce z wody robić polityki. Jeżeli ktoś przychodzi do sklepu po kilogram cukru i cena jest na tym samym poziomie to wszystko jest dobrze, gorzej, jeżeli ta cena jest dużo wyższa i niczym nie umotywowana. Jeżeli są uwagi co do tego, że Burmistrz postąpił źle to oczekuje ewentualnej krytyki, ale nawet gdyby były wnioski za tym, żeby ceny wody podnieść to powie nie, zrobi wszystko żeby Przedsiębiorstwo przekształcać, wspierać ale także uwzględnić interes pracowniczy czyli zderzenie dwóch postaw, jako reprezentant interesów mieszkańców a także jako odpowiedzialny za Przedsiębiorstwo. W interesie mieszkańców cena wody powinna być jak najniższa natomiast w interesie pracowników cena wody powinna być jak najwyższa ponieważ wysokość pensji w tym przedsiębiorstwie nie jest za wysoka. Na taką a nie inną decyzję wpłynął fakt, że dysponujemy tzw. nadwyżką, której część będą się przychylił ku temu, aby przeznaczyć na wynagrodzenia dla pracowników. Zwrócił się o uszanowanie decyzji zakładu, który zaakceptował utrzymanie taryf na tym samym poziomie. Procedura pozwala na takie traktowanie sprawy, w ubiegłym roku Rada nie podejmowała decyzji w tym temacie, bo nie musiała. Odpowiedzialność za to bierze Burmistrz, dzisiaj ta odpowiedzialność jest tańsza, ponieważ mieszkańcom nie wyrządza się krzywdy, będą mieli ceny za wodę i ścieki na tym samym poziomie.

Radny Alojzy Waniek stwierdził, że nie chce dyskutować w żadnym wypadku z Burmistrzem, chciałby tylko uzupełnić sprawozdanie Przewodniczącego Klubu PiS i Wspólnoty Samorządowej radnego Kapiasa o to dlaczego członkowie Klubu w ten sposób się zachowali. Zasadniczo jeżeli właścicielem urządzeń na których pracuje Przedsiębiorstwo jest gmina tzn. wszyscy mieszkańcy dlatego uważa, że mieszkańcy a także radni zasłużyli sobie na aby to Przedsiębiorstwo przedstawiło w krótkim streszczeniu informacje dlaczego nie wzrosną ceny, ani wody, ani ścieków, jaki jest stan kondycyjny tego Przedsiębiorstwa, pozwalający na to, iż nie zostaną podniesione te ceny. Odniósł się do wcześniejszych rozmów dotyczących kwestii sprzedaży wody na budowę autostrad, mianowicie do kwestii czy Przedsiębiorstwo musi pytać na co ta woda jest przeznaczana, z którymi się nie zgadza. Uważa, że jeżeli komuś daje się bądź sprzedaje to należy sprawdzać czy to jest prawidłowo zagospodarowane. Zapytał czy Przedsiębiorstwo przeznaczyło środki ze sprzedaży wody autostradom na godny cel, chociażby utworzenia jakiegokolwiek odcinka nitki wodnej. Przypuszcza, że straty istnieją na tej samej wysokości dlatego krótka informacja, którą przedstawiłoby Przedsiębiorstwo byłoby podstawą do zatwierdzenia. Zaznaczył, że jego zdaniem, jeżeli przyjęto by tę uchwałę jako kawałek „kielbasy wyborczej” to się pod tym nie podpisuje.

Burmistrz G i M zwrócił uwagę, że jego wystąpienia sprowokował Przewodniczący Klubu a po wystąpieniu radnego Wańka nie wie o co chodzi, czy chcą tej informacji czy nie. Zagłosowaliście jako Klub przeciwko wprowadzeniu uchwały zaczęto na ten temat dyskusję, Prezes PWiK jest przygotowany do dyskusji na temat tego co jest związane z „wodą wyborczą”. Nie ma żadnej „kielbasy wyborczej” jest taryfa, która uwzględnia cennik wody pozostawiony na tym samym poziomie, który obowiązuje. Radni, którzy zagłosowali za wprowadzeniem tej uchwały do porządku obrad dali wszystkim prawo do tego żeby zadawać pytania związane z kondycją przedsiębiorstwa, tym czy pracownicy są zadowoleni. Oznajmił, że nie jest zadowolony z tego przedsiębiorstwa, które powinno oprócz tego, że zajmuje się wodą, jeszcze dużo więcej robić. Mówiąc o wielkim zadaniu, które nas czeka pn. Kanalizacja gminy, które będzie realizował PWiK, to Przedsiębiorstwo musi przez ten czas się przebranżawiać, przygotowywać, przerabiać,

modernizować po to żeby temu zadaniu podolał ale jednocześnie wspierać.

Rady Antoni Bluszcz zaproponował aby trzymać się przyjętego porządku obrad. W punkcie 7 ppkt.11 będzie okazja aby ten temat poruszyć.

Ad. 6

Przewodniczący Rady przedstawił pisma które wpłynęły do Biura Rady :

- 1) pisma Burmistrza Gminy i Miasta w sprawie wprowadzenia do porządku obrad dodatkowych projektów uchwały oraz informujące o wprowadzeniu autopoprawek w projektach uchwał,
- 2) pismo Kapelana Środowisk Samorządu Terytorialnego dotyczące Dni Skupienia dla Samorządowców. W tym roku odbędzie się ono 27 marca, początek ok. 10.00 zakończenie wspólnym posiłkiem ok. 13.00 w Parafii św. Jadwigi Śląskiej, przy ul. Kard. Kominka w Rybniku,
- 3) pismo z Funduszu Lokalnego „Ramża” z prośbą o wsparcie kampanii pozyskiwania 1 % na rzecz Funduszu Lokalnego „Ramża” przez Radnych RM. Przy wsparciu samorządu lokalnego przyznano 368 stypendiów na ogólną kwotę 328.600 zł oraz wsparto 80 lokalnych inicjatyw na kwotę 249.000 zł. To przekazanie 1% pozwoli na dalsze wspieranie naszej dzieci, młodzieży oraz innych inicjatyw.

Ad. 7

Podjęcie uchwał w sprawie:

Radny Bernard Strzoda złożył wniosek o ponowne wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania o rok dotychczasowych taryf za zbiorowe zapatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązujących w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z.o.o. W Czerwionce-Leszczynach, ul. Nowy Dwór 20.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad przedmiotowego projektu uchwały.

Wniosek został przyjęty 12 głosami „za”, 7 „przeciw” i 1 „wstrzymującym”.

Przewodniczący RM Marek Profaska podał pod głosowanie wniosek aby nie odczytywać treści projektów uchwał, tylko zgłaszać wnioski lub w przypadku ich braku głosować treść uchwały, w związku z tym iż Radni otrzymali projekty uchwał przed sesją i pracowali nad nimi na Komisjach branżowych za wyjątkiem projektów uchwał, które zostały wprowadzone na sesji.

Wniosek został przyjęty „jednogłośnie” - głosowało 20 Radnych.

1) Do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka na 2010 rok, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLVI/543/10 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka na 2010 rok została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 20 Radnych.

2) Do projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie i Miastu Czerwionka-Leszczyny lub jej jednostkom podległym oraz udzielenia innych ulg w spłacaniu tych należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych oraz

określenia warunków dopuszczalności pomocy finansowej w przypadkach w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLVI/544/10 w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie i Miastu Czerwionka-Leszczyny lub jej jednostkom podległym oraz udzielenia innych ulg w spłacaniu tych należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy finansowej w przypadkach w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 20 Radnych.

3) Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej inkasa podatku od nieruchomości i podatku rolnego, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLVI/545/10 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej inkasa podatku od nieruchomości i podatku rolnego, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 20 Radnych.

4) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na okres dłuższy niż 3 lata oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLVI/546/10 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na okres dłuższy niż 3 lata oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu, została przyjęta „jednogłośnie” – głosowało 20 Radnych.

5) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem Powiatowej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLVI/547/10 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem Powiatowej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej, została przyjęta 18 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi”.

6) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLVI/548/10 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 20 Radnych.

7) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XLVI/549/10 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 20 Radnych.

8) Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji z budżetu Gminy

i Miasta Czerwionka-Leszczyny na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, nie stanowiących własności Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny.

Radny Henryk Dyrbuś- wspomniał, że na Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami padła propozycja aby wszyscy radni otrzymali wykaz zabytków.

Z-ca Burmistrza pan Grzegorz Wolnik poinformował, że taka informacja jest opublikowana w BIP-ie, natomiast na terenie gminy mamy 18 zabytków i tych, które są własnością gminy i tych, których właścicielami są osoby prywatne, parafie itp. Wspomniał, że Familoki są potraktowane jako zespół 86 budynków. Jeżeli będą jeszcze jakiegokolwiek pytania to będzie okazja aby na Komisjach nt. temat rozmawiać, tym bardziej, że dopracowywany jest program ochrony zabytków w gminie, przy tej okazji będzie okazja dyskutować.

Radny Henryk Dyrbuś przekonywał, że jednak radni wolą mieć tę informację w formie papierowej.

Uchwała Nr XLVI/550/10 w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji z budżetu Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, nie stanowiących własności Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny. została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 20 Radnych.

9) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/532/10 z dnia 29 stycznia 2010 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, niebędących jednostkami organizacyjnymi Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, a realizującymi zadania własne Gminy i Miasta w zakresie udzielania schronienia oraz wyżywienia osobom tego pozbawionym w tym bezdomnym, przebywającym na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny.

Dyrektor OPS pani Celina Cymorek wyjaśniła, że zmiana w porównaniu z uchwałą, która została przyjęta na poprzedniej sesji jest zmianą kosmetyczną polegającą na wprowadzeniu do treści §1 pełnej nazwy jaka jest zwarta w tytule uchwały.

Uchwała Nr XLVI/551/10 w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/532/10 z dnia 29 stycznia 2010 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, niebędących jednostkami organizacyjnymi Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, a realizującymi zadania własne Gminy i Miasta w zakresie udzielania schronienia oraz wyżywienia osobom tego pozbawionym w tym bezdomnym, przebywającym na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 20 Radnych.

10) Projekt uchwały w sprawie w sprawie zasad sprzedaży oraz warunków udzielenia i wysokości stawek procentowych bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych w domach wielolokalowych, stanowiących własność Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny.

Radca Prawny Aleksander Żukowski wyjaśnił, iż zmiana uchwały Nr XLV/536/10 podyktowana jest sugestiami nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego, który dał do zrozumienia, że uchwała w takim kształcie w jakim została uchwalona się nie ostoi, zagrożona będzie wszczęciem procedury stwierdzającej jej nieważność. Zwrócił uwagę

na fakt, że ten sam nadzór w roku ubiegłym nie miała żadnych wątpliwości i to co teraz zostało zakwestionowane było prawem obowiązującym w latach wcześniejszych. Zakwestionowany został zapis §5 uchwały z 29 stycznia 2010 r. dotyczący adaptacji strychów i pomieszczeń niemieszkalnych; tutaj nie powinno to być regulowane w uchwale dotyczącej bonifikaty od ceny lokali mieszkalnych. Analogicznie §9 rozdziału drugiego uchwały z 29 stycznia 2010 roku dotyczący sprzedaży lokali użytkowych ta kwestia musi zostać uregulowana w odrębnej uchwale, którą będziemy się zajmowali w przyszłości. Parę kosmetycznych uwag dotyczyło powtarzania zapisów zawartych w ustawie o gospodarce nieruchomościami, które przenieśliśmy do uchwały. Nadzór weryfikuje działania gmin i dopuszcza do publikacji. W założeniu, że nadzór prawny tę uchwałę by zakwestionował i wszczął postępowanie w sprawie nieważności ma na to 30 dni, następnie my możemy kwestionować stanowisko nadzoru i wnieść skargę do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, który z kolei ma 30 dni na podjęcie decyzji już w formie wyroku. Narażałoby nas to na sytuację, gdy w ciągu kilku miesięcy nie będziemy mieli nabycia prawnego na którym nam zależy. W szczególności chodzi o § 3 styczniowej uchwały dotyczący stosowania bonifikat przy zbywaniu lokali mieszkalnych. Te zmiany są zmianami istotnymi, merytorycznymi natomiast nie dotyczą bonifikat dla nowonabywców lokali mieszkalnych, w tym zakresie uwag nie było, te zapisy zostały w pełni recypowane do projektu uchwały, który dzisiaj będzie poddany pod głosowanie Rady Miejskiej. Pozostałe kwestie dotyczące adaptacji strychów i innych pomieszczeń niemieszkalnych jak również lokali użytkowych będą przedmiotem odrębnych uchwał, jeśli taka będzie wola Rady oraz potrzeba.

Uchwała Nr XLVI/552/10 w sprawie określenia zasad sprzedaży oraz warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych i użytkowych w domach wielolokalowych, stanowiących własność Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, została przyjęta „jednogłośnie” - głosowało 20 Radnych

11) Projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania o rok dotychczasowych taryf za zbiorowe zapatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązujących w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Czerwionce-Leszczynach, ul. Nowy Dwór 20.

Prezes PW i K pan Bogusław Kurdek realizując wniosek Komisji Działalności Gospodarczej, Promocji i Rozwoju dotyczący przedstawienia aspektów ekonomicznych funkcjonowania Przedsiębiorstwa, które umożliwiają złożenie wniosku o przedłużenie czasu obowiązywania aktualnych taryf. Poinformował, że sprawę procedur przy wprowadzaniu taryf w życie reguluje art. 24 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. W tym art. opisany jest zarówno tryb składania wniosku taryfowego jak i tryb wprowadzania w życie wniosku o przedłużenie obowiązywania aktualnych taryf. Różnica polega na tym, że w trybie wprowadzania samych taryf w życie Rada po zweryfikowaniu wniosku taryfowego może podjąć uchwałę w sprawie wprowadzenia taryf, bądź może takiej uchwały nie podejmować i w ogóle się tą kwestią nie zajmować. Z mocy przepisów te same taryfy i tak wchodzi w życie, takie rozwiązanie było praktykowane w latach poprzednich. W kwestii przedłużenia obowiązujących taryf jest zapis mówiący o tym, że to przedłużenie może nastąpić tylko i wyłącznie na podstawie uchwały Rady, jest również zastrzeżenie, że do takiego wniosku o przedłużenie czasu obowiązywania taryf nie dołącza się wyliczeń ekonomicznych, w szczególności tych wszystkich tabel, które są u podstaw wnioskowania o przedłużenie obowiązywania taryf. Stąd też być może pewne nieścisłości odnośnie aspektu ekonomicznego. Tę kwestię reguluje procedura

wprowadzona przez aktualnie obowiązujące zapisy ustawowe. Nawiązując do wcześniejszych słów pana Burmistrza wszystko wskazuje na to, że spółka zamknie rok zyskiem, gdyż aktualnie bilans jest weryfikowany przez biegłego rewidenta i ta weryfikacja potrwa ok. 2 miesiące, po jej przeprowadzeniu będzie można mówić o konkretnym wyniku, ale żadnych rewolucji już nie będzie. Zysk za 2009 rok wyniesie około 320.000 zł, to jest dokładnie 4% zakładanej marży zysku i dokładnie tyle było zakładane przy tworzeniu taryfy w roku ubiegłym. Biorąc pod uwagę marżę zysku doszli do wniosku, że nie ma sensu wprowadzać żadnych zmian tym bardziej, że to kwestia stawek i ruchów inflacyjnych, z szacunkowych wyliczeń wynika, że stała inflacyjna zwyżka kosztów funkcjonowania będzie mogła być pokryta właśnie tym wypracowanym zyskiem. Stąd też złożony został wniosek o przedłużenie, biorąc pod uwagę informacje dotyczące wzrostu cen cały plan odbywa się na założeniach. Wyraził nadzieję, że założenia ziszczą się także przy planie na rok 2010. Optymistycznie patrzeć w przyszłość pozwalają dwie rzeczy po pierwsze nastąpiło zwiększenie sprzedaży wody i odbioru ścieków, wody zdecydowanie więcej, ścieków mniej, ale wyraził nadzieję, że ilość oddawanych ścieków także wzrośnie ta nadzieja opiera się na tym, że pod koniec roku ruszył zakład drobiarski „Łukosz”, który kupuje znaczne ilości wody, z tego co wiadomo to nie jest jeszcze docelowy zakup. W najbliższym czasie ma zostać uruchomione odprowadzanie ścieków i ich przyjmowanie na oczyszczalnię. To w znacznej mierze powinno wpłynąć na możliwości finansowe Przedsiębiorstwa. Poza tym nastąpił wzrost sprzedaży wody, co de facto kompensuje z wielką nadwyżką wzrost kosztów funkcjonowania. W zasadzie te elementy jak i wynik, którym zamknęliśmy rok 2009 spowodowały, że uznaliśmy wraz z Radą Nadzorczą iż to jest dobry przyczynek do tego aby utrzymać ceny na dotychczasowym poziomie. To nie jest żaden precedens, dwa lata temu był spadek o 2 grosze, pięć lat temu podejmowana była uchwała o utrzymaniu czasu obowiązywania taryf o 1 rok. Jeżeli tylko są takie możliwości to nie dążą do podnoszenia cen starając się rozsądnie gospodarzyć tym co posiadają, do racjonalizacji kosztów. Tym bardziej, że w kwestii koncepcji kanalizacji gminy zapisana jest dosyć znaczna progresja cen i jeśli Przedsiębiorstwo wejdzie w ten program a prawdopodobnie tak będzie, to będzie to ostatni rok w którym ceny są na takim poziomie, bo później wchodząc w te programy unijne będziemy zobowiązani do progresji cen tak, aby móc sfinansować zaciągnięte kredyty na realizację zamierzonych działań.

Radny Henryk Dyrbuś stwierdził, że na gminie nie wszyscy mieszkańcy są równo traktowani. Mieszkańcy, którzy są podłączeni do kanalizacji będą płacili dotychczasową cenę za odprowadzenie ścieków natomiast od marca wywóz nieczystości przez beczkowszy jest o 10 zł droższy. W ciągu roku nabiera się pokaźna suma, znowu zacznie się pompowanie, podłączanie w tych dzielnicach i sołectwach, gdzie nie ma kanalizacji. Zwrócił się do Prezesa z zapytaniem dlaczego tak jest, że jedni mieszkańcy są lepsi a inni gorsi, w tym wypadku 10 zł to nie jest mała suma, gdy przeciętny mieszkaniec musiałby wywozić ścieki co 3-4 tygodnie. Zapytał dlaczego Przedsiębiorstwo podniosło cenę za wywóz nieczystości od jednego beczkowszy o 10 zł **Prezes PW i K pan Bogusław Kurdek** oznajmił, że wszystkie m³ ścieków dowożonych beczkowszami kasują dokładnie tyle samo ile kasują od każdego mieszkańca podłączonego do kanalizacji. Wzrost cen za usługę na pewno nie jest spowodowany ruchami związanymi z ceną ścieków.

Radny Arkadiusz Adamczyk oznajmił, że zysk w roku 2009 będzie wynosił ok. 320 tys. zł. Zapytał czy przy utrzymaniu tych stawek za wodę i ścieki zakładany jest podobny zysk w roku 2010. Zapytał, czy część zysku zgodnie z tym co powiedział pan Burmistrz zostanie przeznaczona na wzrost płac pracowników, zapytał czy część tego zysku zostanie przeznaczona na dosprzętowanie firmy.

Prezes PW i K pan Bogusław Kurdek oznajmił, że jeżeli sprawdzą się wszystkie założenia ekonomiczne to rok 2010 Przedsiębiorstwo powinno zamknąć wynikiem na poziomie ok. 1,05% marży. Te 320 tys. zł dało mniej więcej 4% marży więc te 1,05% marży da ok. 100-150.000,00 zł zysku. Natomiast jeśli chodzi o pytanie dotyczące podziału zysku to z tego co sobie przypomina pan Burmistrz wspominał o przeznaczeniu części zysku dla załogi, z chęcią przekaze tę informację całej załodze, natomiast to nie będą podwyżki wynagrodzeń tylko i wyłącznie na jednorazowe nagrody z zysku. Będzie wnioskował za tym aby pozostałą część zysku przeznaczyć na podniesienie kapitału zapasowego tak, aby mieć pewną rezerwę na gorsze czasy bądź na ewentualne wydatki, które mogłyby być związane z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa.

Radny Marek Paluch zapytał o to jakie możliwości ma oczyszczalnia, czy firma „Łukosz” dociąży naszą oczyszczalnię w 100%, a jeśli tak to co ewentualne w tej kwestii, czy będzie ona rozbudowywana a jeśli tak to z jakich środków będzie to robione.

Prezes PW i K pan Bogusław Kurdek wyjaśnił, że rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków tak czy owak jest planowana przy okazji realizacji programów unijnych. Bez względu na to czy kolejne podmioty będą się podłączały i tak trzeba podjąć działania dążące do zmodernizowania technologii, urządzeń ponieważ ostatnia inwestycja dostosowująca myśl technologiczną do tego co posiadamy miała miejsce w 2003 roku, do momentu kolejnych modernizacji jeszcze z dwa lata miną. Wszystko wskazuje na to, że firma „Łukosz” o ile osiągnie maksymalny poziom swojej produkcji i na tym poziomie będzie wytwarzała ścieki to dociąży oczyszczalnię prawie w całości. Pewne luzy na drobnych przedsiębiorców jeszcze będą, natomiast jeżeliby podłączył się inwestor z tego typu produkcją, która jest wodochłonna oraz produkująca ścieki o dosyć dużym stężeniu tu pojawi się problem, ponieważ oczyszczalnia ma dwie moce: moc hydrauliczną i moc oczyszczania ładunków zanieczyszczeń. Odnośnie hydrauliki jest jeszcze dosyć duży zapas, problem pojawiłby się przy usuwaniu ładunków zanieczyszczeń, ponieważ ten ładunek zanieczyszczeń dostarczany z zakładu drobiarskiego wykorzystałby całą rezerwę oczyszczalni.

Przewodniczący RM zapytał o to jaki jest wskaźnik odtworzeniowy sieci wodociągowej, ponieważ stanem sieci, dostarczaniem wody a także tymi technicznymi sprawami, gdzie stan techniczny rur jest taki a nie inny dotknięci są mieszkańcy Dębieńska.

Prezes PW i K pan Bogusław Kurdek wyjaśnił, że nie tylko mieszkańcy Dębieńska mają ten problem. Mieszkańcy Dębieńska są zasilani z ujęcia wód w Bełku, którego właścicielem i eksploatorem jest kopalnia Knurów. Te problemy z zaopatrzeniem w wodę wynikają z tego, że kopalnia traktuje uzdatnianie wody, pobór wody jako część swojej pobocznej działalności, nie inwestując w to. Stąd częste zatrzymania wody, czy długi czas usuwania awarii. Ze strony Przedsiębiorstwa oprócz monitowania non stop, wyrażania swojej dezaprobaty, w zasadzie na tym się kończą możliwości interwencji.

Przewodniczący RM zwrócił uwagę na to, że bardzo ważne jest odtwarzanie sieci wodociągowej na jak najwyższym poziomie.

Prezes PW i K pan Bogusław Kurdek odpowiedział, że w roku 2009 na odtworzenie sieci wodociągowej przeznaczono rekordową kwotę 770.000 zł. Okres odtworzeniowy całej sieci biorąc pod uwagę sieć główną to ok. 2% oraz przyłącza czego na terenie gminy to jest to ok. 1,2%-1,5% . Proces odtworzeniowy przy dzisiejszych technologiach nie powinien być najgorszy z . prostej przyczyny, że żywotność rur z polietylenu, które są w chwili obecnej stosowane są szacowane na co najmniej 80 lat. Także te 1,5% umożliwia odtworzenie całości sieci w czasie technicznej żywotności rur. Problem polega na tym, że aby dojść do tego cyklu musi minąć odpowiedni czas i tutaj pojawiają się problemy związane z tym, że nie wszędzie weszliśmy w ten cykl odtworzeniowy a tych potrzeb na terenie gminy jest dużo.

Radny Ryszard Jonderko odniósł się do pytania radnego Dyrbusia w sprawie wywozu

nieczystości beczkownikami oraz stwierdzenia Prezesa PWiK o tym, że za ścieki doprowadzane kanalizacją i dowożone beczkownikami przedsiębiorstwo odbiera w tej samej kwocie. Mieszkańcy muszą jednak dodatkowo zapłacić za transport, mówi się o dobrej kondycji finansowej przedsiębiorstwa, nie trzeba podnosić cen a mieszkańcy sołectw muszą więcej płacić.

Prezes PW i K pan Bogusław Kurdek odpowiedział, że PWiK dysponuje tylko jedną beczką, na terenie gminy tych przewoźników jest mnóstwo. Ścieki przywożone na oczyszczalnię od wszystkich są traktowane tak samo, pobierane są te same opłaty od wszystkich przewoźników. Nie wie co stoi u podstaw tego, że niektórzy z nich podnoszą opłaty.

Radny Bernard Strzoda kontynuował temat związany z jednakową opłatą za dostarczone ścieki przez kanalizację i dowożone beczkownikami. Na cenę ścieków składają się koszty związane z procesem oczyszczania jak również koszty związane z amortyzacją sieci kanalizacyjnej i inwestycjami, które są ponoszone na odtwarzanie czy przebudowę oczyszczalni. W tym momencie aż się prosi, aby jeszcze raz pochylić się nad tym tematem i przeanalizować koszty, które są związane z odprowadzaniem ścieków przez kanalizację oraz kosztów ścieków dowożonych. Dlaczego osoba prywatna, która nie jest podłączona do kanalizacji musi ponosić koszty związane z amortyzacją kanalizacji skoro musi ponosić koszty związane z dowozem tych ścieków. Uważa, że trzeba byłoby rozgraniczyć cenę za m³ ścieków odprowadzanych kanalizacją i tych dowożonych.

Prezes PW i K pan Bogusław Kurdek wyjaśnił, że z prawnego punktu widzenia wygląda to tak, że ścieki dowożone beczkownikami nie podlegają ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Jest to stricte usługa gospodarcza pomiędzy podmiotami. Ustawa ta nie reguluje kwestii ścieków dowożonych beczkownikami. Jesteśmy jednym z nielicznych przedsiębiorstw, które za ścieki dowożone beczkownikami pobiera tę samą opłatę jak za te dopływająca kanalizacją. Większość pobiera za tego rodzaju ścieki większość pobiera za tego rodzaju ścieki większą opłatę. To ma swoje uzasadnienie czysto ekonomiczne, generalnie ścieki są oczyszczane z ładunku zanieczyszczeń, który mierzony jest parametrami tj. BZT5, ChZT normalnie BZT5 ścieków dopływających siecią ma 200-230 natomiast ścieków dowożonych ma ok. 4.000-6.000 a czasami nawet kilkanaście tysięcy, tutaj ładunek zanieczyszczeń jest przeogromny co ma bardzo negatywny wpływ na proces technologiczny oczyszczania, ponieważ taki krótkotrwały, szokowy wzrost ładunku zanieczyszczeń destabilizuje cały proces.

Radny Alojzy Waniek stwierdził, że członkowie Klubu PiS i Wspólnoty Samorządowej zagłosowali przeciwko wprowadzeniu tej uchwały do porządku obrad ponieważ tej informacji nie uzyskali na Komisjach, ale również dlatego, że w roku ubiegłym radny Strzoda wycofywał projekt uchwały, nie chciał decydować o stawkach. Stwierdził, że Prezes PWiK-u ciągle nie chce odpowiedzieć na pytanie skąd te 320 tys. zysku, dlatego wydaje mu się, że są to środki ze sprzedaży wody dla autostrad. Oznajmił, że Przedsiębiorstwo nie ma innej możliwości zarobienia pieniędzy, ściągając z ludzi opłaty za wodę i ścieki. Uważa, że ten zakład po wzroście płac powinien wykorzystać wszystkie pozostałe pieniądze na odtworzenie sieci, nie tylko tej amortyzowanej z kwoty, którą zakład na samym początku przeznaczył. Uważa, że z tych 320 tys. ważniejsze byłoby przeznaczenie połowy tej kwoty przeznaczyć na poważne odtworzenie sieci wodociągowej. Stwierdził, iż w swoim wystąpieniu Prezes Kurdek pomieszał taryfy. Oznajmił, że cena za m³ wody w roku 2007 była 4,08 zł, w roku 2006-4,06 zł, w roku 2009 - 5,12 zł. Natomiast cena za za m³ ścieków to w roku 2007 - 4,42 zł, w roku 2008 – 4,90 zł, w roku 2009 – 5,95 zł. W związku z powyższym ceny szczególnie za odbiór ścieków rosną. Stwierdził, że w dalszym ciągu istnieją straty wody nic się

w tym kierunku nie robi. Oznajmił, że Prezes nie wypracowuje zysków tylko ma tyle pieniędzy ile zapłacą mu mieszkańcy, w związku z tym przedsiębiorstwo może podnosić ceny w nieskończoność. Ta dyskusja powinna mieć miejsce na komisjach, to była podstawa, że członkowie Klubu do którego należy zagłosowali przeciwko, natomiast w związku z tym, że projekt wszedł pod obrady, Klub Radnych PiS i Wspólnoty Samorządowej wstrzyma się od głosu.

Radny Bernard Strzoda oznajmił, że w ubiegłym roku złożył wniosek, aby nie głosować w sprawie taryf, dlatego, że taryfa bez względu na to czy jest głosowana przez Radę czy nie i tak wchodzi w życie. Dzisiaj rozmawiamy o uchwale dotyczącej utrzymania stawek taryf z poprzedniego roku i tutaj jest taka różnica, że jeżeli Rada jej nie przegłosuje to nie zostanie przedłużony okres obowiązywania tychże taryf. Ta różnica powoduje, że Klub Radnych Ruchu Rozwoju Gminy i Autonomii Śląska głosował za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad.

Sołtys Sołectwa Stanowice pan Stanisław Breza zapytał czy PW i K zna problem znajdujących się na terenie sołectwa Stanowic przy ul. Zwycięstwa, ciągu rurociągów azbestowo-cementowych.

Prezes PW i K Bogusław Kurdek ten temat był wielokrotnie poruszany za kadencji tej rady. Azbest jest szkodliwy dla zdrowia tylko i wyłącznie w postaci pyłnej, rurociągi azbestowo-cementowe posiadają azbest związany, który w żaden sposób nie wpływa na stan zdrowia. Wszelkie zalecenia normy dotyczące tego typu wyrobu mówią, żeby wypracować do ich końca technicznej żywotności dopiero później wymieniając po prostu pozostawić je w ziemi. Jak na razie tam nie ma żadnych awarii więc wydatkowanie kilkuset tysięcy złotych na rurociąg nie awaryjny, patrząc na wszystkie inne potrzeby, wydatki jest nam niepotrzebny.

Radny Arkadiusz Adamczyk rok 2009 był rekordowym pod względem przeznaczenia środków na odtworzenia sieci, czy w roku 2010 ten trend będzie utrzymany.

Prezes PW i K Bogusław Kurdek odpowiedział, że ten trend zostanie utrzymany, te 770 tys. zostało trochę wymuszone, ponieważ planowane było 100 tys. mniej a dodatkowe środki musieliśmy przeznaczyć w związku z realizacją wymiany sieci wodociągowej przy ul. Wolności. Roboty na tym osiedlu zostały objęte ochroną konserwatorską, dlatego kosztowały zdecydowanie więcej niż zakładano. Biorąc pod uwagę fakt, że robiona była droga, chodnik dlatego za jednym zamachem zostało to zrealizowane. Na rok 2010 planowane jest wydatkowanie środków na ten cel w wysokości ok. 680 tys. zł.

Z-ca Burmistrz pan Grzegorz Wolnik zwrócił się do Prezesa PWiK o wyjaśnienie pewnej kwestii, ponieważ od dłuższego czasu pojawiają się mity nt. sprzedaży wody autostradom, dyskusje nie wiadomo o czym. Zwrócił się o wyjaśnienie tym, którzy te dyskusje bardzo często wywołują o wytłumaczenie jak to wygląda, jak wyglądają takie umowy, dlaczego one takie są i dlaczego odbiorcy wody służącej do budowy autostrad są takimi samymi odbiorcami jak wszyscy inni.

Prezes PW i K Bogusław Kurdek oznajmił że obojętnie czy to będzie budowa autostrady, kopalni, czy zakładów mięsnych to dla przedsiębiorstwa taki sam klient jak każdy inny. Sprzedajemy taką samą wodę, po takiej samej cenie, na podstawie takich samych taryf, w oparciu o te same umowy. Dochody z tego co jest sprzedawane idą do jednego worka i to stanowi przychód przedsiębiorstwa, który później jest zestawiany z kosztami funkcjonowania i powstaje wynik albo dodatni albo ujemny. Nie ma żadnego znaczenia skąd ten przychód pochodzi, czy to dla fiskusa czy innych organów sprawdzających jest przychód, który jest opodatkowany. Odnośnie kwestii dotyczącej tego do czego ta woda służy, tutaj nie ma żadnego ustawowego upoważnienia ingerencji w to co kto robi z zakupioną wodą.

Radny Alojzy Waniek stwierdził, że Prezes kłamie.

Burmistrz G i M zaapelował o to, aby Rada przyjęła taryfy na poziomie ubiegłego roku, zwrócił się do Prezesa z zapytaniem jakie są straty wody.

Prezes PW i K Bogusław Kurdek odpowiedział, że na dzień dzisiejszy są to straty na poziomie 25%.

Burmistrz G i M zwrócił uwagę na fakt, że w momencie kiedy skomunalizowano majątek związany z kopalnią straty wody były na poziomie 45-50% wtedy za to nie płaciła kopalnia tylko wszyscy mieszkańcy. Stwierdził, że samorząd jest najlepszą formą sprawowania władzy. Mówimy o zysku o tym, że nie rosną ceny wody w związku z tym zapytał co zrobić żeby Przedsiębiorstwo miało taki kapitał zakładowy, aby wartość odtworzonej substancji był na poziomie 10%. Pozostawienie cen za taryfy na tym samym poziomie jest sygnałem dla mieszkańców, że przy ciągle rosnących cenach wychodzimy naprzeciw potrzebom mieszkańców, którzy mają coraz mniej w kieszeni. W związku z powyższym zwrócił się do Rady o przyjęcie w imieniu mieszkańców taryf na tym samym poziomie.

Radny Edward Kucharczyk złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania nad uchwałą.

Przewodniczący RM zwrócił się do Prezesa PWiK o przeczytanie projektu uchwały oraz o podanie obowiązujących taryf za wodę i ścieki.

Prezes PW i K Bogusław Kurdek przeczytał projekt uchwały i przedstawił wysokości stawek, które będą obowiązywały po przyjęciu uchwały;

- cena za m³ wody wynosi 4,79 zł. netto,
- cena za m³ ścieków wynosi 5,75 zł. netto.

Uchwała Nr XLVI/553/10 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania o rok dotychczasowych taryf za zbiorowe zapatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków obowiązujących w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Czerwionce-Leszczynach, ul. Nowy Dwór 20, została przyjęta 12 głosami „za”, 8 „wstrzymującymi”.

Ad. 8

Radny Arkadiusz Adamczyk poruszył temat psich odchodów znajdujących się na chodnikach. Zwrócił się o zajęcie tym problemem, chociaż nie łatwo złapać na gorącym uczynku i nawet zwiększenie patroli Straży Miejskiej niewiele pomoże, ale może warto zwrócić się w tej sprawie do spółdzielni mieszkaniowych, do wspólnot, do ZGM, do tych instytucji, które za porządek są na tym terenie odpowiedzialne.

Radny Marek Paluch oznajmił, że w ubiegłym roku na Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami złożył wniosek aby ZGM, zarządcy a także spółdzielnia mieszkaniowa „Karlik” wystosować odpowiednie pisma z prośbą o oznakowanie terenów zielonych, placów zabaw. Zwrócił się, aby na najbliższym posiedzeniu Komisji przedstawić informację w tej sprawie.

Radny Bogdan Knopik wspomniał o zdarzeniu, które miało miejsce w dzielnicy Dębieńsko dotyczące pogryzienia dwojga dzieci przez bezpańskiego psa. Straż Miejska zrobiła wszystko w tej sprawie co było w jej mocy. Jednak z tym problemem musimy coś zrobić, bo jeśli Straż Miejska musi czekać na przyjazd ze Schroniska zwierząt a w tym czasie mamy do czynienia z atakującym psem. Po 14 dniach od apelu właściciel się nie przyznał i ta pogryziona dziewczynka musi dostać surowicę. Zawniósł o wyposażenie Straży Miejskiej przynajmniej w jedną broń usypiającą oraz o przeszkolenie strażników aby w takim wypadku mógł on jakoś zareagować. Zdaje sobie sprawę z tego, że wiąże się to z kosztami, ale nie powinniśmy jako Rada Miejska przejść obok tego problemu obojętnie. Na dzień dzisiejszy nadal tych psów nie ma, to są

drogie psy, które komuś uciekły, ale teraz nikt się do tego nie przyzna, że to jego pies.

Burmistrz G i M stwierdził, że zna tę sytuację, podziękował Straży Miejskiej, że zrobiła wszystko co w jej mocy. Każde pogryzienie jest nadzwyczajną sprawą, minęło 11 dni i nie znalazł się właściciel, gdzie ofiarą są dzieci. W związku z tym tutaj jest problem moralny, etyczny dla tych, których stać na zakup takiego psa. Problem tkwi w ludziach, w edukacji, trzeba by było podjąć w tym momencie wzmożone działania. Oznajmił, że zwróci się do Rady o przyjęcie rygorystycznej uchwały, która będzie nakładała na właścicieli określone obowiązki, po to aby czuli się odpowiedzialni. Posiadamy określone kompetencje do tego, aby ustanawiać prawo miejscowe nakładające na właścicieli psów określone obowiązki. Zwrócił się o przeniesienie tej dyskusji na komisję branżowe, na który zostanie przygotowany odpowiedni projekt uchwały, regulujący powyższe kwestie.

Radny Alojzy Waniek stwierdził, iż należy rozpocząć procedurę związaną z tym, aby każdy pies był zarejestrowany, bo w przeciwnym wypadku, nawet jeśli Straż Miejska go złapie to właściciel i tak się wyprze. Ważne jest też, aby przez odpowiedni instrument prawny można było kontrolować właściciela każdego psa czy posiada odpowiedni rękaw do usuwania odchodów tak jak to wygląda w każdym cywilizowanym kraju. Z przerażeniem obserwuje zanieczyszczenie miasta, które trzeba by było zgłosić do sanepidu w celu oczyszczenia.

Ad. 9,10

Radny Hubert Piecha oznajmił, że zakochał się w autostradzie, kiedyś do Katowic jechało się godzinę, teraz wystarczy pół godziny i jest się na miejscu. Jednak przy zjeździe z autostrady na skrzyżowaniu Bełk są podane dwa kierunki Rybnik oraz Ruda Śląska tj. droga 925, jednakże do Rudy Śląskiej jest bardzo daleko, bliżej jest do Orzesza, w związku z tym sporo kierowców błądzi. Na rondzie nie ma drogowskiego Katowice, Orzesze a to jest bardzo istotne. Zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem czy otrzymano już odpowiedź z ZDW z Katowic odnośnie remontu drogi 925, w tej chwili natężenie ruchu jest bardzo duże, średnio natężenie ruchu zwiększyło się o około 25% w stosunku do ubiegłego roku. Zapytał także o kwestię remontu Ośrodka Zdrowia w Stanowicach.

Burmistrz GiM wyraził nadzieję, że remont odcinka drogi 925 od Zawady do Przegędzy będzie przeprowadzony w ciągu najbliższych miesięcy. To są skutki autostrady, w sposób najbardziej dobitny odczuwają to mieszkańcy Stanowic i Przegędzy poprzez zwiększony ruch w kierunku Rybnika. Kwestie oznakowania wynikają z przepisów prawa, w tej sprawie niejednokrotnie rozmawialiśmy. Jeżeli będzie można ustawić znak informujący – Stanowice, przy wyjeździe z ronda to on tam stanie. W kwestii Ośrodka Zdrowia prawie wszystko zostało już powiedziane, poza tym, że koszt remontu będzie zdecydowanie wyższy aniżeli wcześniej zakładano, ponieważ trzeba dobudować klatkę schodową. Na tę okoliczność chcieliby korzystać ze środków pochodzących z projektów dotyczących terenów wiejskich. Wyraził nadzieję, że być może uda się pokryć część kosztów związanych z remontem środkami zewnętrznymi. Oznajmił, że planowane jest zamienienie funkcji w tym ośrodku, który zostanie przeniesiony na parter a na piętrze będą się znajdowały organizacje społeczne i właśnie na tę formę działalności społecznej będą pozyskiwane środki zewnętrzne. Należy myśleć także o tym aby dostosować do wymogów również ośrodki zdrowia w Przegędzy oraz w Bełku.

Przewodniczący RM zwrócił uwagę na rozmiękanie dróg gruntowych spowodowanych roztopami, jest to bardzo uciążliwe dla mieszkańców. Zwrócił się o to, że aby gdy tylko pojawi się taka możliwość zainteresować się tym problemem ułatwiając mieszkańcom przejazd przez takie drogi.

Burmistrz GiM oznajmił, że większość tych dróg o których wspomniał pan Przewodniczący nie jest własnością gminy a więc działalność remontowa jest

zabroniona. Zwrócił się z apelem aby w dalszym ciągu regulować stany prawne dróg, dzisiaj otrzymał informację dotyczącą dróg bocznych ul. Furgoła, Starostwo do tych dróg się nie przyznaje, nie są one także drogami gminnymi. Dzisiaj wpuszczenie sprzętu na drogi szutrowe nie ma sensu, ponieważ poziom zamrożenia gruntu jest w okolicach 30-40 cm a wyrówniarka działa na poziomie 20 cm. Zwrócił się do Dyrektora ZDiSK-u o to aby działać tam, gdzie to jest konieczne i możliwe.

Przewodniczący RM oznajmił, że mówił o drogach gminnych i bardzo się cieszy, że głos Pana Burmistrza w tej sprawie.

Radny Józef Szczekała zabrał głos w sprawie psów z tytułu przynależności i nie tylko jako obrońca, ale również w związku z ich funkcjonowaniem razem z mieszkańcami, właścicielami. Posiadanie zwierzęcia jest zachcianką albo i celem danego właściciela i to on jest odpowiedzialny za nie a nie odwrotnie. Zwierzę nie ma rozumu, ale ma potrzeby fizjologiczne. To co się dzieje na osiedlach to nie tylko problem naszej gminy, ale problem całego kraju. Każde zwierzę jest uzależnione od swojego właściciela czy opiekuna, który decyduje, gdzie go wyprowadza dlatego nie powinno obciążać się zwierząt tylko ich właścicieli. Przepisy w tej kwestii nie są spójne, nie są jednoznaczne, trzeba je wypracować aby dążyć do poprawy stanu sanitarnego. Są ludzie nieodpowiedzialni, którzy myślą, że zwierzę to maskotka, ale ono wymaga opieki, zajęcia się nim, aby nie stwarzało uciążliwości innym, natomiast ludzie, którzy nie posiadają zwierzęcia nie mogą zabronić tym, którzy je posiadają. Odnośnie pogryzień to dopóki nie będzie jednoznacznych przepisów w tej kwestii dotyczących kolczykowania, tatuowania zwierząt, dopóki to nie będzie uregulowane ogólnopolską ustawą to właściciele nie mają takiego obowiązku. Jeżeli takie przepisy powstaną to problem będzie prawdopodobnie mniejszy, ponieważ będzie można zidentyfikować każde zwierzę. Jednak należy pamiętać, że nie wszystkie psy pochodzą z gminy, często z przejeżdżającego samochodu wyrzucany jest pies. Kwestia upoważnień Straży Miejskiej, tutaj przepisy są bardzo rygorystyczne dotyczące obchodzenia się z substancjami narkotycznymi takimi substancjami może dysponować tylko lekarz, ewentualnie po odpowiednim kursie, zezwoleniu odpowiednie osoby. Stwierdził, że śnieg topnieje, odslaniając także rzeczy pozostawione przez ludzi tj. plastiki, szkło. Zwrócił się o zajęcie się tą sprawą ponieważ o ile odchody zwierząt po 2,3 tygodniach się rozłożą to te śmieci nie rozłożą się po 200 latach, to trzeba posprzątać. Zapytał się czy jest już harmonogram remontów na drogach dzielnic i sołectw.

Radny Alojzy Waniek stwierdził, że do częstych wypowiedzi zmuszają go okoliczności. Odnośnie sprawozdania z Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami oraz artykułu w Tygodniu Rybnickim, dotyczących kwestii zegara na ratuszu oznajmił, że prowokacyjnie zachował się na posiedzeniu Komisji po to aby nareszcie sprawa zegara została zakończona. Przez gminę przejeżdżają mieszkańcy Europy, którzy mieszkali kiedyś na terenie naszej gminy, mówiący w ten sposób: „wy mówcie o demokracji? Przecież jesteście w gorszej sytuacji niż za komuny, wtedy ten zegar chodził i w dodatku był podświetlany”. W związku z tym wystosował list otwarty do mieszkańców tego budynku aby tę sprawę doprowadzić do końca. Poruszył także temat dotyczący ścieków a konkretnie kierując się na rondzie w stronę Tesco, po lewej stronie przy ciągu pawilonów handlujących znajduje się rumowisko przykryte betonowymi spód których wyciekają fekalia i płyną drogą. Zwrócił się o rozstrzygnięcie tej sprawy. Odniosł się do swojego niegodnego zachowania wobec Prezesa PWiK-u i oznajmił, iż prawo stanowi iż woda pitna z nazwy określa do czego służy a do budowy w pierwszej kolejności powinny służyć wszystkie inne wody np. stawowe, jeżeli takowych na terenie gminy nie ma to można korzystać z wody pitnej do sprzedaży autostradom, ale pod kontrolą, ponieważ ta woda jest drogocennym materiałem niezbędnym do życia. Zwrócił się do wcześniejszej wypowiedzi Prezesa PWiK z zapytaniem o ile wzrosła sprzedaż

a o ile zakup wody, skoro przewidziany zakup wody na rok 2009 miał wynieść 1.521.659 m³ a przewidywana sprzedaż 1.102.419 m³.

Radny Albin Szweda zwrócił się z prośbą do Prezesa PWiK-u aby w przyszłym roku ujęto dwa odcinki wodociągów, które trzeba byłoby wymienić:

- odcinek ul. Wiejskiej od torów kolejowych w stronę rzeki Ruda do ostatniego budynku,
- odcinek ul. Palowickiej ,

To są dwa odcinki wodociągów awaryjnych, które nie były jeszcze wymieniane. Zaznaczył, że będąc sołtysem, przy pomocy PWiK i ze środków Rady Sołeckiej zostało wymienionych w Szczekowicach około 90% wodociągów stalowych. Zwrócił się także o jak najszybszy objazd dróg gminnych oraz rozpoczęcie remontów.

Radny Antoni Bluszcz odniósł się do kwestii pracy Rady Miejskiej a także pewnej dyscypliny dotyczącej funkcjonowania Rady. Zwrócił uwagę na punktualność przychodzenia na sesje a także nieprzedłużania przerw wyznaczonych przez Przewodniczącego.

Przewodniczący RM podziękował radnemu Bluszczowi za głos w sprawie punktualności, który skierowany jest do wszystkich radnych w celu dynamizowania działań Rady Miejskiej.

Radny Ryszard Jonderko wspominał, że Rada Miejska uchwałała Regulamin utrzymywania czystości i porządku na terenie gminy Czerwionka-Leszczyny. W rozdziale V Regulaminu znajdują się także zapisy dotyczące obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe. Zwrócił się do Straży Miejskiej aby w przypadku zauważenia psa bez kagańca a należącego do rasy psów niebezpiecznych, wylegitymowała właściciela oraz nałożyła wysoki mandat. Kilka takich mandatów, wieść rozniesie się po gminie i to będzie odpowiednia edukacja dla tych niepoważnych osób, które utrzymują takie zwierzęta.

Przewodniczący RM zwrócił uwagę, że lista ras psów niebezpiecznych jest dosyć długa i ciągle modyfikowana.

Burmistrz GiM zwrócił uwagę na to, że jesteśmy jedną z nielicznych gmin, która nie zdecydowała się na wprowadzenie podatku od posiadania psa. Porównał tę dyskusję do dyskusji nt. szybkości jazdy samochodami a w szczególności kwestii kar. Są różne dyskusje czy te kary powinny być aż tak drastyczne. Oznajmił, że jest zwolennikiem jak najniższych kar, ale wtedy, gdy do wszystkich dociera to o czym mówi. Mamy regulamin utrzymywania czystości i porządku na terenie gminy pozostaje kwestia jego przestrzegania, tutaj ważna jest edukacja.

Radny Robert Kowol poinformował, że zmarł pan Marian Fejkloicz, dyrektor Szkoły Nr 5.

Ad. 10

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i „zamknął” sesję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Katarzyna Gerzok

Przewodniczący Rady Miejskiej
(-) dr inż. Marek Profaska