

Protokół Nr 22/2021
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
w dniu 27 stycznia 2021 r.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji, pozostali radni oraz zaproszeni goście wg załączonej listy obecności. Obrady prowadził Przewodniczący Komisji **radny Stanisław Breza**, który powitał wszystkich obecnych.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie materiałów na sesję.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
4. Sprawy bieżące

Ad. 1

Porządek Komisji został przyjęty jednogłośnie – głosowało 12 radnych.

Ad. 2

Protokół Nr 21/2020 z dnia 9 grudnia został przyjęty jednogłośnie 12 głosami „za”.

Ad. 3

Skarbnik GiM Zbigniew Wojtyło omówił projekty uchwał w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz zmiany Uchwały Budżetowej na 2020 rok. Oba projekty zostały zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie.

Następnie **Burmistrz GiM** omówił sytuację finansową gminy po zamknięciu roku 2020. Dochody zostały zrealizowane w 94%, w tym dochody bieżące 99,6% i dochody majątkowe 65,6 %. Wydatki zrealizowano w 90,6 %, w tym wydatki bieżące 91%, zaś majątkowe 84,5 %. Deficyt wyniósł 7 mln. zł. Poziom zadłużenia wzrósł poprzez wyemitowanie obligacji w wysokości 6 mln zł. Poprosił, aby zachować reżim finansowy i przyłożyć się zmniejszenia zadłużenia poniżej 20 mln. zł.

Skarbnik Gim powiedział, że są to wstępne dane, sprawozdanie roczne sporządzane jest o 28 lutego. Mogą pojawić się jeszcze jakieś małe zmiany.

Przewodniczący Komisji powiedział, że rok ubiegły był trudnym rokiem, a mimo to udało się go zamknąć całkiem dobrze.

Ad 4.

W sprawach bieżących **Przewodniczący Komisji** poprosił Naczelnik Wydziału GO Elżbietę Student o informacje na temat nowej stawki za gospodarowanie odpadami. Poprosił także o przygotowanie w tym temacie informacji dla mieszkańców.

Naczelnik GO powiedziała, że na wzrost stawek składa się kilka składników. Jest to opłata marszałkowska, cena za tonę odpadów, koszty płacy minimalnej, wzrost cen usług, zmiana przepisów w zakresie doposażenia instalacji itp. Mamy coraz więcej odpadów. W 2013 r. mieliśmy 334 kg odpadów na mieszkańca rocznie, w 2020 r. mamy ich 598 kg. Wszystkie odpady wpadają w system, ale stawka będzie rosła.

Przewodniczący Komisji zapytał jak wygląda przygotowanie informacji dla mieszkańców w tym zakresie.

Naczelnik GO powiedziała, że informacja będzie dot. tego jakie składowe zawiera stawka w przetargu oraz dane cząstkowe, jaka jest wysokość poszczególnych kosztów w stawce dla mieszkańca. Przez ostatnie dwa lata mieliśmy tylko 1 ofertę

w przetargu. Opłata to pewien ryczałt, który płaci każdy z nas. Staramy się ograniczać pewne rzeczy w ramach opłaty. Odpad, który zaciska nam system to bio i Rada postanowiła go ograniczyć.

Radny Marek Szczech odczytał pismo z innej gminy, w którym jest szczegółowe uzasadnienie wysokości stawki. Powiedział, że dobrze by było wysłać coś takiego naszym mieszkańcom. Określić w nim dziurę w budżecie, zapytać skąd zabrać. W ramach edukacji ekologicznej dodać ulotkę jak segregować odpady. Dołączyć informacje nt. projektu czyste powietrze i terminów uchwały antysmogowej.

Burmistrz GiM powiedział, że wszyscy chcemy, aby cena była jak najniższa. Chce przekonać mieszkańców, a przed wszystkim radnych, że na śmieciach się nie zarabia, że ta stawka nie jest wymysłem Burmistrza. Jest wyliczona na bazie danych i ceny, którą dała nam firma. Prosi o konkretne propozycje co zrobić, żeby opłata dla mieszkańca była niższa. Od 2013 roku gmina jest właścicielem wszystkich odpadów. Ustawa znowu się zmienia i znowu będziemy musieli procedować ten temat. Poziom segregacji w 2021 roku to 50%. My jesteśmy daleko od tego, bo na poziomie 16%. Mamy deficyt wiedzy na temat ekologii i musimy zrobić wszystko, aby go pomniejszyć.

Radny Grzegorz Marek powiedział, że boli tu monopol, że występuje tu tylko jedna firma. Wytyczne unijne wskazują, że do 2020 roku kraje powinny mieć recykling na poziomie 50%. Inaczej będą płaciły karę. Zapytał czy próbujemy negocjować cenę z firmą.

Naczelnik GO powiedziała, że jeżeli chodzi o negocjacje cen, to obowiązuje nas ustawa Prawo zamówień publicznych, która nie daje takiej możliwości. Jest to unijny przetarg, do którego musimy stosować odpowiednie przepisy i tryby przetargowe. Przedstawiła informację jaką stawkę mają sąsiednie gminy. Dodała, że na wysokość bioodpadów wpłynęła aura, były bardzo ciężkie. Bardziej wiejski charakter gminy powoduje to, że gęstość nasypowa odpadów jest wysoka.

Radny Grzegorz Marek zapytał jakby to było, gdyby przejść z ryczałtu na system, w którym każdy płaci za to ile wytworzy.

Naczelnik GO powiedziała, że nie ma takiej możliwości. Ale może byłoby więcej dzikich wysypisk, śnieci były by w rowach itp.

Przewodniczący RM powiedział, że można by o tym dyskutować w nieskończoność. W krajach zachodnich część opłaty za gospodarowanie odpadami jest przeniesiona na producentów. Z kolei oni przerzucają ją na konsumenta. Finalnie i tak za wszystko płacą klienci.

Radny Gabriel Breguła zapytał jak to jest, że Rybnik daje wszystkim kubły na bio.

Naczelnik GO powiedział, że Rybnik daje po 1 kubie ale ogranicza odbiór bio do 120l. Poza tym Rybnik ma cenę za tonę odpadów 733 zł, a my 656 zł. Tam jest zawarty koszt tych pojemników.

Radny Artur Szwed powiedział, że u nas brak np. kaucji za butelki PET. U nas ustawodawca nie narzuca nic na producenta.

Na tym komisja zakończyła swoje posiedzenie.

Protokołowała
Sylwia Gruszkiewicz

Przewodniczący Komisji
Radny Stanisław Breza