

2
Czerwionka-Leszczyny, 12.01.2021 r.

Izabela Rajca
Radna Rady Miejskiej
w Czerwionce – Leszczynach

Urząd Gminy i Miasta
Czerwionka-Leszczyny
Wpłynęło do Kancelarii dnia

01.02.2021

Nr rejestru 2102
Wydział BZ Podpis [podpis]

Szanowny Pan
Bernard Strzoda
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Czerwionce – Leszczynach

INTERPELACJA

w sprawie: skargi niektórych mieszkańców Belku na rzekome uciążliwości wywołane przez przedsiębiorstwo GAWLIK URSZULA FIRMA HANDLOWO – TRANSPORTOWA z siedzibą w Belku 44-230, przy ul. Głównej 145 i Głównej 133.

Szanowny Panie Przewodniczący,

w nawiązaniu do Państwa odpowiedzi z dn. 14.10.2020 r. na moje zapytanie z dn. 29.09.2020 r. w sprawie skarg mieszkańców Belku na uciążliwości wywołane przez firmę prowadzoną przez panią Urszulę Gawlik wymienioną na wstępie niniejszego pisma uprzejmie proszę o udzielenie aktualnej informacji o tej sprawie i podjęcie skutecznych działań przez Pana Przewodniczącego oraz Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionki-Leszczyny w celu wyjaśnienia i rozwiązania problemów wyrażanych w ciągle ponawianych skargach mieszkańców Belku w tej sprawie. Ponadto proszę o udzielenie odpowiedzi na szczegółowe pytania wskazane poniżej.

Zwracam uwagę, że:

W zakresie zarzucanych naruszeń prawa wodnego pan Burmistrz poinformował mnie, na podstawie art. 65 § 1 KPA, że przekazał sprawę do Regionalnego Zarządu Wodnego. Od czasu tej informacji, tj. 09.10.2020 r. upłynęło więc trzy miesiące i nie widzę żadnego realnego postępu tej sprawy.

Proszę więc o wyjaśnienie na jakim etapie ta sprawa znajduje się dzisiaj i jaką urząd podjął aktywność w tym zakresie w okresie ww. trzech miesięcy.

Analogicznej odpowiedzi udzielił pan Burmistrz w dn. 12.10.2020 r. w sprawie zgodności zagospodarowania działek na których prowadzi działalność pani Gawlik, tj. że przekazał sprawę do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego oraz poinformował o powyższym Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Zarazem w przedmiotowym piśmie pana Burmistrza wskazano, że gmina oczekuje na odpowiedź ww. Inspektoratu.

Stąd moje kolejne pytanie czy po upływie trzech miesięcy są jakiegokolwiek rozstrzygnięcia w tej sprawie zmierzające do rozwiązania zgłaszanych problemów i jaką gmina podjęła aktywność w tym zakresie w okresie powyższych trzech miesięcy.

Proszę też o wyjaśnienie jakie inne niż wyżej wymienione czynności zostały podjęte w okresie ww. ostatnich trzech miesięcy przez Urząd Gminy i Miasta Czerwionka – Leszczyny

w wyniku otrzymanego z WIOŚ w Katowicach wystąpienia w sprawie z dn. 29.06.2020 r.:

- a) niezgodnego z MPZP przekształceniem sposobu wykorzystania działek 2356/187 1938/192, 738/194, 1936/191, 751/195 z terenów zielonych w miejsce składu kruszyw budowlanych,
- b) prowadzeniem na tym terenie działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów o kodzie 170504,
- c) składowaniem odpadów ziemnych na działkach: 2356/187, 1938/192, 738/194, 1936/191, 751/195.

Zarazem proszę o zajęcie merytorycznego stanowiska co do poniższej argumentacji stanowiącej odpowiedź na Państwa pismo z dn. 12.10.2020 r.

Gmina Czerwionka-Leszczyny objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), co oznacza, że prawo własności gruntów na jej terenie zostało częściowo ograniczone, pod względem ich wykorzystania. W świetle powyższego proszę o wyjaśnienie dlaczego Burmistrz Czerwionki-Leszczyn wzbrania się od wydania decyzji administracyjnej nakazującej przywrócenie zgodnego z MPZP wykorzystania gruntów określonych w lit. a)-c) powyżej literalnie odczytując przepis art. 59 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w ten sposób, iż uznaje, że nie przysługuje mu prawo do wydania decyzji administracyjnej tylko w przypadku braku MPZP. Taka błędna wykładnia art. 59 ust. 3 przedmiotowej ustawy została wielokrotnie podważona w orzecznictwie sądów administracyjnych *vide m.in. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 10 stycznia 2020 r. II SA/Gl 1528/19 i powołane tam orzecznictwo.*

Przyjęcie takiej literalnej i sprzecznej z orzecznictwem wykładni ustawy jest ponadto sprzeczne z elementarną logiką. Dopuszcza ono bowiem sytuację, w której zmiana sposobu użytkowania gruntów w miejscu objętym MPZP jest w zasadzie dowolna i powoduje całkowitą beczynność Gminy

w odniesieniu do jawnego naruszania MPZP tylko z powodu faktu, że MPZP istnieje.

Nie można zgodzić się również z argumentacją podaną przez pana Grzegorza Wolnika w piśmie z dnia 12.10.2020 r. w zakresie braku udzielenia jakiegokolwiek informacji co do obowiązku i wymiaru podatku nałożonego na Panią Urszulę Gawlik jako przedsiębiorcę działającego na terenie gminy.

Kwestia podatku od nieruchomości jako informacji publicznej była bowiem przedmiotem rozważań m.in. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu w Wyroku z dnia 3 czerwca 2013 r. II SA/Op 52/13, gdzie wskazano, że „*Charakter informacji określony w art. 6 ust. 1 u.d.i.p. Dane stanowiące tajemnicę skarbową.*”: *W przekonaniu składu orzekającego w niniejszej sprawie, w zakresie pierwszej części pytania nr 2, tj. czy wydana została decyzja administracyjna, wnioskodawca nie uzyskał jednak odpowiedzi, co narusza regulację zawartą w art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.*”

Skoro zatem w myśl ustawy o dostępie do informacji publicznej każdy ma prawo uzyskać taką informację, to tym bardziej prawo do takiej informacji ma radny miejski, który działa w interesie mieszkańców. Proste zasłanianie się tajemnicą skarbową jest więc w tym zakresie nieuprawnione.

Istotne jest więc, czy i dla jakich działek wymienionych w lit. a)-c) powyżej Burmistrz Czerwionki-Leszczyn wydał decyzję administracyjną wymierzającą podatek od nieruchomości w stawce przyjętej dla nieruchomości wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej i nadal proszę o udzielenie takiej informacji. Nie pytam natomiast szczegółowo na temat wysokości podatku, jego kwot ani jakichkolwiek innych szczegółowych

danych objętych tajemnicą skarbową.

Proszę też o informację czy i na jakich działkach Pani Urszula Gawlik prowadzi działalność gospodarczą w zakresie kodu PKD 46.71.Z, tj. hurtowej sprzedaży paliw. Prowadzenie takiej działalności wynika bowiem z jej odpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Wyrażam przy tym ubolewanie, że pomimo upływu trzech miesięcy i zgłoszenia przeze mnie jako radnej gotowości do rozmów i podjęcia mediacji nie zostało przedstawione przez magistrat żadna propozycja spotkania i uregulowania dobrowolnego powstałych problemów.

Podtrzymuję przy tym gotowość do ewentualnego spotkania się zarówno z Panią Urszulą Gawlik, przedstawicielami magistratu oraz mieszkanką Sołectwa Belk, która zgłosiła swoje uwagi w celu znalezienia polubownego rozwiązania tej konfliktowej sytuacji.

Izabela Rajca
Radna Rady Miejskiej
w Czerwionce-Leszczynach





BURMISTRZ GMINY I MIASTA CZERWIONKA-LESZCZYŃNY

44-230 Czerwionka-Leszczyńny, ul. Parkowa 9
tel. 32 429 59 11, 32 429 59 34, fax 32 431 17 60
www.czerwionka-leszczyńny.pl, e-mail: ka@czerwionka-leszczyńny.com.pl



CZERWIONKA-LESZCZYŃNY
ZŁOŻA SUKCESU

Czerwionka-Leszczyńny 12.02.2020 r.

BR.0003.2.2020

Szanowna Pani
Izabela Rajca
Radna Gminy i Miasta

W związku ze złożoną interpelacją w sprawie skargi niektórych mieszkańców Bełku, na uciążliwości wywołane przez Przedsiębiorstwo Gawlik Urszula Firma Handlowo-Transportowa, w załączeniu przekazuję odpowiedzi branżowych wydziałów Urzędu Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyńny w tym temacie.

Burmistrz
Gminy i Miasta
Czerwionka-Leszczyńny
Wiesław Janiszewski

Izabela Rajca
Radna Rady Miejskiej
w Czerwionce-Leszczynach
za pośrednictwem
Biura Rady w miejscu

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 12 stycznia 2021 r., informuję, iż w dniu 25 maja 2020 r. wszczęto z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji nakazującej usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, zlokalizowanego w Bełku przy ulicy Głównej (działka o nr ewid. 2356/187, obręb Bełk). Dnia 17 czerwca 2020 r. pracownicy Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Środowiska tuż. Urzędu przeprowadzili oględziny ww. nieruchomości, podczas której nie stwierdzono aby w obrębie działki 2356/187 zmagazynowano jakiegokolwiek odpady. Teren ten z obszaru zielonego (łąki) został wyrównany i przekształcony w teren wykorzystywany do celów prowadzenia działalności, tj. zaplecze hurtowni na której magazynowane są poszczególne rodzaje kruszyw budowlanych. Powyższe okoliczności dały podstawę do umorzenia postępowania prowadzonego w związku z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 797 z późn. zm.) z uwagi na jego bezprzedmiotowość.


BURMISTRZA
mgr inż. Adrian Sierzeliński
Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego
i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Izabela Rajca – Radna Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach
2. Biuro Rady w miejscu
3. aa

Czerwionka - Leszczyny, dnia 10.02.2021 r.

PP.6724.4.36.2020

Biuro Rady
w miejscu

dotyczy: odpowiedź cząstkowa Wydziału Planowania Przestrzennego na interpelację radnej Izabeli Rajcy z dnia 01.02.2021 r.

W odpowiedzi na interpelację z dnia 01 lutego 2021 r. przekazaną przez Przewodniczącego Rady Miejskiej pismem z dnia 4 lutego 2021 r. znak BR.0003.2.2021, Wydział Planowania Przestrzennego informuje. Firma Handlowo-Transportowa Urszula Gawlik z siedzibą w Bełku przy ul. Głównej 145 zajmuje się transportem, sprzedażą kruszyw drogowych i budowlanych. Z pozyskanych dotychczas w toku różnych postępowań informacji wynika, że na terenie firmy znajdują się liczne obiekty budowlane, a na części terenu znajdują się place składowe materiałów budowlanych. Wszystko to w opinii tut. Organu stanowi całość techniczno-użytkową. Działając w myśl art. 81 ust. 1, pkt. 1, lit.a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. (t.j. (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) który stanowi, że nadzór i kontrola nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego, a w szczególności zgodności zagospodarowania terenu z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz z wymaganiami ochrony środowiska należy do podstawowych obowiązków organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, sprawa została, zgodnie z kompetencją, przekazana do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Rybnika. Zgodnie z art. 19 i 20 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) organy administracji publicznej zobowiązane są do przestrzegania z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej, a właściwość rzeczową organu ustala się według przepisów o zakresie jego działania.

Odnosząc się do treści art. 59 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 poz. nr 293 z późn. zm.), który zgodnie z orzecnictwem, daje Burmistrzowi uprawnienie do wydania decyzji o przywróceniu poprzedniego sposobu zagospodarowania, informujemy, że uprawnienie to dotyczy jedynie takiej zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę (art. 59 ust. 2). Postępowanie takie zostanie wszczęte po ewentualnym stwierdzeniu przez organ nadzoru, że zagospodarowanie terenu przez FHT Urszula Gawlik nie wymagało uzyskania pozwolenia na budowę.

Informujemy ponadto, że do chwili obecnej nie wpłynęło rozstrzygnięcie organu nadzoru budowlanego w powyższej sprawie. Z pozyskanych przez tut. Wydział informacji wynika, że postępowanie jest w toku i o jego rozstrzygnięciu tut. Organ zostanie powiadomiony.

Otrzymują:

1. Adresat;
2. a/a

z up. BURMISTRZA
Ingr inż. Krystyna Król
Naczelnik Wydziału
Planowania Przestrzennego

Czerwionka-Leszczyny, dn. 10.02.2021 r.

**Radna Izabela Rajca
przez Biuro Rady
w miejscu**

W nawiązaniu do interpelacji Radnej Rady Miejskiej w Czerwionce – Leszczynach Izabeli Rajca z dnia 12.01.2021 r., która wpłynęła do tut. Urzędu w dniu 01.02.2021 r. informuję, że organem właściwym w opisanej w niniejszej interpelacji sprawie naruszenia ustawy Prawo wodne, zgodnie z informacją udzieloną w dniu 09.10.2020 r. jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach. Zatem o udzielenie informacji w sprawie należy zwrócić się zgodnie z kompetencjami do ww. organu.

Naczelnik
Wydziału Mienia i Geodezji
inż. Katarzyna Pyszny

Otrzymują:

1. Izabela Rajca,
2. Biuro Rady,
3. aa.

Czerwionka-Leszczyny, dnia 08.02.2021r.

SPS.7332.2.2021

Biuro Rady
w miejscu

W odpowiedzi na prośbę o informację zawartą w interpelacji Radnej Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach Pani Izabeli Rajca z dnia 12 stycznia 2021 roku, Wydział Spraw Społecznych informuje, że zgodnie z danymi zawartymi w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej Pani Gawlik Urszula prowadzi działalność gospodarczą w zakresie:

- przeważająca działalność gospodarcza: kod PKD - 46.90.Z (sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana),
- pozostała działalności gospodarcza: m. in. kod PKD - 46.71.Z (sprzedaż hurtowa paliw i produktów pochodnych).

Ponadto informujemy, że stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej Przedsiębiorcy Pani Gawlik Urszuli to Bełk ul. Główna nr 145 oraz dodatkowe stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej - Bełk ul. Główna 133.

z up. BURMISTRZA

Krzysztof Jasiczek
Naczelnik Wydziału
Spraw Społecznych

Czerwionka-Leszczyzny, dnia 10.02.2021 r.

FP.3120.8.5.2021

Biuro Rady
w miejscu

W odpowiedzi na pismo nr BR.0003.2.2021 z dnia 4.02.2021 r. dotyczące zapytania Pani Izabeli Rajca - Radnej Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczyznach zawartego w interpelacji z dnia 12.01.2021 r. z datą wpływu do Urzędu 1.02.2021 r., Referat Podatków pragnie wyjaśnić, że zapytanie w piśmie z dnia 6.10.2020 r. nie odnosiło się do samego faktu wydania przez organ podatkowy decyzji ustalającej wymiar podatku od nieruchomości, dotyczyło wskazania rodzaju podatku od nieruchomości, jego wysokości oraz obejmowało swym zakresem konkretne nieruchomości. Powyższe informacje dotyczące wysokości podatku oraz jego przedmiotu stanowią tajemnicę skarbową wynikającą z art. 293 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. DZ. U. z 2020r. poz. 1325 ze zm.). Skoro powyższe dane objęte zostały przez ustawodawcę tajemnicą skarbową to nie mogły i nie mogą być udostępnione osobie niewymienionej w art. 298 i 299 ww. ustawy Ordynacja podatkowa. Powyższe stanowisko, poparte orzecznictwem sądowoadministracyjnym podzielił również skład orzekający Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu w wyroku II SA/Op 52/13 z dnia 3 czerwca 2013 r. podkreślając, że dane zawarte w rozstrzygnięciu organu podatkowego w sprawie indywidualnego wymiaru podatku przez konkretnego podatnika stanowią tajemnicę skarbową, i że w trybie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej mogą być ujawnione jedynie informacje zbiorczo o podatnikach, nie mogą być natomiast udzielane żadne informacje indywidualne.

Odpowiadając na zapytanie Pani Izabeli Rajca, w oparciu o powyższe, można jedynie wskazać, że Burmistrz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny wydał decyzje ustalające wymiar podatku od nieruchomości.

SKARBNIK
GMINY I MIASTA
1. P
Zbigniew Wojtyła

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a