

Gabriel Breguła

Czerwionka – Leszczyny 18.10.2019r.

Radny Rady Miejskiej

Urząd Gminy i Miasto
Czerwionka-Leszczyny
Wpłynęło do Kancelarii dnia

21. 10. 2019

Nr rejestru

18. 801

Wzdział

BR

Podpis

+zxc

Szanowny Pan

Bernard Strzoda

Przewodniczący Rady Miejskiej

Czerwionka – Leszczyny

Interpelacja

W sprawie montażu dodatkowych sensorów systemu Airly

Szanowny Panie Przewodniczący,

Z mojej wiedzy wynika, że na terenie naszej gminy w przeszłości zostały zamontowane urządzenia monitorujące jakość powietrza. Należało by rozważyć montaż dodatkowych sensorów szczególnie w sołectwach, gdzie zimą zanieczyszczenie powietrza jest bardzo duże. Dla porównania w Rybniku takich urządzeń zamontowano aż 27.

Z wyrazami szacunku

Gabriel Breguła



BURMISTRZ GMINY I MIASTA CZERWIONKA-LESZCZYNY

44-230 Czerwionka-Leszczyny, ul. Parkowa 9
tel. 32 429 59 11, 32 429 59 34, fax 32 431 17 60
www.czerwionka-leszczyny.pl, e-mail: ka@czerwionka-leszczyny.com.pl



CZERWIONKA-LESZCZYNY
ZŁOŻA SUKCESU

Czerwionka-Leszczyny, dnia 30.10.2019 r.

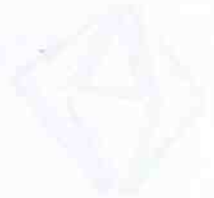
BR.0003.83.2019

Radny

Gabriel Breguła

Odpowiadając na interpelację złożoną w formie pisemnej na sesji Rady Miejskiej w dniu 18 października 2019 r. informuję, że od 2017 na terenie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny funkcjonuje jeden czujnik jakości powietrza firmy Airly (koszt abonamentu przekracza 2000 zł rocznie). Referencyjnymi czytnikami jakości powietrza, które dają możliwość wykorzystania danych do oceny jakości powietrza w rozumieniu prawa krajowego i Unii Europejskiej są stacje pomiarowe Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska. To w oparciu o dane pozyskane z tych stacji przygotowywane są komunikaty o stanie powietrza, które są między innymi prezentowane na stronie internetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny.

Ponadto w publikacji dotyczącej komercyjnych czujników jakości powietrza z dnia 2 października 2018 roku pt.: „Czujniki jakości powietrza. Czy warto im ufać?” wykonanej w oparciu o porozumienie pomiędzy: władzami Województwa Małopolskiego, Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska, Akademią Górniczo-Hutniczą im. Stanisława Staszica w Krakowie, Gminą Rabka-Zdrój, Gminą Dobczyce oraz Stowarzyszeniem Krakowski Alarm Smogowy czytamy między innymi, że: „W większości przebadanych urządzeń zanotowano **rozbieżności** w wynikach pomiarów dla dwóch takich samych urządzeń (tego samego rodzaju pochodzących od danego producenta). Dla stężenia pyłu PM10 wyniosła ona od 2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a w przypadku



wysokich stężeń (powyżej $30 \mu\text{g} / \text{m}^3$) nawet do $40 \mu\text{g} / \text{m}^3$. Otrzymane wyniki prowadzą do wniosku, że **nawet stosując urządzenia pomiarowe (czujniki) jednakowego typu otrzymane wartości stężeń pyłu zawieszonego mogą się od siebie różnić**” i dalej „Większość testowanych urządzeń podczas pomiarów wskazywała wartości odbiegające od metody referencyjnej. Dopiero **zastosowanie kalibracji pozwoliło uzyskać znacznie lepszą zgodność**. Prowadzi to do wniosku, że **urządzenia do pomiaru pyłu powinny być kalibrowane do wskazań oficjalnych stacji pomiarowych WIOŚ** w warunkach zapewniających szeroki zakres stężeń (przynajmniej w zakresie $0 - 100 \mu\text{g}/\text{m}^3$)”.

Dlatego też rozważenie finansowania kolejnych czujników należy poprzedzić kompletną analizą związaną z prawidłowym doбором samego czujnika, jak również miejsca jego instalacji, co być może wygeneruje dodatkowe koszty związane z przygotowaniem stosownego opracowania planistycznego.

Burmistrz
Gminy i Miasta
Czerwonka-Leszczyny
Wiesław Janiszewski