

Prognoza oddziaływania na środowisko  
miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego części terenu górniczego  
"Dębieńsko 1" obejmujący obszar w rejonie ul.  
Cmentarnej

Inwestor:

**URZĄD GMINY I MIASTA CZERWIONKA-LESZCZYNY  
UL. PARKOWA 9, 44-230 CZERWIONKA-LESZCZYNY**

Zakres prac:

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Zespół autorski:

mgr Tomasz Miłowski  
mgr Łukasz Pomykoł

kwiecień 2019

## SPIS TREŚCI

1.	Wprowadzenie .....	
1.1	Cel, zakres pracy, powiązania z innymi dokumentami .....	4
1.2	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy .....	5
1.3	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu .....	6
1.4	Ustalenia i główne cele zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .....	6
2.	Charakterystyka środowiska .....	
2.1	Położenie fizyczno-geograficzne .....	8
2.2	Budowa geologiczna .....	8
2.3	Wody powierzchniowe .....	8
2.4	Wody podziemne .....	9
2.5	Klimat .....	10
2.6	Powierzchnia ziemi .....	10
2.6.1	Ukształtowanie terenu, zagrożenie osuwiskowe, zjawiska górnicze.....	10
2.6.2	Gleby.....	11
2.7	Zasoby naturalne .....	11
2.8	Przyroda ożywiona.....	11
2.9	Obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r. ....	11
2.10	Krajobraz .....	12
2.11	Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych .....	12
3.	Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń planu.....	12
4.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	13
5.	Skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń planu .....	14
5.1	Wpływ na wody powierzchniowe .....	12
5.2	Wpływ na wody podziemne .....	14
5.3	Wpływ na klimat .....	14
5.4	Powierzchnia ziemi .....	14
5.4.1	Wpływ na ukształtowanie terenu .....	14
5.4.2	Wpływ na gleby .....	15
5.5	Wpływ na zasoby naturalne.....	15
5.6	Wpływ na przyrodę ożywioną.....	15
5.7	Wpływ na obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r. ....	15
5.8	Wpływ na krajobraz.....	16
5.9	Wpływ na zabytki i obiekty o wartościach kulturowych .....	16
5.10	Wpływ na warunki i jakość życia mieszkańców.....	16
5.10.1	Jakość powietrza atmosferycznego.....	16
5.10.2	Klimat akustyczny .....	17
5.10.3	Pole elektromagnetyczne .....	18
5.10.4	Gospodarka odpadami .....	18
5.10.5	Zagrożenie powodziowe .....	18
5.10.6	Zagrożenie osuwiskowe .....	18
6.	Przewidywane możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	18
7.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko .....	19
8.	Możliwości rozwiązań alternatywnych dla obszaru Natura 2000.....	19
9.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	20

<b>10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....</b>	<b>20</b>
<b>11. Literatura .....</b>	<b>23</b>
<b>12. Dokumentacja fotograficzna .....</b>	<b>23</b>

#### **Spis rysunków**

**Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu**

**Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji**

Oświadczenie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2019 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czerwionka-Leszczyny dla terenu położonego w dzielnicy Czuchów w rejonie ulicy Cmentarnej.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy i miasta Czerwionka-Leszczyny oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Czerwionka-Leszczyny powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Czerwionka-Leszczyny, które zostało uchwalone uchwałą Nr L/590/10 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 maja 2010 r., wraz ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr XXXIV/458/13 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 25 października 2013 r.;
- Obowiązujący na analizowanym terenie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;
- Uchwała Nr XXIX/375/13 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 22 lutego 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu górniczego „Dębieńsko 1”;
- Opracowanie Ekofizjograficzne dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, Werona sp. z o.o., Katowice, 2008 r.;

## **1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w marcu 2019 r.;

- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska.

### **1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ruda Śląska powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Podstawą formułowania ustaleń projektu planu była zasada zrównoważonego rozwoju, która zakłada m.in. ochronę i racjonalne kształtowanie cennych zasobów środowiska przyrodniczego poprzez kształtowanie struktur przestrzennych nie naruszających jego walorów oraz umożliwiających aktywną ochronę jego wartości prowadzących do realizacji ekorozwoju.

### **1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego opracowany jest na podstawie Uchwały Nr XXXVI/408/17 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 26 maja 2017 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenu górniczego „Dębieńsko 1”. Na analizowanym terenie obowiązuje już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2013 r. oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2010 r. (ze zmianami przeprowadzonymi w 2013 r.). Celem zmiany mpzp jest powrót do ustaleń mpzp z 2002 r., gdyż w mpzp z 2013 r. nieznacznie ograniczono możliwość zabudowy od strony południowej. Pozostałe ustalenia pozostają bez zmian, teren ten, a właściwie pozostałe luki w zabudowie mógłby zostać zurbanizowany w sposób bardzo podobny, jak ma to miejsce w mpzp z 2013 r.

W projekcie mpzp ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- ZWS - tereny zieleni w dolinie cieków wodnych;
- KDW - teren drogi wewnętrznej.

Na analizowanym obszarze wskazano tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w dużej mierze zgodnie ze stanem faktycznym. Również droga wewnętrzna KDW poprowadzona została po istniejącej bocznej odnodze ul. Cmentarnej. Obrzeża terenu wskazano jako tereny zieleni w dolinie cieków wodnych ZWS, gdyż stanowią one części dolin Dopływu z Rybnika i Bierawki.

W projekcie planu uwzględniono występowanie złóż węgla kamiennego, obszaru i terenu górniczego oraz położenie w Parku Krajobrazowym Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Na analizowanym terenie nie występują zjawiska powodziowe,

ani osuwiskowe, brak jest tu również innych poza parkiem krajobrazowym form ochrony przyrody czy zabytków ujętych w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego lub Gminnej Ewidencji Zabytków. Nie występują tu również stanowiska archeologiczne. W związku z ustaleniami planu, charakterem zaproponowanych przeznaczeń oraz charakterem terenów, które mają być poddane urbanizacji (brak szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych) nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Najistotniejszym ustaleniem planu jest pozostawienie doliny Dopywu z Rybnika i doliny Bierawki (w obrębie obszaru objętego mpzp) wolnymi od zabudowy, będą one stanowiły przeciwwagę dla procesów urbanizacyjnych.

## **2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA**

### **2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE**

Analizowany teren obejmuje niewielki fragment w północnej części miasta i gminy Czerwionka-Leszczyny, w dzielnicy Czuchów. Powierzchnia terenu objętego planem to ok. 1,86 ha. Teren od zachodu graniczy z ul. Cmentarną. Pozostałe granice oparte są na wydzieleniach ewidencyjnych i generalnie obejmują posesje znajdujące się wzdłuż bocznej odnogi ul. Cmentarnej.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego<sup>1</sup> analizowany obszar położony jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w obrębie mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (341.15).

### **2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA**

Na terenie miasta i gminy Czerwionka-Leszczyny głęboko pod utworami trzeciorzędowymi zalegają węglonośne utwory karbonu, które były i są przedmiotem eksploatacji. Geologiczna klasyfikacja zasadniczej części podłoża, to trzeciorzędowe utwory starszego miocenu **Ns** tworzone przez ility piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne w części południowej oraz ility piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich **Nb**.<sup>2</sup> Na nich zalegają utwory związane głównie ze zlodowaczeniem środkowopolskim i północnopolskim. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski<sup>3</sup> na analizowanym terenie zalegają piaski i żwiry wodnolodowcowe górne  $f_{g_{p22}Q_{p3}^o}$  deponowane tu w trakcie Zlodowaczenia Środkowopolskiego, które w części południowej i wschodniej przykryte są holocenijskimi namułami rzecznyymi Dopywu z Rybnika.

### **2.3 WODY POWIERZCHNIOWE**

#### Wody powierzchniowe płynące

Generalnie na całym analizowanym obszarze nie występują jakiegokolwiek ciek, ani rowy melioracyjne, ale w części południowej, niemal dokładnie po granicy opracowania płynie ciek Dopyw z Rybnika. Ciek ten stanowi niewielki strumień, który nieopodal uchodzi do Bierawki.

#### Zbiorniki wodne

Na analizowanym obszarze nie znajdują się jakiegokolwiek zbiorniki wód powierzchniowych.

#### Zagrożenie powodziowe

---

<sup>1</sup> Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001 r.;

<sup>2</sup> Kotlicy G. i S., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

<sup>3</sup> Sarnacka Z., Szczegółowa Mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.;



Na analizowanym obszarze nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, nie mniej jednak w bezpośredniej bliskości koryta Dopływu z Rybnika mogą występować lokalne podtopienia w okresach wzmożonych opadów czy roztopów.

#### Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanym obszarze nie występują ujęcia wód powierzchniowych, ani strefy ochronne tego typu ujęć.

#### Jednolite części wód powierzchniowych

Przez analizowany teren nie przepływają jakiegokolwiek cieków, które ujęte byłyby jako JCWP (Dopływ z Rybnika nie został ujęty jako JCWP). Cały teren natomiast znajduje się w zlewni JCWP nr PLRW60006115838 Bierawka do Knurówki włącznie (bez Dopływu z Podlesia i Potoku Szczygłowskiego).

## **2.4 WODY PODZIEMNE**

#### Regionalizacja hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice<sup>4</sup> analizowany obszar położony jest w Regionie Przedkarpaccim XXII, w podregionie Przedkarpacko-Śląskim XXII7. Główny poziom użytkowy stanowią tu utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m.

#### Użytkowe poziomy wodonośne

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:50000 ark. Rybnik<sup>5</sup> w podłożu analizowanego obszaru nie występują jakiegokolwiek użytkowe poziomy wodonośne.

#### Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003), materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. 2006 nr 126 poz. 878) na analizowanym obszarze nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.

#### Jednolite części wód podziemnych

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych analizowany teren znajduje się w JCWPd nr 143.

#### Ujęcia wód podziemnych

Na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu nie występują ujęcia wód podziemnych lub powierzchniowych, nie występują również ich strefy ochronne.

---

<sup>4</sup> Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;

<sup>5</sup> Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998 r.;

## 2.5 KLIMAT

Analizowane tereny leżą we wschodniej części dzielnicy klimatycznej podsudeckiej – XVIII. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 8,1°C przy średniej dla stycznia – 2,2°C i średniej dla lipca 18,5°C. Okres występowania średniej dobowej temperatury powietrza poniżej 0°C – około 65 dni; dla średniej dobowej powyżej 15°C – ponad 100 dni.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w roku przeciętnym wynosi ok. 744 mm (z wielolecia 1961- 86). W roku wilgotnym z tego samego wielolecia zanotowano 1044 mm. Średnia liczba dni w roku z opadem powyżej 0,1 mm wynosi 150 - 160 dni. Średnia liczba dni z opadem śnieżnym 40 - 45 dni; średni czas zalegania szaty śnieżnej – około 65 dni. Okres wegetacyjny trwa ok. 220 dni.

## 2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

### 2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE I ZJAWISKA GÓRNICZE

#### Ukształtowanie terenu

Analizowany teren położony jest na wyniesieniu lekko pofalowanej równiny polodowcowej, której morfologia kształtuje tę część Płaskowyżu Rybnickiego. W obrębie równiny wypreparowana jest dolina Bierawki oraz niewielkiego cieku Dopytyw z Rybnika. Wschodnia i południowa część terenu położona jest na skłonach dolin tych cieków. Rzędne w części wyniesionej wynoszą ok. 238 m n.p.m., zaś rzędne w dolinach cieków ok. 231 – 233 m n.p.m. Część centralna i północna obszaru jest zabudowana, co wpłynęło na lokalną zmianę ukształtowania terenu.



Rys. 1 Ukształtowanie terenu na podstawie Numerycznego Modelu terenu

#### Zagrożenie osuwiskowe i zjawiska górnicze

Analizowany teren położony jest poza terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi. Również analizowany teren położony jest poza rejonem występowania negatywnych oddziaływań ze strony eksploatacji kopalni, jednak w przeszłości eksploatacja była tu prowadzona.

### **2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA**

Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą pierwotnie występowały tu gleby brunatne wyługowane zaliczone do kompleksu żytniego dobrego oraz w dolinach Bierawki i Dopływu z Rybnika gleby w typie mad zaliczone do kompleksu użytków zielonych średnich. Mapa ewidencyjna wskazuje na części terenów występowanie gruntów ornych klasy RIVb oraz łąk klasy 1IV, jednak obecnie nie są one użytkowane rolniczo, jedynie czasami koszona jest trawa, lecz raczej jako element zieleni przydomowej, a nie gospodarki łąkarskiej.

### **2.7 ZASOBY NATURALNE**

W podłożu wszystkich analizowanych terenów znajdują się złoża węgla kamiennego „Dębieńsko” (ID Midas 347) i „Dębieńsko 1” (ID Midas 11191). Eksploatacja w złożu „Dębieńsko” prowadzona była przez ponad 100 lat, aż do zamknięcia KWK Dębieńsko w 2001 r. Złoże „Dębieńsko 1” zostało udokumentowane w 2006 r. Ma ono być przedmiotem eksploatacji, ustanowiona została tu już koncesja na wydobycie w 2008 r., ale jak do tej pory żadne bardziej zaawansowane prace w kierunku budowy kopalni nie zostały zrealizowane. Wszystkie tereny znajdują się również w granicach obszaru i terenu górniczego „Dębieńsko 1”, które zostały ustanowione w 2008 r. dla potrzeb eksploatacji złoża „Dębieńsko 1”.

### **2.8 PRZYRODA OŻYWIONA**

Na analizowanym terenie znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna ulokowana po obu stronach bocznej odnogi ul. Cmentarnej. Pomiędzy zabudowaniami znajdują się niewielkie powierzchnie niezabudowanych placów, stanowiące dawne grunty orne, obecnie już niewykorzystywane rolniczo. Również w części południowej i wschodniej znajdują się nieco większe powierzchnie niezabudowane, wykorzystywane jako przydomowe ogrody. W południowej części obszaru znajduje się dolina Dopływu z Rybnika, gdzie wąskim pasem rosną zadrzewienia o charakterze łągowym.

Generalnie nie stwierdzono na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych, nie mniej jednak część południowa, jak każda dolina cieków winna być chroniona przed zabudową.

### **2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Cały analizowany teren leży w granicach Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Rud Wielkich” utworzono na drodze Rozporządzenia Wojewody Katowickiego Nr 181/93 z dnia 23 XI 1993 r. (Dz. U. Woj. Katowickiego z 1993 r. Nr 15, poz. 130). W roku 2000 na wniosek Elektrociepłowni Rybnik nastąpiła zmiana granic parku na podstawie Rozporządzenia Wojewody Śląskiego Nr 37/2000 z dnia 28 września 2000 (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2000r nr

35, poz. 548). Wyłączone zostały: obszar elektrowni Rybnik, Zbiornik Rybnicki oraz przyległe tereny zurbanizowane.

Park o powierzchni 50470 ha obejmuje gminy: Nędza, Kuźnia Raciborska oraz częściowo gminy: Knurów, Czerwionka – Leszczyny, Orzesze, Żory, Suszec, Rybnik, Lyski, Gaszowice, Jejkowice, Racibórz, Sośnicowice i Pilchowice województwa śląskiego – są to tereny Nadleśnictw: Rudy, Rudziniec i Rybnik. Celem utworzenia Parku obejmującego tereny leśne, obszary rzek i stawów, upraw polnych i zabudowań było zachowanie i ochrona dóbr i walorów przyrodniczych, przyrodniczo – kulturowych, kulturowych i rekreacyjnych. W granicach Parku znalazł się obszar łączący doliny największych polskich rzek Odry i Wisły z centralnie przepływającą rzeką Rudą, pokryty na znacznych powierzchniach kompleksami leśnymi i rolniczymi. Teren Parku charakteryzuje się atrakcyjnością przyrodniczą związaną z zachowaną szatą roślinną i ukształtowaniem terenu oraz dużymi wartościami kulturowymi zapoczątkowanymi przez leśno – rybacką gospodarkę cystersów.

Bezpośrednio na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnie rzadkich lub chronionych gatunków lub siedlisk, choć niewątpliwie elementem godnym zachowania od jakichkolwiek przekształceń jest dolina Dopływu z Rybnika.

Teren objęty planem nie stanowi korytarza ekologicznego, gdyż znajduje się pośród istniejącej zabudowy. Zwierzęta nie mają tu możliwości przemieszczania się, jedynie lokalnie, w obrębie doliny Dopływu z Rybnika mogą mieć miejsca migracje do doliny Bierawki.

## **2.10 KRAJOBRAZ**

Na analizowanym terenie występuje krajobraz w typie dzielnic podmiejskich z zabudową mieszkaniową jednorodziną, który miejscami, a zwłaszcza poza pierwszą linią zabudowy przechodzi w krajobraz rolniczy, wiejski, w typie krajobrazów małoobszarowych gruntów ornych. W dolinie Dopływu z Rybnika również występuje krajobraz terenów rolniczych, gdyż sama dolina jest za mała, by można było wytypować tu krajobraz dolin cieków. Na analizowanym terenie brak jest większych wartości krajobrazowych, ale jednocześnie brak jest tu również elementów zdecydowanie negatywnie oddziałujących na krajobraz. Niewątpliwie ciekawsze elementy krajobrazowe związane są z otwarciami widokowymi na tereny rolne i dolinę Dopływu z Rybnika i na dolinę Bierawki. Te otwarcia widokowe możliwe są do obserwowania jednak spoza analizowanego obszaru, z mostów na ul. Cmentarnej.

## **2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na analizowanym terenie nie występują zabytki ani inne obiekty o wartościach kulturowych. Nie występują tu również stanowiska archeologiczne.

## **3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

Na analizowanym terenie obowiązują już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z 2013 r. oraz suikzp z 2010 r. (ze zmianami przeprowadzonymi w 2013 r.). Zmiany, które wprowadza opisywany projekt planu polegają na powrocie do ustaleń mpzp z 2002 r., gdyż w mpzp z 2013 r. nieznacznie ograniczono możliwość zabudowy od strony

południowej. Pozostałe ustalenia pozostają bez zmian, teren ten, a właściwie pozostałe luki w zabudowie mógłby zostać zurbanizowany w sposób bardzo podobny, jak ma to miejsce w projekcie z 2019 r.

#### **4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Na analizowanym terenie nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska. Nie występują tu formy ochrony przyrody, nie było również propozycji objęcia tego terenu ochroną.

## **5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

### **5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE**

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, a w szczególności takich, które kolidowałyby z istniejącymi stawami czy ciekami, w sposób który powodowałby ich likwidację. Dolinę Doptýwu z Rybnika oraz sam ciek, pozostawiono wolny od zabudowy w ramach terenów ZWS zieleni w dolinach cieków. Powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt dużego skanalizowania miasta i gminy Czerwionka-Leszczyny oraz niewielkie powierzchnie terenów przeznaczone do urbanizacji. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu przewiduje zasady gospodarki wodno-ściekowej zgodnie z przepisami odrębnymi.

W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych.

### **5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE**

Na analizowanym terenie nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, brak jest także użytkowych poziomów wodonośnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą przedstawione już powyżej zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. W związku z zapisami planu oraz jego charakterem nie przewiduje się zagrożenia tego elementu środowiska.

### **5.3 WPŁYW NA KLIMAT**

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat oraz na znaczące zmiany występujących obecnie topoklimatów. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa tj. zmianie ulegnie topoklimat, z topoklimatu terenów otwartych na topoklimat terenów zabudowanych. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Oddziaływania te będą nieznaczne, ze względu na niewielkie powierzchnie możliwe do uzupełnienia zabudowy.

### **5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI**

#### **5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Projekt planu zakłada poszerzenie funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu. Nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, projekt planu nie przewiduje bowiem wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi, składowiska odpadów, eksploatacja kopalni czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednak o niewielkim zakresie, gdyż większość terenów jest już zabudowana.

#### **5.4.2 WPŁYW NA GLEBY**

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną w większości zniszczeniu (zajętość terenu). Dotyczyło to będzie tych fragmentów, gdzie planowana jest realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Projekt planu przewiduje pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów, nie mniej rolnictwo na tym terenie przestanie funkcjonować i praktycznie całość terenu zostanie zabudowana, jedynym wyjątkiem jest tu dolina Dopływu z Rybnika, gdzie jednak obecnie uprawy czy gospodarka łąkarska nie są prowadzone. Na skutek ustaleń projektu planu nie zachodzi konieczność pozyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych lub leśnych, gdyż do urbanizacji nie wskazuje się gruntów leśnych, a gleby klas I – III nie występują na analizowanym obszarze.

#### **5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE**

Projekt planu ujawnia udokumentowane złoża i jednocześnie nie wprowadza form zagospodarowania przestrzennego, które kolidowałyby ze złożami węgla kamiennego oraz metanu i uniemożliwiały ich eksploatację w przyszłości.

#### **5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ**

Wprowadzenie zabudowy w miejscach które przewiduje plan, a które na dzień dzisiejszy użytkowane są jako przydomowe place (stanowiąc przeważnie dawne grunty orne,) spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności naturalnej na rzecz gatunków obcych na terenach realizacji zabudowy. Na terenach już zurbanizowanych, które tu w dużej mierze występują wprowadzenie ustaleń planu nie spowoduje zmian stanu środowiska przyrodniczego, gdyż takowe występuje tu tylko w ograniczonym stopniu jako zieleń przydomowa, ogrody, trawniki itp. Nie wskazuje się nowych dróg, boczna odnoga ul. Cmentarnej w projekcie planu wskazana jako droga wewnętrzna już istnieje. Teren doliny Dopływu z Rybnika i doliny Bierawki pozostawiono w stanie bieżącym jako tereny zieleni w dolinach cieków ZWS, co należy uznać za pozytywne ustalenie projektu planu.

Reasumując na terenach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

#### **5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECIA 2004 I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Analizowany teren znajduje się w Parku Krajobrazowym Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które byłyby kolizyjne z przedmiotem ochrony parku, ani z wprowadzonymi na jego terenie zakazami. Istotny pod względem przyrodniczym teren, dolinę Dopływu z Rybnika pozostawiono wolną od zabudowy.

Tereny objęte planem nie pełnią funkcji korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych, gdyż znajdują się pośród terenów objętych procesami urbanizacyjnymi. Analizowane tereny znajdują się również poza korytarzami ekologicznymi

dla ptaków. Dolinę Dopytywu z Rybnika, który może pełnić funkcję lokalnego korytarza ekologicznego pozostawiono wolną od zabudowy.

## **5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ**

Na analizowanym terenie krajobraz nie zmieni się znacząco, gdyż już teraz dominuje tu krajobraz podmiejskich dzielnic z zabudową mieszkaniową. Ewentualne uzupełnienie zabudowy nie wpłynie na ten stan rzeczy. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu, niewątpliwie natomiast w przypadku krajobrazu niezwykle istotne są niuanse, których plan nie rozstrzyga, a więc np. utrzymanie porządku na posesji.

## **5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na analizowanym terenie nie występują obiekty zabytkowe, dobra kultury materialnej ani stanowiska archeologiczne. Nie przewiduje się zagrożenia dla tego elementu środowiska.

## **5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW**

### **5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Należy jednak zwrócić uwagę, że o ile zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, o tyle pewnym zagrożeniem jest poszerzenie się funkcji mieszkaniowej (tereny MN), która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji”.

Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. Od 1 września 2017 r. na terenie województwa śląskiego obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa<sup>6</sup>, dzięki której również i w gospodarstwach domowych nastąpi ograniczenie możliwości lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących najgorsze jakościowo paliwa. Można mieć nadzieję, że na skutek tej uchwały sytuacja będzie stopniowo poprawiała się, jednak bez realizacji kompleksowych rozwiązań walka z niską emisją będzie bardzo trudna.

Projekt planu nie przewiduje realizacji dróg o wysokich klasach, które mogłyby wpływać na zanieczyszczenie powietrza. Należy podkreślić, że bez względu na formę powstawania zanieczyszczeń, to na przedsiębiorcach lub inwestorach spoczywać będzie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, obowiązek ograniczenia tego negatywnego oddziaływania. Dokładny wpływ przedsięwzięcia na środowisko winien zostać zbadany i opisany w raporcie oddziaływania na środowisko. W razie wykazania przekroczeń wymagane będzie wprowadzenie działań minimalizujących i zapobiegawczych.

---

<sup>6</sup> Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw



### 5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy też zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej czy usług sportu i rekreacji) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W ust. 2 ww. artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe tereny przemysłowe w pobliżu obszarów chronionych akustycznie. Jednak nie ulega wątpliwości, że wprowadzenie urbanizacji na nieużytkowanych dotychczas terenach może spowodować pogorszenie jakości klimatu akustycznego, choć nie będzie to oddziaływanie o charakterze znaczącym, głównie ze względu na niewielkie powierzchnie możliwe do uzupełnienia zabudowy.

Po wprowadzeniu zabudowy mieszkaniowej poszczególne tereny „wypełnią” się odgłosami życia codziennego, takimi jak np. ruch samochodów, rozmowy, śmiech, koszenie trawników, szczekanie psów. Wszystkie te elementy spowodują, że jakość klimatu akustycznego niewątpliwie ulegnie pogorszeniu, czego muszą być świadome osoby wybierające to miejsce w celu przyszłego zamieszkania. Projekt planu nie wprowadza jakichkolwiek nowych dróg, w tym dróg wysokich klas technicznych, które mogłyby powodować znaczące przekroczenie norm akustycznych.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa ochrony środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Wśród nich wyróżnia się m.in. prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, czy odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W kontekście zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń zaliczyć można np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin oraz odpowiednią lokalizację emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością

wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

### **5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE**

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106 poz. 675 ze zm.) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

### **5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI**

Ze względu na przyrost zabudowy mieszkaniowej niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów, choć nie będzie to przyrost znaczący zważywszy na skalę terenów. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenach do tego przeznaczonych. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami. W projekcie planu ustalono, by sposób postępowania z odpadami był zgodny z tymi przepisami.

### **5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowanie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk. Nie mniej w dolinie Dopływu z Rybnika istnieje możliwość wystąpienia lokalnych podtopień np. w wyniku nawałnych opadów czy roztopów. Za niezwykle pozytywne należy uznać, że dolinę tę pozostawiono wolną od zabudowy.

### **5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE**

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

## **6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

## **7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego analizowanego terenu zaproponowano rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

W szczególności zaproponowano:

- Zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, z wykorzystaniem istniejących oraz projektowanych wodociągów rozdzielczych.
- Zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest z wykorzystaniem istniejących oraz projektowanych sieci średniego i niskiego napięcia.
- Zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej, z wykorzystaniem istniejących oraz projektowanych sieci gazowych.
- Zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej, z wykorzystaniem istniejących oraz projektowanych sieci ciepłowniczych.
- Dopuszcza się indywidualny sposób zaopatrzenia w ciepło.
- Zaopatrzenie w usługi telekomunikacyjne z wykorzystaniem istniejących oraz projektowanych sieci telekomunikacyjnych.
- Wody opadowe i roztopowe należy zagospodarować zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi wód.
- Ścieki bytowe należy zagospodarować zgodnie z przepisami odrębnymi.
- Szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- Uwzględniono występowanie złóż węgla kamiennego, obszarów i terenów górniczych;
- Uwzględniono występowanie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

## **8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000**

Projekt planu, ze względu na swoją niewielką powierzchnię oraz oddalenie od terenów Natura 2000 nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na jakikolwiek obszar Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2018 r., poz. 1945 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

## **10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego opracowany jest na podstawie Uchwały Nr XXXVI/408/17 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 26 maja 2017 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenu górniczego „Dębieńsko 1”. Na analizowanym terenie obowiązuje już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2013 r. oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2010 r. (ze zmianami przeprowadzonymi w 2013 r.). Celem zmiany mpzp jest powrót do ustaleń mpzp z 2002 r., gdyż w mpzp z 2013 r. nieznacznie ograniczono możliwość zabudowy od strony południowej. Pozostałe ustalenia pozostają bez zmian, teren ten, a właściwie pozostałe luki w zabudowie mógłby zostać zurbanizowany w sposób bardzo podobny, jak ma to miejsce w mpzp z 2013 r.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Analizowany teren obejmuje niewielki fragment w północnej części miasta i gminy Czerwionka-Leszczyny, w dzielnicy Czuchów. Powierzchnia terenu objętego planem to ok. 1,86 ha. Teren od zachodu graniczy z ul. Cmentarną. Pozostałe granice oparte są na wydzieleniach ewidencyjnych i generalnie obejmują posesje znajdujące się wzdłuż bocznej odnogi ul. Cmentarnej. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski na analizowanym terenie zalegają piaski i żwiry wodnolodowcowe górne deponowane tu w trakcie Zlodowacenia Środkowopolskiego, które w części południowej i wschodniej przykryte są holocenijskimi namułami rzecznyymi Dopływu z Rybnika. Generalnie na całym analizowanym obszarze nie występują jakiegokolwiek ciek, ani rowy melioracyjne, ale w części południowej, niemal dokładnie po granicy opracowania płynie ciek Dopływ z Rybnika. Ciek ten stanowi niewielki strumień, który nieopodal uchodzi do Bierawki. Według Mapy Hydrogeologicznej w

skali 1:50000 ark. Rybnik w podłożu analizowanego obszaru nie występują jakiegokolwiek użytkowe poziomy wodonośne ani główne zbiorniki wód podziemnych. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą pierwotnie występowały tu gleby brunatne wyługowane zaliczone do kompleksu żytniego dobrego oraz w dolinach Bierawki i Dopływu z Rybnika gleby w typie mad zaliczone do kompleksu użytków zielonych średnich. Mapa ewidencyjna wskazuje na części terenów występowanie gruntów ornych klasy RIVb oraz łąk klasy 1IV, jednak obecnie nie są one użytkowane rolniczo, jedynie czasami koszona jest trawa, lecz raczej jako element zieleni przydomowej, a nie gospodarki łąkarskiej. W podłożu wszystkich analizowanych terenów znajdują się złoża węgla kamiennego „Dębieńsko” (ID Midas 347) i „Dębieńsko 1” (ID Midas 11191). Eksploatacja w złożu „Dębieńsko” prowadzona była przez ponad 100 lat, aż do zamknięcia KWK Dębieńsko w 2001 r. Złoże „Dębieńsko 1” zostało udokumentowane w 2006 r. Ma ono być przedmiotem eksploatacji, ustanowiona została tu już koncesja na wydobycie w 2008 r., ale jak do tej pory żadne bardziej zaawansowane prace w kierunku budowy kopalni nie zostały zrealizowane. Wszystkie tereny znajdują się również w granicach obszaru i terenu górniczego „Dębieńsko 1”, które zostały ustanowione w 2008 r. dla potrzeb eksploatacji złoża „Dębieńsko 1”. Na analizowanym terenie znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna ulokowana po obu stronach bocznej odnogi ul. Cmentarnej. Pomędzy zabudowaniami znajdują się niewielkie powierzchnie niezabudowanych placów, stanowiące dawne grunty orne, obecnie już niewykorzystywane rolniczo. Również w części południowej i wschodniej znajdują się nieco większe powierzchnie niezabudowane, wykorzystywane jako przydomowe ogrody. W południowej części obszaru znajduje się dolina Dopływu z Rybnika, gdzie wąskim pasem rosną zadrzewienia o charakterze łągowym.

Generalnie nie stwierdzono na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych, nie mniej jednak część południowa, jak każda dolina cieków winna być chroniona przed zabudową. Cały analizowany teren leży w granicach Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Na analizowanym terenie występuje krajobraz w typie dzielnic podmiejskich z zabudową mieszkaniową jednorodziną, który miejscami, a zwłaszcza poza pierwszą linią zabudowy przechodzi w krajobraz rolniczy, wiejski, w typie krajobrazów małoobszarowych gruntów ornych. W dolinie Dopływu z Rybnika również występuje krajobraz terenów rolniczych, gdyż sama dolina jest za mała, by można było wytypować tu krajobraz dolin cieków. Na analizowanym terenie brak jest większych wartości krajobrazowych, ale jednocześnie brak jest tu również elementów zdecydowanie negatywnie oddziałujących na krajobraz. Niewątpliwie ciekawsze elementy krajobrazowe związane są z otwarciami widokowymi na tereny rolne i dolinę Dopływu z Rybnika i na dolinę Bierawki. Te otwarcia widokowe możliwe są do obserwowania jednak spoza analizowanego obszaru, z mostów na ul. Cmentarnej. Na analizowanym terenie nie występują zabytki ani inne obiekty o wartościach kulturowych. Nie występują tu również stanowiska archeologiczne.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenach objętych zmianami zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Na terenie

planowanym pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej zmianie i przekształcone zostanie w kierunku przydomowych zieleńców i ogrodów na obszarach przestrzeni biologicznie czynnej.

Reasumując na terenach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

Wzrost stopnia urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Na analizowanym obszarze nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, ani narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

## 11. LITERATURA

Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50000, ark. Rybnik, Gugik, Warszawa, 1995;

Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Sozologiczna Polski w skali 1: 50000, ark. Rybnik, Gugik, Warszawa, 1995;

Bernacik A., Spychała M., Programowanie ochrony środowiska w gminie, Sorus, 2007

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998;

Gałka M. i in., Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Rybnik, PIG, Warszawa, 2004;

Informacja o stanie środowiska 2008, WIOŚ Katowice, 2009;

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001;

Kotlicy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979;

Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995;

Opracowanie Ekofizjograficzne dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, Werona sp. z o.o., Katowice, 2008 r.;

Rózkowski A. [red], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;

Sarnacka Z., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Czerwionka-Leszczyny, które zostało uchwalone uchwałą Nr L/590/10 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 maja 2010 r., wraz ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr XXXIV/458/13 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 25 października 2013 r.;

## 12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



**Fot. 2 Widok na ul. Cmentarną, północno-zachodnia granica opracowania**



**Fot. 3 Boczna odnoga ul. Cmentarnej, w projekcie planu droga wewnętrzna**



**Fot. 3 Widok na ul. Cmentarną, południowo-zachodnia granica opracowania**



**Fot. 4 Wschodnia część terenu, widoczny niezabudowany plac**