Czerwionka–Leszczyny, dnia 29.08.2014 r.

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

ZP.271.4.2014

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zamówienie pn.: „Wykonanie klimatyzacji pomieszczeń 2 piętra budynku siedziby UGiM wraz z wykonaniem instalacji elektrycznej dla jej zasilania”.

Zamawiający zawiadamia, że unieważnił ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w tym czynność wyboru najkorzystniejszej oferty, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust 6 - ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez zamawiającego czynności z naruszeniem art. 29 ust. 2 w związku z art. 7 ust 1 ww. ustawy.

Uzasadnienie:

W związku z trudnościami związanymi z udzieleniem przedmiotowego zamówienia Zamawiający ponownie dokonał szczegółowej analizy opisu przedmiotu zamówienia zawartego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a w szczególności w Dokumentacji Projektowej.

Zgodnie z zapisami art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Równocześnie zgodnie z art. 7 ust. 1 ww. ustawy Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców.

Ponadto zgodnie z orzecznictwem i doktryną dotyczącą zamówień publicznych zasada uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców nie jest zachowana w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt (urządzenie), przy czym produkt nie musi być nazwany przez Zamawiającego. Wystarczy, że wymogi i parametry określone są tak, że aby je spełnić Wykonawca musi dostarczyć jeden konkretny produkt (urządzenie).

Jednak z dokonanej obecnie przez Zamawiającego analizy wynika, że w ww. postępowaniu przedmiot zamówienia został opisany w sposób niezgodny z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Mianowicie podane w zamieszczonej w Dokumentacji Projektowej (załącznik nr 8b i 8d do SIWZ) tabeli 5.2

parametry jednostek zewnętrznych systemu multi mają charakter niekonkurencyjny i zostały określone w sposób wskazujący na układ klimatyzacyjny oferowany przez jednego producenta, pomimo istnienia konkurencyjnych, równoważnych urządzeń w tym zakresie na rynku.

W związku z powyższym przedmiotowy opis przedmiotu zamówienia, a w szczególności parametry jednostek zewnętrznych systemu multi, uniemożliwia Zamawiającemu zawarcie umowy, z zachowaniem uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców.

W związku z powyższym w przedmiotowym postępowaniu - jak wykazano powyżej - zaistniała wada, której usunięcie na obecnym etapie postępowania tj. po upływie terminu składania ofert i wyborze najkorzystniejszej oferty, byłoby rażącym naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie zaś z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ponadto w myśl art. 146 ust. 6 ww. ustawy Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W tym miejscu należy podkreślić, że przedmiotowy wadliwy opis przedmiotu zamówienia, jak wykazano powyżej, ma zasadniczy wpływ na wynik tego postępowania oraz dla osiągnięcia jego celu tj. zawarcia ważnej umowy w sprawie jego wykonania.

Należy zwrócić także uwagę, że opisanie przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, stanowi naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych tj. art. 29 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1 ww. ustawy.

W związku z powyższym ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego należało unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 - ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez zamawiającego czynności z naruszeniem art. 29 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1 ww. ustawy.

Zamawiający unieważniając ww. postępowanie unieważnił również czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 5.08.2014 r.

Zgodnie z art. 2 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych przez postępowanie o udzielenie zamówienia należy rozumieć postępowanie wszczynane w drodze publicznego ogłoszenia o zamówieniu lub przesłania zaproszenia do składania ofert albo przesłania zaproszenia do negocjacji w celu dokonania wyboru oferty Wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego, lub – w przypadku trybu zamówienia z wolnej ręki- wynegocjowania postanowień takiej umowy.

Za moment zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy uznać chwilę dokonania wyboru najkorzystniej oferty, a nie chwilę zawarcia umowy (udzielenia zamówienia publicznego), albowiem to z chwilą wyboru najkorzystniejszej oferty realizuje się cel postępowania, tj. wskazanie Wykonawcy, z którym może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego.

Zatem unieważniając postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający unieważnił również czynność wyboru najkorzystniej oferty