

Protokół Nr XXXIX/14
z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach
w dniu 10 stycznia 2014 r.,
która odbyła się w Centrum Kulturalno – Edukacyjnym w Czerwionce-
Leszczynach

Przewodniczący Rady Miejskiej radny Marek Profaska dokonał otwarcia XXXIX sesji nadzwyczajnej, VI kadencji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach, zwołanej na wniosek Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, która odbyła się w Centrum Kulturalno-Edukacyjnym w Czerwionce. Następnie powitał Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Pełnomocnika Burmistrza, Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej, Radnych, Skarbnika i Sekretarza Gminy i Miasta, Naczelników, Kierowników Jednostek Organizacyjnych Gminy, Przedstawicieli Rad i Zarządów Dzielnic, mieszkańców oraz przedstawicieli mediów.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział wymagana liczba radnych, stanowiąca quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ustawowy skład Rady liczy 21 radnych. W sesji brało udział 17 radnych. Nieobecny był radny Arkadiusz Adamczyk, radny Marek Paluch, radny Grzegorz Wolny.

Ad.2

Podjęcie uchwał w sprawie:

1. Do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2014.

Skarbnik GiM Zbigniew Wojtyło wyjaśnił, że zmiana polega na zwiększeniu dotacji na rozwój sportu na terenie gminy i miasta o 45 tys zł i jednoczesnym zmniejszeniu dotacji dla Państwowej Straży Pożarnej o 30 tys zł oraz zmniejszeniu pomocy finansowej dla powiatu o 15 tys. zł, w zakresie osób niepełnosprawnych.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/516/14 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2014, została przyjęta 15 głosami "za" i 2 "wstrzymującymi" - głosowało 17 radnych.

2. Do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Wolności, Palowickiej, granicy sołectwa Bełk oraz autostrady A1.

Przewodniczący RM poinformował radnych, że wpłynął wniosek pana Artura Bukowskiego, pani Aleksandry Bukowskiej-Zgoll oraz pana Jerzego Zgoll w sprawie korekty miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (kopia w zał).

Pełnomocnik ds. PRiG Grzegorz Wolnik wyjaśnił, że na to pismo wnioskodawcom została już przekazana odpowiedź Pana Burmistrza, odczytał ją radnym (kopia w zał). Poinformował, że niestety ustawa o planowaniu przestrzennym jest dość precyzyjna i wskazuje na terminy, w jakich można

wnosić wnioski bądź uwagi. Te uwagi, bez względu na to czy są słuszne czy nie, wpadły całkowicie poza procedurę, więc jakiegokolwiek ich w tym momencie rozpatrywanie jest niemożliwe.

Mecenas Aleksander Żukowski powiedział, że procedura uchwalania planu jest bardzo ściśle uregulowana w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i jakiegokolwiek uchylenie tej procedurze skutkuje uchyleniem tego planu w całości lub w części. Jakakolwiek próba rozpatrywania tego wniosku naraziłaby tą uchwałę na interwencję ze strony Organu Nadzoru Wojewody Śląskiego.

Jeśli chodzi o procedurę głosowania to przypomniał, że plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, będzie podlegał publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym. Przed jego uchwaleniem zwykłą większością głosów, konieczne będzie rozpoznanie przez Radę Miejską uwag, które nie zostały uwzględnione przez organ wykonawczy. Projekt planu wyłożony był do publicznego wglądu. O tym organ wykonawczy zawiadamia w sposób zwyczajowo przyjęty na danym terenie, każdy zainteresowany może wnieść uwagę. I takie uwagi zostały wniesione. Podlegają one rozpatrzeniu przez organ wykonawczy, który uwzględniając uwagę wpisuje ją w treść projektu planu, wydając stosowne zarządzenie. Z kolei, jeżeli tej uwagi nie uwzględnia, to ona do planu nie trafia, trafia ona do Rady po to, aby Rada ostatecznie rozstrzygnęła w przedmiocie tej uwagi. Głosowanie Rady polega na tym, że Rada musi określić swoje stanowisko w przedmiocie tego, czy podtrzymuje negatywne stanowisko Burmistrza, w przedmiocie nieuwzględnienia uwagi zgłoszonej przez zainteresowanych. Jeżeli takie stanowisko uzyska większość głosów, to oznacza, że organ stanowiący gminy podzielił stanowisko organu wykonawczego i ta uwaga nie może być uwzględniona. Jeżeli natomiast większość głosujących opowie się przeciwko podtrzymaniu stanowiska Burmistrza, to skutkiem tego będzie konieczność wpisania tego co się w tej uwadze mieści do projektu planu, co spowoduje konieczność powtórzenia procedury planistycznej, stosownie do zakresu działania przedmiotowego tej uwagi. Głosowania uwag nie mają postaci oddzielnego dokumentu, który trafia do organu nadzoru, tak jak to jest w przypadku większości uchwał. Są to głosowania techniczne, które mają swój ekwiwalent w postaci zapisu w protokole, ale muszą być one przeprowadzone i to oddzielnie w stosunku do każdej uwagi, której organ wykonawczy gminy nie uwzględnił. Dopiero po zakończeniu tych głosowań Przewodniczący RM może poddać pod głosowanie całościowy projekt planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący RM powiedział, że jeżeli chodzi o te uwagi to radni merytorycznie nad nimi pracowali na komisji łączonej, zapytał czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie tych uwag.

Radny Józef Szczekała zapytał czy można by przy jednym głosowaniu uwzględnić prośbę państwa Bukowskich, ponieważ i tak pewnie będzie trzeba do tego wracać.

Mecenas Aleksander Żukowski odpowiedział, że przychylenie się do prośby radnego Szczekały spowoduje interwencję Wydziału Nadzoru Prawnego Wojewody, w postaci stwierdzenia nieważności tej uchwały. Procedura uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego jest ściśle uregulowana i dzisiaj zadośćuczynienie temu wnioskowi narazi na stwierdzenie nieważności

uchwały. Ta osoba miała możliwość zapoznania się z tym planem, informacja o wyłożeniu planu, zgodnie z prawem, była udostępniona medialnie. Nie możemy uwzględnić dziś tego wniosku.

Głosowanie uwag nie uwzględnionych przez Burmistrza:

- 1) uwaga dotycząca działki numer 367/18 została odrzucona 16 głosami "za" i 1 "wstrzymującym" - głosowało 17 radnych,
- 2) uwaga dotycząca działek 2123/298, 951/298, 2181/298 została odrzucona "jednogłośnie" - głosowało 17 radnych.

Radny Waldemar Mitura poprosił jeszcze o wyjaśnienie załącznika Nr 3 do uchwały o planie zagospodarowania przestrzennego.

Tomasz Pozimski przedstawiciel pracowni, która przygotowywała projekt wyjaśnił, że załącznik Nr 3 do planu, to jest wymagany ustawą element tego planu i określa on w jaki sposób gmina finansuje te wszystkie obowiązki z zakresu realizacji infrastruktury technicznej, które nakłada na nią uchwalenie planu. Jeśli plan przewiduje, że w którymś miejscu gmina będzie musiała realizować np. drogi, oświetlenie uliczne czy wodociągi, żeby zaopatrzyć tereny, które są przewidziane pod zabudowę, a które wcześniej miały inne przeznaczenie, to w tym załączniku określone jest w jaki sposób gmina będzie te zadania finansowała. Jest to oszacowane, jednak nie da się tego dokładnie przewidzieć, ponieważ nie wiadomo co będzie dokładnie zrealizowane. Zapis taki jest obowiązkowy, a sama kwota jest oszacowana na podstawie prognozy skutków finansowych rozwiązań tego planu.

Uchwała Nr XXXIX/517/14 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Wolności, Palowickiej, granicy sołectwa Bełk oraz autostrady A1, została przyjęta "jednogłośnie" - głosowało 17 radnych.

3. Do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszar w rejonie ulic Miarki, Szymochy, Wolności, autostrady A1 oraz linii kolejowej w obrębie Bełk, do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Pełnomocnik ds. PRiG Grzegorz Wolnik wyjaśnił, że jest to teren, który znajduje się pomiędzy przed chwilą uchwalonym planem i planem, który został otworzony. Po to, ażeby zrealizować możliwości inwestycyjne terenów wzdłuż autostrady, logiczne jest więc, żeby ten stosunkowo prosty, jeżeli chodzi o planowanie przestrzenne, bardzo jednorodny teren objąć nowym planem i dać możliwość bądź to lokalizowania tam infrastruktury sportowej, bądź zabudowania terenu, który jest już własnością potencjalnego inwestora.

Uchwała Nr XXXIX/518/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny obejmującego obszar w rejonie ulic Miarki, Szymochy, Wolności, autostrady A1 oraz linii kolejowej w obrębie Bełk, została przyjęta została przyjęta "jednogłośnie" - głosowało 17 radnych.

Przewodniczący RM Marek Profaska, w związku z otrzymanym pismem Komisarza Wyborczego w Katowicach informującym, iż osobą z listy nr 28 Komitetu Wyborczego Ruchu Autonomii Śląska, która uzyskała kolejną największą liczbę głosów w okręgu wyborczym nr 1 jest Pan Jan Benedykt Piecha, zaproponował podjęcie na dzisiejszej sesji uchwały w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu radnego.

W związku z tym, iż wnioskodawcą sesji jest Pan Burmistrz Przewodniczący RM poprosił go o wyrażenie zgody na zmianę porządku obrad i wprowadzenie kolejnego punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie obsadzenia wygasłego mandatu radnego.

Burmistrz GiM Wiesław Janiszewski wyraził zgodę.

Nastąpiło głosowanie dotyczące zmiany porządku obrad, proponowana zmiana porządku obrad została przyjęta "jednogłośnie" - głosowało 17 radnych.

Ad. 3

Przewodniczący RM Marek Profaska odczytał projekt uchwały w sprawie obsadzenie wygasłego mandatu radnego, do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIX/519/14 w sprawie obsadzenie wygasłego mandatu radnego została przyjęta "jednogłośnie" - głosowało 17 radnych.

Po przyjęciu uchwały **Przewodniczący RM** zapytał pana Jana Piechę czy nie utracił prawa wybieralności i nie zrzeka się pierwszeństwa do obsadzenia mandatu.

Pan Jan Piecha odpowiedział, że nie, złożył stosowne oświadczenie również na piśmie.

Przewodniczący RM Marek Profaska, w związku z tym, iż Pan Jan Piecha złożył oświadczenie, że nie utracił prawa wybieralności i nie zrzeka się pierwszeństwa do obsadzenia mandatu, zaproponował dokonanie kolejnej zmiany porządku obrad i wprowadzenie punktu dotyczącego złożenia ślubowania radnego. Zapytał Burmistrza czy wyraża na to zgodę.

Burmistrz GiM Wiesław Janiszewski wyraził zgodę.

Nastąpiło głosowanie dotyczące zmiany porządku obrad, proponowana zmiana porządku obrad została przyjęta "jednogłośnie" - głosowało 17 radnych.

Ad. 4

Przewodniczący RM Marek Profaska, poinformował pana Jana Piechę, że zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie, w związku z tym po odczytaniu treści roty ślubowania, poprosił radnego o wypowiedzenie słowa „Ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem słów: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Następnie Przewodniczący RM odczytał treść roty:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Radny Jan Piecha wypowiedział „**ślubuję, tak mi dopomóż Bóg**”.

Przewodniczący RM Marek Profaska następnie pogratulował nowemu radnemu. Poinformował także, że w związku ze sprawami związanymi z zagospodarowaniem odpadów komunalnych, będzie potrzeba zwołania sesji nadzwyczajnej, najprawdopodobniej w dniu 29 stycznia.

Burmistrz GiM Wiesław Janiszewski pogratulował nowemu radnemu. Podziękował Radzie za procedowanie spraw związanych z planem i za jednomyślny sposób głosowania. Powiedział, że w taki sposób Wysoka Rada odpowiada na potrzeby związane z ustaleniem spraw, które są dzisiaj niezbędne dla ściągnięcia potencjalnych inwestorów na teren gminy i miasta. Podziękował również za to, że przy tej okazji udało się przegłosować sprawy związane z obszarem, który jest w okolicach szkoły w Bełku, ponieważ może okazać się, że trzeba będzie w tym terenie zainwestować w obiekt sportowy, i w tym momencie mamy tu otwarte pole do takowej inwestycji.

Ad. 5

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim za udział i „zamknął” posiedzenie sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Sylwia Gruszkiewicz