

Protokół Nr XXXIV/13
z sesji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach
w dniu 25 października 2013 r.,
która odbyła się w Centrum Kulturalno – Edukacyjnym w Czerwionce-
Leszczynach

Przewodniczący Rady Miejskiej radny Marek Profaska dokonał otwarcia XXXIV sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach, która odbyła się w Centrum Kulturalno-Edukacyjnym w Czerwionce. Następnie powitał wszystkich Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Radnych, Pełnomocnika Burmistrza, Sekretarza, Skarbnika Przewodniczących Rad i Zarządów Dzielnic, Sołtysów, pracowników Urzędu (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział wymagana liczba radnych, stanowiąca quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ustawowy skład Rady liczy 21 radnych. W sesji brało udział 19 radnych. Nieobecny był radny Arkadiusz Adamczyk oraz radny Marek Paluch.

Przewodniczący Rady poprosił na wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał w sprawie:

- powołania komisji dla sprawdzenia zgodności z przepisami prawa wniosku o przeprowadzenie referendum w sprawie podziału Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,
- ustalenia składu osobowego komisji dla sprawdzenia zgodności z przepisami prawa wniosku o przeprowadzenie referendum w sprawie podziału Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny.

W/w projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad „jednogłośnie” – głosowało 19 Radnych.

Oraz o dokonanie autopoprawek w projektach uchwał: w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2013; w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny; zgodnie z otrzymanymi nowymi projektami uchwał.

Ad. 2

Protokół Nr XXXIV/13 z sesji z dnia 06 września 2013 r. został przyjęty 17 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi” – głosowało 19 Radnych.

Ad 3.

Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny z realizacji uchwał Rady Miejskiej i działalności w okresie od 06 września do 25 października 2013 roku przedstawił Burmistrz Wiesław Janiszewski (zał.)

Następnie Burmistrz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny powiedział, że na sesji jest dobra okazja by podyskutować o sprawach referendum, ponieważ informacje

medialne, które się pojawiają są nierzetelne i często dotyczą osób, które są w Radzie Miasta, i które mogą się na temat mieszkańców wypowiadać. Burmistrz powiedział, że po jego ostatnim wystąpieniu na poprzedniej sesji, gdzie odniósł się do wniosku referendalnego, ponieważ miał do tego pełne prawo jako Burmistrz, który jest przeciwny podziałowi i jako jeden z mieszkańców, Pełnomocnik grupy stwierdził, że nie będzie na ten temat polemizował, że to nie jest miejsce do dyskusji. Okazało się jednak, że zaraz po sesji ukazały się informacje w prasie i pojawił się komentarz pana Pełnomocnika mówiący o wielu kwestiach, z którymi Burmistrz się nie zgadza. Burmistrz powiedział, że ma problem, by w ogóle określić czy Grupa Inicjatywna to jedna grupa, czy raczej stworzyły się w niej już dwie podgrupy: - jedna reprezentująca Czerwionkę, Dębieńsko i Czuchów, druga reprezentująca Leszczyny, Przegędzę i Książenice. Jest po zebraniach wiejskich w sołectwach i na tychże zebraniach na wniosek mieszkańców odbyły się głosowania, w których żaden z mieszkańców nie był za podziałem gminy. Nie można twierdzić, że zbieranie podpisów dotyczących referendum ma się odbywać w ciszy, ponieważ ten kto podpisuje taki wniosek musi wiedzieć co podpisuje. Burmistrz chce podkreślić jeszcze jedną bardzo ważną rzecz. Radny wybierany jest raz na 4 lata, wśród radnych są także sołtysi, w związku z tym nie można mówić w ten sposób, że sołtys Palowic będzie decydował o losach Czerwionki. Sołtysi niektórych sołectw są jednocześnie radnymi i mają większe prawo wypowiadać się na temat Czerwionki, niż Pełnomocnik grupy inicjatywnej. Nie można mieszkańcom mówić o tym, że te osoby nie powinny decydować o Czerwionce. Kolejna kwestia wymagająca sprostowania to stwierdzenie, że Burmistrz buduje przedszkole w Bełku, a zablokował budowę przedszkola w centrum Czerwionki. Jest to nieprawdą. Przynajmniej przez dwa lata, a można i dłużej na temat przedszkola w Bełku się mówi. Ci, którzy nie wierzą jakie tam są warunki niech tam pójdą i sami zobaczą. Jest to przedszkole, z którego środki ujęte w WPF, były przenoszone na rewitalizację familoków i jeżeli Pełnomocnik o tym nie wie, to niedobrze. Środki te były przenoszone po to, żeby spiąć cały projekt z rewitalizacją związany, ponieważ pojawiła się możliwość pozyskania funduszy zewnętrznych. Kolejna sprawa dotyczy niesprawiedliwości związanej z oświatą, Dziennikarz nie zawsze musi zweryfikować to co mu się przekaże, ale mówienie o tym, że oświata w Czerwionce jest niedofinansowana, albo że oddziały szkolne w sołectwach są mało liczne, a w czerwionkich szkołach są przepełnione, to jest nieprawda. Najniższa średnia ilość uczniów w oddziale jest w ZS nr 2 i wynosi ona 17,39 ucznia. Jest ona niższa a niżeli w Palowicach, o których się cały czas mówi. Takie są fakty. W związku z tym, jeżeli jest na sali prasa, to można teraz zweryfikować posiadane informacje. Politykę oświatową oraz politykę gminy prowadzi Burmistrz na zlecenie Rady Miasta. Uchwały są podpisywane przez przewodniczącego Rady, do wykonania przez Burmistrza. Poszczególne zapisy są ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej i tak są realizowane. Jest jeszcze jedna ważna rzecz, która dotyczy wydatków. Nie można mówić o tym, że większe środki finansowe idą na Palowice aniżeli na Czerwionkę. Jeżeli tysiące mylą się z milionami to już jest problem. Wszyscy widzą jakie środki w ostatnim czasie trafiły do Czerwionki. Burmistrza męczy i boli to, że park i stary grzyb wygląda tak jak wygląda. Ale na licznych zebraniach z mieszkańcami Burmistrz tłumaczył, że nie będzie zrobiony park dopóki nie będzie wyremontowany basen. Kolejność działań musi być odpowiednia, w związku z tym proszę nie szukać argumentów na siłę. Burmistrz jest przeciwny podziałowi gminy i będzie o jedność

gminy walczył. Wyjaśnił, że nie ma w Polsce drugiego takiego wniosku o referendum. Są wnioski dotyczące oddzielenia jakiejś gminy i to są wnioski zrozumiałe. Podał przykład mieszkańców Strzemieszyc, którzy chcą własnej gminy, chcą się oddzielić od Dąbrowy Górniczej, ponieważ widać tam postępującą degradację dzielnicy. Nie ma tam już ani komisariatu policji, ani liceum ani ośrodka kultury z prawdziwego zdarzenia. 23 lata tzw nowej demokracji walczyliśmy, w ramach gminy która jest dziś w takim a nie innym kształcie, o to aby mieszkańcy całej gminy mieli godziwe warunki do tego, żeby pójść do domu kultury, do kina, przyjechać do miasta, w którym można zrobić zakupy przy okazji bytności w urzędzie. Zamknięto grzyb i nie zastanawiano się nad tym by wybudować dom kultury w którymś z sołectw, wybudowano go w Czerwionce bo zawsze tu ten dom kultury był. I był on dla całej gminy. Jeżeli mieszkańcy familoków mówią, że byli w jakiś sposób pomijani w ostatnim okresie czasu, jeżeli chodzi o remonty, to dlatego teraz robimy rewitalizację familoków. Dziś nikt już nie mówi, że w Leszczynach ztermomodernizowano 89 budynków. Zrobiono to nie dlatego, że tak chcieliśmy, a dlatego, że takie były możliwości. Problemem są jeszcze chodniki, parkingi czy lampy, ale zainwestowano w Leszczynach, a dziś inwestujemy w Czerwionce. I nagle pojawia się grupa inicjatywna, która chce tą gminę podzielić. Czy to jest sprawiedliwe, uważam że nie.

Pełnomocnik grupy inicjatywnej Jan Tokarz powiedział, że sesja nie jest odpowiednim miejscem do dyskusowania na temat podziału gminy, otrzymał on zaproszenie na sesję i w tym zaproszeniu nie ma ani jednego słowa na temat dyskusji w sprawie przeprowadzenia referendum. Powiedział on, że otrzymał on zaproszenie jako przewodniczący Zarządu Dzielnicy, a nie jako Pełnomocnik grupy inicjatywnej. Jest Grupa będzie prowadziła kampanię referendalną, ale będzie ją prowadzić po swojemu. Grupa jest inicjatorem i grupa robi to zgodnie ze swoim planem, a nie w sposób, który Burmistrz próbuje im narzucić. Pełnomocnik nie będzie wchodził w niepotrzebne pyskówki i emocje na sesji.

Przewodniczący RM Marek Profaska powiedział, że temat referendalny jest bardzo ważny i trzeba nad nim podyskutować, bo należy mieć pełną wiedzę w tym temacie i pełna wiedza musi być przekazana mieszkańcom.

Radny Bogdan Knopik powiedział, że musi się wypowiedzieć w tym temacie, ponieważ kiedy dowiedział się, że taki wniosek został złożony myślał, że tylu podpisów nie będzie. Ale są. A w mediach pojawiły się wypowiedzi osób, które określiły się jak do sprawy referendum podchodzą - czy są za referendum czy przeciw. Stwierdził, że podziwia grupę inicjatywną, bo według niego mają oni ogromną odwagę, ponieważ biorą odpowiedzialność za całą gminę. Powiedział także, że te argumenty które znajdują się w piśmie przekazanym mieszkańcom Dębieńska, Czuchowa i Czerwionki nie są wystarczające. Przytoczył ślubowanie radnego, w którym jest mowa, że radny ma na względzie dobro swojej gminy, on tak ślubował 4 razy. Od 15 lat jest radnym i działa na podstawie statutu gminy gdzie w pierwszym akapicie jest napisane, że mieszkańcy Czerwionki, Leszczyn, Czuchowa, Dębieńska, Bełku, Książenic, Palowic, Przegędzy, Stanowic i Szczekowic tworzą wspólnotę samorządową gminy i miasta Czerwionka-Leszczyny i to jest jego mała ojczyzna, tu działa. Zadał sobie pytanie czy przez 15 lat jego

działań zrobił coś złego, że teraz trzeba to co budował i za czym głosował rozbić. Mamy 32 jednostki organizacyjne, w tym 22 jednostki to oświata i pojawia się pytanie czy ta oświata działa źle? On uważa, że nie. Przez te 15 lat udało się wspólnymi głosami ztermomodernizować prawie wszystkie szkoły, wspólnymi głosami radni orzekli, że chcą orlika w Czerwionce czy e Leszczynach i teraz nagle okazuje się, że te wszystkie działania są złe i nie w tym kierunku mają iść. On się z tym nie zgadza, uważa, że szliśmy w dobrym kierunku. Jeżeli chodzi o takie jednostki jak MOK, to dajemy im pieniądze po to, by tworzyły dobro, które jest dla ludzi. Wspólnie to wybudowaliśmy po to, żeby mieszkańcy mogli z tego korzystać. On jest z Dębieńska i wie, że w Dębieńsku jest 10 km dróg, ale przez te 15 lat głosował za inwestycjami w Czerwionce czy Leszczynach, ponieważ na to były środki unijne. Jeżeli tych środków by nie było, nigdy te inwestycje by nie powstały. Jest jeden budżet, mówi się, że podzielimy gminę na trzy po 16 tys mieszkańców, liczba ta to licznik, a w mianowniku mamy wielkość gminy. Pytanie kto w tym wypadku skorzysta. Wygrywa Czerwionka bo ma najmniejszy obszar. Bełk jest na straconej pozycji. Mówi się, że w przypadku podziału nie będzie się zamykało szkół. On jest od początku radnym i był przy tym jak tworzone sieć szkół i jest pewien, że zajdą zmiany tym temacie. bo to jest niemożliwe. Faktem jest, że Przegędza jest droższa w utrzymaniu, ale utrzymujemy ją po to, żeby dzieci miały szkołę w swojej miejscowości. Gdy były plany zamknięcia szkoły w Dębieńsku, dzięki klubowi radnym, zwołał sesję nadzwyczajną i te instrumenty pokazały, że można w inny sposób wymagać od burmistrza i władz i domagać się by było tak, jak oczekują mieszkańcy. Uważa on, że w tym momencie sieć szkół jest zagrożona, w Dębieńsku również i tego zdania nie zmieni. Wie, że w Dębieńsku jest najmniejsze gimnazjum i już była kiedyś mowa o tym, żeby wozić dzieci do Czerwionki. Kolejna sprawa dotyczy podziału mieszkańców na gorszych i lepszych - jeżeli podzielimy budżet na trzy to Czerwionka jest będzie najmocniejszą gminą, inne gminy będą miały kłopot z utrzymaniem się. Nie może on jako radny tego nie widzieć, ponieważ ślubował, że będzie o dobro gminy dbał. Mówi publicznie, że jest przeciwny podziałowi, jest w trudnej sytuacji, ponieważ jest w klubie radnych, gdzie jego koledzy działają w grupie inicjatywnej ale on swoje zdanie ma. Nikt go do żadnych rzeczy nie będzie zmuszał, uważa, że to jest złe rozwiązanie.

Radny Stanisław Breza na początek swojej wypowiedzi odniósł się do słowa demokracja. Burmistrz jest z wyboru bezpośredniego, radni również zostali wybrani w swoich okręgach i reprezentują po pierwsze interesy swoich wyborców, szerzej swojej dzielnicy czy sołectwa, a generalnie całej gminy czy miasta. On jako radny też ma czasem wątpliwości przy różnych głosowaniach ale zawsze patrzy na to, co jest dobre dla gminy, dla ogółu mieszkańców gminy. I tak stara się podejmować decyzje i głosować za takimi uchwałami, które prowadzą tę gminę w dobrym kierunku. Nie można mówić w ten sposób, że poszczególny radny rządzi, dzieli i robi tylko wokół siebie mir. Uchwały zapadają większością głosów i czy komuś się to podoba czy nie, muszą być realizowane po ich przegłosowaniu. Druga sprawa dotyczy wizerunku gminy. Każdy z nas całe życie pracuje na swój autorytet, na swój wizerunek. Tak samo gmina pracuje na ten wizerunek, a robi to władza wykonawcza i władza uchwałodawcza. I my nakreśliłyśmy kierunek rozwoju gminy, kierunek odbioru społecznego i wewnątrz i na zewnątrz. Autorytet buduje się długie lata ale jedna czy dwie błędne decyzje mogą to wszystko szybko zrujnować. Proszę popatrzeć na to jak

nas będą odbierać na zewnątrz. Na pewno tego typu działania tej gminie zaszkodzą. Trzecia kwestia to sprawa stosunku wyborców - w tym momencie radny mówi o mieszkańcach, z którymi ma kontakt i którzy byli na zebraniu wiejskim w Stanowicach. Padł tam wniosek żeby przegłosować kto jest za podziałem tej gminy. Okazało się, że ani jedna osoba nie była za podziałem, ani jedna nie wstrzymała się od głosu. Wszyscy byli za utrzymaniem gminy w takim stanie, w jakim jest. Kolejną sprawą jest edukacja. Nie wchodząc w szczegóły, mamy dobre dane dotyczące ilości szkół, ilości oddziałów, ilości dzieci w tych oddziałach. Należy zwrócić uwagę na jeden fakt. Dopłata do ucznia, który pochodzi z tzw. wsi to jest ponad 7 tys. zł, dopłata do ucznia miejskiego to 5 tys. zł. Różnica to 2 tys. Widać, że sołectwa na tym źle nie wyjdą. Następną sprawą to inwestycje. Szalone pieniądze zostały zainwestowane w Leszczynach czy Czerwionce. Czy komuś się podoba czy nie, została zrobiona hala targowa czy centrum kulturalne. Przy głosowaniach są czasem wątpliwości ale jeżeli jest możliwość pozyskania środków unijnych, zawsze będzie głosował za tym żeby zdobyć te pieniądze, bo one zostaną w naszym środowisku i całe środowisko z tego skorzysta. Ogólnie rzecz biorąc w tej kadencji podział środków pomiędzy miastem Czerwionka-Leszczyny a poszczególnymi sołectwami to jest stosunek 1:10. Na koniec sprawa budżetu. Wszyscy wiedzą, że nasz budżet w skali roku to jest 105 mln. zł. Z tego podatki to jest około 18%. Gdyby przyjąć tezę wnioskodawców i podzielić gminę na trzy nowe substancje to gmina Czerwionka z Dębieńskiem i Czchowem miałyby około 16 tys. mieszkańców, a każdy wniośby do budżetu 615 zł. W gminie Bełk byłoby 8916 osób, każdy wniośby 512 zł. Natomiast w gminie Leszczyny z poszczególnymi miejscowościami mieszkałyby 16 193 osoby - byłaby by to największa gmina pod względem mieszkańców, a każdy mieszkaniec wniośby do jej budżetu 271 zł. Widać teraz kto straci a kto zyska. Jeżeli obecnie średnia podatków w gminie na jednego mieszkańca wynosi 459 zł, to wyraźnie widać jak by to było w nowo powstałych organizmach i nad tym należy się zastanowić.

Radny Bernard Strzoda powiedział, że nie można zgodzić się z propozycją pana przewodniczącego Rady Dzielnic Czerwionka, aby na sesji o tym nie dyskutować, skoro od dwóch miesięcy we wszystkich dostępnych mediach i artykułach mówiących o podziale Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny odnosi się to do Rady. W tych przekazach medialnych rozpoczęło się od nagonki na sołtysów. To sołtysi są winni temu, że w tej gminie tak źle się dzieje. Zapomniano o tym, że sołtysi są również radnymi i mają takie samo prawo decydowania o gminie, a nawet obowiązek, jak przewodniczący Rady Dzielnic Czerwionka Centrum, który ma mandat radnego, jak przewodniczący Zarządu Dzielnic Leszczyny Stare, który ma mandat Radnego, jak przewodniczący Rady Dzielnic Karolinka ma prawo o decydowaniu w sprawach Powiatu Rybnickiego. To wynika z ustawy o samorządzie. I ubolewa on nad tym, że media podawały to w taki stronniczy sposób i powielają przez całe dwa miesiące w informacjach na temat referendum w sprawie podziału gminy. Prosi on aby w mediach pojawiło się sprostowanie, ponieważ te informacje powodują niedoinformowanie bądź złe informowanie naszych mieszkańców. A później dziwimy się, że nasi mieszkańcy nie mają orientacji co się dzieje, jak funkcjonuje samorząd. Druga sprawa dotyczy podziału środków. Pojawiające się informacje zaczęły dotyczyć terenów wiejskich, a skumulowały się na Palowicach, którą to miejscowość on reprezentuje. Nawet sprostowania Pani Rzecznik Prasowej, że w sprawach

wydatków na inwestycje w Czerwionce w 2012 roku poszło około 13 mln 700 tys zł, a na Palowice 14.600zł. Tego sprostowania Pan Przewodniczący Tokarz nie zauważył i dalej mówi swoje, że Czerwionka dostaje mniej środków od Palowic. Jeżeli chodzi o rok bieżący relacja wydatków jest na podobnym poziomie. Patrząc na WPF podobnie będzie także w roku przyszłym. Tak, że przez 3 kolejne lata finansujemy inwestycje w Czerwionce, co jest zgodne z polityką zrównoważonego rozwoju. Jeśli są możliwości finansowe to wszyscy składamy się na to aby doinwestować Czerwionkę. Przeliczając wydatki inwestycyjne w 2012 roku na ilość mieszkańców naszej gminy wychodzi, że na jednego mieszkańca wydajemy około 500zł. Biorąc pod uwagę ilość mieszkańców Czerwionki - 8500, to na Czerwionkę powinno iść około 4 mln zł a poszło 13 mln. Biorąc pod uwagę Palowice, tak chętnie porównywane w mediach z Czerwionką, które mają około 1500 mieszkańców, na inwestycje powinno pójść 750 tys zł, a w 2012 roku poszło 14.600. Co się stało z resztą - kredytujemy m.in. inwestycje w Czerwionce. Podobnie jest z budżetami innych sołectw i dzielnic. Wszyscy zbierają się na to żeby w Czerwionce mogły być realizowane duże inwestycje. Wcześniej dużo się robiło w Leszczynach. W międzyczasie udało się zrealizować pewne inwestycje w sołectwach, dużo inwestycji jest jeszcze zawartych w wieloletnich planach inwestycyjnych, jak również w strategii rozwoju, które czekają na zrealizowanie. Przy mądrej polityce będzie można je zrealizować i będzie można potrzeby wszystkich środowisk zaspokoić. Zdecydowanie wszystkie argumenty, które dotychczas pojawiały się w przekazach medialnych mijają się z prawdą, nie mają odniesienia do tego, co rzeczywiście w tej gminie się dzieje. Gro tych argumentów jest powierzchownych, jest hasłowych, bez konkretnych przemyśleń. Należy usiąść i przemyśleć jeszcze raz ten temat i dać wyraźny przekaz mieszkańcom co jest za, a co jest przeciw podziałowi gminy.

Radny Leszek Salamon zwrócił się do władzy i również powiedział parę słów na temat referendum. Referendum to jest instytucja demokratyczna, gdzie mieszkańcy czyli najwyższa władza wypowiadają się na pewne tematy. i do tego doprowadziliśmy. Dlatego oddajmy głos mieszkańcom. Mieszkańcy zadecydują czy chcą mieszkać w gminie, która ma obecny kształt, czy chcą powrotu do korzeni i mieszkać tak jak to kiedyś było przez setki lat historii. Referendum kończy temat. Czy decyzja będzie taka, czy inna każdy musi się z tym pogodzić. Zapytał się dlaczego straszy się ludzi kosztami referendum. doskonale wiadomo, że koszty są mniejsze niż wybory do sejmu i senatu i wynoszą około 50 tys. zł. Jedna impreza z pieniędzy podatników kosztuje dwa razy tyle co referendum. Zapytał czemu boicie się demokracji, my działamy zgodnie z prawem. dlaczego we wszystkich gazetach, w których nie zamieszcza się głosu opozycji, opluwacie inicjatorów referendum? Dlaczego stosujecie mowę nienawiści? Ludzie są wprowadzani w błąd, że nie będzie funduszy europejskich. A przecież najwięcej środków mogą otrzymać gminy, które mają poniżej 20 tys. mieszkańców, a dodatkowe przyznawane są punkty za partnerstwo. Gmina Czerwionka i Leszczyny zostały połączone 38 lat temu, wcześniej były osobnymi miastami. W 1962 roku oba miasta otrzymały prawa miejskie i jako osobne miasta bardzo dobrze sobie radziły. W 1975 roku połączono te dwa miasta pod nazwą Leszczyny. W 1977 roku przyłączono do nich gminę Bełk, sołectwo Książenice z gminy Ochojec oraz dzielnicę Dębieńsko z gminy Ornontowice. ta nasz gmina to nie jest Kraków, który ma 1000 lat historii wspólnej. przez wieki mieliśmy osobną historię w naszej miejscowości. 1 stycznia 1992 decyzją

Rady Ministrów z dnia 26 listopada nastąpiła zmiana nazwy Gminy i Miasta Leszczyny na Czerwionka-Leszczyny. powstało wtedy skupisko miejscowości o odrębnej historii. mieszkańcy jak widać również bardzo często zmieniali dowody osobiste, tak wie proszę tym nie straszyc mieszkańców. Gdy w łączono te gminy nikt mieszkańców nie pytał się o zgodę, była to decyzja ówczesnej władzy. My dzisiaj chcemy zapytać się mieszkańców czy chcą żeby było tak jak jest teraz czy chcą wrócić do korzeni. Mniejsze gminy są lepiej zarządzane a mieszkańcy za oknem widzą co się dzieje, co jest robione za ich pieniądze. Oficjalna strona gazety IRG, gazety, w której gmina zamieszcza ogłoszenia płatne, w wiadomościach z dnia 24 października pod inetrnauta pseudonimem mezo obraził inicjatorów podziału gminy. powstało pytanie czy mieszkańcy, którzy podpisali się pod wnioskiem o referendum też tak będą obrażani? Radni, którzy podpisali się pod tekstami w Kurierze powinni się wstydzić. Niektórzy radni nie wiedzą jak działa demokracja. Proszę nie mówić, że gdy referendum się powiedzie to będą zamykane szkoły bo to jest nieprawda. To są kłamliwe proroctwa.

Burmistrz Wiesław Janiszewski powiedział, że spuszcza głowę, ponieważ po tym wystąpieniu ma wrażenie jakbyśmy funkcjonowali w obszarze reżimu politycznego. Powiedział, że nie buszuje po forach internetowych, ale z tego co wie na temat Burmistrza tam są przeróżne sprawy. Prasa, o której była mowa, jest prasą niezależną. Poprosił radnego Salamona aby podał jeden przykład jego chęci wypowiedzenia się na łamach Kuriera po to, żeby coś przekazać, żeby coś zamieścić, po to żeby się czymś pochwalić, bądź kogoś zganić i czy zostało to przez Burmistrza czy pracowników zablokowane. Nie. Natomiast na inną prasę Burmistrz nie ma wpływu. Żyjemy w wolnym państwie. Nie podzieli nas słowo pana radnego Salamona. Burmistrz powiedział, że radnemu tak łatwo przychodzi ta krytyka, ponieważ ani prze chwilę za tą gminę nie wziął odpowiedzialności. Cały czas jest w opozycji. Burmistrz broni wszystkich tych, którzy nawet siedzieli w więzieniu po to, żeby ta Czerwionka, te Leszczyny były lepsze. Parokrotnie też musiał iść i się tłumaczyć. Robił to dla dobra tej gminy i będzie to dalej robił. Nikt nikogo z jego współpracowników, tych radnych, którzy są obok niego nie będzie obrażał. Powiedział, że był na zebraniu w Książenicach, zapytał się pana sołtysa gdzie jest pełnomocnik grupy inicjatywnej po to, żeby podyskutować na temat podziału, ponieważ mieszkańcy stwierdzili, że sołtys jako sołtys nie ma prawa się na ten temat wypowiadać. Może wyrazić swoje zdanie jedynie jako osoba fizyczna, jako sołtys takiego mandatu nie dostał. Burmistrz powiedział, że jest po sześciu spotkaniach, na których usłyszał od mieszkańców, że są temu przeciwni. Na zebraniu w Przegędzy mieszkańcy powiedzieli sołtysowi, że przeczytali w gazecie wypowiedzi radnych, którzy są przeciwni podziałowi i zapytali go jakie jest jego zdanie. Po czym doszło do głosowania. Sołtys odpowiedział, że jest przeciwny podziałowi. Trzeba na ten temat dyskutować, bo po to jest Rada Miejska. Burmistrz powiedział, że wie, że Pełnomocnik grupy ma swoją filozofię i ma on do tego prawo. Powiedział mu, że jest przewodniczącym Rady Powiatu, ślubowanie jest takie samo i musi godnie reprezentować tych, którzy go wybrali. Nie można ludzi podzielić. Burmistrz zacytował wypowiedź mieszkanki Czerwionki, wg niego to najmądrzejsze zdanie jakie w temacie podziału usłyszał. Pani Huba powiedziała: jestem za podziałem, chciałabym aby Czerwionka była gminą, ale nie chciałabym żeby to referendum doprowadziło do podziału między mieszkańcami. Jest to bardzo mądre i piękne zdanie. Nawet jak się dzielimy, to dzielimy się pięknie. Referendum to wynik

demokracji, do referendum dojdzie, mieszkańcy się wypowiedzą, bo o to chodzi. Referendum jest najwyższą formą demokracji. Ale nie można mówić, że nie będziemy na ten temat dyskutować. Na koniec ostatnia rzecz związana z oświatą. Burmistrz zwrócił się do radnego Salomona i powiedział, że kończy się budowa szkoły, że trzeba będzie ją wyposażyć w ławki, krzesła. Wyposażenie szkoły będzie kosztowało 48 tys. zł, a radny dał wniosek o referendum, którego koszt wyniesie 50 tys. zł, a może i więcej. Skąd wziąć te pieniądze. Żyjemy w demokratycznej gminie, gdzie są fantastyczni wszyscy mieszkańcy, niepotrzebnie Pan się zdobył na to wystąpienie, nie ma reżimu.

Pełnomocnik Grzegorz Wolnik powiedział, że przeprasza za swoje emocjonalne komentarze, ale wynika to z tego, że mówi się albo nieprawdę, albo zafałszowuje się rzeczywistość. On jako radny sejmiku województwa też ma mandat społeczny, żeby się w tych kwestiach wypowiadać. I jako radny sejmiku uczestniczy m. in w wielu spotkaniach dotyczących podziału funduszy unijnych. I chciałby teraz radnego Salomona zapytać czy aby na pewno on wie co to znaczy ZIT. Na pewno Pan nie wie, powiedział, a wypowiada się Pan o środkach unijnych. Jak się na jakiś temat wypowiadam to się na tym znam. ZIT czyli Zintegrowane Inwestycje Terytorialne to jest coś, co w tej chwili na szczęblu subregionu się negocjuje. Powiedział, żeby Radny Salomon i Pełnomocnik Tokarz zobaczyli sobie ile mają z ZIT u małe gminy tj. Lyski, Świerklany. I niech zobaczą ile dzisiaj mamy my. Szkoda, że nie było większości z referendystów na otwarciu Centrum Kulturalnego, bo dyskutują o tym, że nie ma wysokiej kultury w mieście, tylko traktory i dożynki. Była tam Pani Minister Rozwoju Regionalnego Elżbieta Bieńkowska, on napomknął jej o inicjatywie podziału, Minister bardzo ją skrytykowała. Jeżeli inicjatorzy chcą, mogą dostać oficjalne stanowisko Urzędu Marszałkowskiego jak i Ministerstwa Rozwoju Regionalnego na temat tego, jaki będzie wpływ podziału gminy na absorpcję środków unijnych. Po prostu nie dostaniecie nic. Negocjacje toczą się w tej chwili, a jeżeli przejdzie referendum to podmiotu, który coś wynegocjował nie będzie. Również inne projekty legną w gruzach, ponieważ nie będzie podmiotu, który byłby kontynuacją. I nie mogą kłamać mieszkańcom, że będzie lepiej, bo w polityce jest wiele kłamstwa, ale na poziomie lokalnym powinna być prawda. Mówmy mieszkańcom prawdę. Powiedział, że nie walczy o swój stołek ale walczy o to, żeby krzywdy mieszkańcom nie zrobili, bo mają zamiar to zrobić. Zastanowił się co oni powiedzą ludziom na debacie, którą zaproponowało pewne stowarzyszenie, jak trzeba będzie powiedzieć mieszkańcom, że będzie lepiej.

Przewodniczący RM Marek Profaska powiedział, że wiele słów już padło, wiele jednoznacznych merytorycznych wypowiedzi. Jest przekonany, że mówiąc o sołectwach mówimy, o społecznościach, które są duże w stosunku do pozostałej części naszego kraju. Jeżeli mówimy o sołectwie Bełk, które ma 3300 osób to o podobnej liczbie mieszkańców jest miasto Zwierzyniec, o podobnej liczbie mieszkańców na terenie Opola jest gmina Świerczów, która ma 12 sołectw. Tak, że my musimy rozpatrywać to, że te nasze sołectwa właściwie są dzielnicami. My tu nie mówimy o sołectwach, które mają 30, 50, 100 mieszkańców, mówimy o potężnym potencjale, potencjale mieszkańców. O ich roztropności. Mieszkańcy doskonale wiedzą co jest złe, a co jest dobre. Zapytał czy my nie chcemy środków unijnych na rozwój, czy ten rozwój, który był dotychczas nie powodował, że możemy stanąć

z głową do przodu i powiedzieć, że dużo zostało zrobione. Chyli on czoła w kierunku Pana Burmistrza, pracowników. Dziękuje radnym za ich doskonale decyzje, ich odpowiedni sposób myślenia, myślenia o tym co będzie się działo w przyszłości. My decydujemy o tym jakie będą miały możliwości rozwoju, jakie będą miały życie nasze dzieci. Nie chcemy tego żeby w obecnej sytuacji powstała stagnacja, mieszkańcy również myślą o tym, żeby był rozwój. Poza tym należy mówić o kosztach, nie tylko samego referendum, ale o kosztach, które poniosą mieszkańcy wymieniając, zmuszeni do wymiany dokumentów. Czy tego chcemy? Na to każdy musi sobie odpowiedzieć sam.

Radny Bogdan Knopik powiedział, że zapomniał o jednej rzeczy, która jest wśród mieszkańców poruszana. Jest prawdą, że z Czerwionki, Czuchowa i Dębieńska ponad 9 mln. 800 tys. zł wpływa do budżetu z tytułu podatków, ale nie mówi się o kosztach. I zwraca się tu do mieszkańców Dębieńska - z tytułu podatków odprowadzają do kasy gminnej 2 mln 600 tys. zł, a wydatki tylko na oświatę tj. koszty utrzymania SP Nr 8 to 1mln 670 tys. zł, G Nr 6 969 tys. zł , P Nr 8 1mln 50 tys. zł. Razem daje to 3 mln. 538 tys. zł. A mówi się, że w Dębieńsku nic z tych podatków się nie robi. Inwestycje w Dębieńsku w 2012 roku to przebudowa ul. Malczyka za 250 tys. zł, cyfrowa szkoła Sp 8 za 19 tys. zł, wykonanie trybun na terenie boiska piłkarskiego za 41 tys. zł, razem daje to 307 tys. zł. Naprawa kanalizacji deszczowej ul. Kołłątaja to kolejne 6 tys. zł, remonty kanalizacji ul. Asnyka 4 tys. zł. Jak widać podatków wpłynęło 2mln 600 tys. zł, a wydatków w 2012 roku na dzielnicę Dębieńsko było 3 mln 857 tys. zł. Wiec proszę nie mówić, że z tych podatków się nic nie robi, że tylko ludzie płacą, a nic za to nie mają. Koszty są wszędzie i w Czerwionce i w Czuchowie, i o tych kosztach trzeba mówić. Nie jest tak, że wspólne pieniądze są przejadane i wyrzucane w błoto. To jest ważne, bo to dotyczy wszystkich dzielnic i wszystkich sołectw. Jeżeli się mów o pieniądzach to są i wpływy i wydatki.

Radny Ryszard Bluszcz powiedział, że również aspekt prawny tego zagadnienia jest istotny. Jak tu nie mówić o referendum na sesji skoro w harmonogramie dzisiejszej sesji są uchwały dotyczące referendum. Przecież za tymi procedurami podniesiemy dzisiaj rękę. My chcemy żeby to referendum się odbyło, jeżeli taką inicjatywę zgłaszacie, natomiast to referendum nie jest wcale wiążące dla naszej gminy. Nikt tu nie powiedział, tak jak jest na stronie internetowej napisane, że po zwycięskim referendum będzie gmina podzielona. To Rada Ministrów zadecyduje czy ta gmina zostanie podzielona czy nie.

Radna Jolanta Szejka zapytała czy Przewodniczący Jan Tokarz tak sobie pochlebia, że żąda i stawia twarde oświadczenie, że jak zrezygnuje radna Szejka, radny Strzoda i Burmistrz Janiszewski, to pan też złoży mandat. My tego od pana nie oczekujemy. Nie nakazujemy tego panu, bo każdy działa jak chce. Zarzuca pan również, że mieszkańcy Bełku mają monopol na władzę. Ja uważam, że my mamy monopol na pomysły, roboty i sukcesy.

Radny Waldemar Mitura powiedział, że referendum to jest weryfikacja, a ludzie trzeba przekonać i z jednej i z drugiej strony. My nikogo do niczego nie zmuszamy, jest to decyzja mieszkańców. Nawiązał do pytania Burmistrza brzmiącego - kto dał grupie 18 osób prawo. To prawo dali nam wyborcy. I ci wszyscy wyborcy podpisali

się pod tym. Tego nie wymyśliłem ja tylko mieszkańcy. Ja jestem mieszkańcem Leszczyn ale chciałbym parę słów powiedzieć o Bełku. w 2007 roku jako szef komisji sportu zainicjowałem wyjazd po placówkach jeżeli chodzi o obiekty sportowe. Pojechaliśmy również do Bełku do przedszkola. Pierwszy wniosek dotyczył remonty tego przedszkola. tak, że ja się też o inne sołectwa troszczę. Ja jestem mieszkańcem Leszczyn i jak pan wie panie Burmistrzu u nas się tych problemów nawarstwia. Ciągłe żyjemy termooociepleniem, ciągle nam się to wypomina, do dziś płacą też mieszkańcy za to, ale są też i inne sprawy. Radny przytoczył obietnice wyborcze Burmistrza w kampanii wyborczej z 2006 roku. Nie bójmy się, dajmy ludziom szansę żeby się wypowiedzieli. Ciekawy jestem czy jak pan panie burmistrzu będzie przygotowywał budżet, uwzględni 900 podpisów mieszkańców pod wnioskiem o oświetlenie, który złożyłem Panu w marcu.

Jan Tokarz powiedział, że nie chciał na ten temat tutaj na sesji dyskutować z prostego powodu. Ponieważ wiedział że dojdzie do pyskówek, do przerzucania się argumentami. I tak faktycznie było. Stwierdził, że była bardzo duża irytacja ze strony Pana Burmistrza, bardzo dużo nieprawdziwych słów padało pod jego adresem. Zwrócił się do radnego Strzody: panie Radny nigdy nie powiedziałem, że więcej pieniędzy idzie na Palowice, niż na Czerwionkę. Wręcz odwrotnie, potwierdziłem, że w Czerwionce jest najwięcej inwestycji. Z tym, że są to inwestycje głównie w obiektach użyteczności publicznej, z których korzystają nie tylko mieszkańcy Czerwionki ale mieszkańcy całej gminy. Nigdy nie powiedziałem, że w Bełku buduje się przedszkole, zamiast przedszkola w centrum Czerwionki. Bo ja wiem co mówię. Stwierdził, że nie chce się ustosunkować do tych wszystkich zarzutów jeżeli chodzi o oświatę. Zwrócił się do Burmistrza: tak jak pan Burmistrz powiedział w ZS Nr 2 średnia liczna uczniów w poszczególnych oddziałach jest najmniejsza, ale dlaczego tak jest. Niech sobie Pan Burmistrz przypomni jaka politykę zraz po wyborach prowadził. Próbował Pan doprowadzić do sytuacji takiej, żeby te oddziały były prawie że maksymalne. Między innymi ja to panu to uniemożliwiłem. Pan próbował doprowadzić do połączenia dwóch zespołów szkół, tj. ZS Nr 2 i ZS Nr3, tylko w jednym celu. Po to aby łączyć oddziały szkolne, zwiększać liczbę uczniów w oddziałach, bo dzięki temu można by było 1/4 nauczycieli zwolnić. To że myśmy to Panu uniemożliwili, przekuwa Pan teraz na swój sukces. A jaka była sytuacja w ubiegłym roku kiedy to Pan i Pana zastępca próbował wmawiać mieszkańcom dzielnicy Czerwionka Karolinka, że szkoła może przyjąć 6 latków, a może ich nie przyjąć. W sytuacji kiedy było 27 siedmiolatków do szkoły i było chętnych 7 sześciolatków spowodowałoby to, że musiały by być dwa oddziały szkolne, dwie pierwsze klasy. Ja udowodniłem, że dyrekcja nie ma prawa nie przyjąć sześciolatka do szkoły i dzięki temu są dwa oddziały szkolne. Następnie Jan Tokarz zwrócił się do pani sołtys Bełku - ta moja deklaracja w mediach odnośnie zrezygnowania ze stanowiska podyktowana jest właśnie waszymi wypowiedziami. To wy wypowiadacie się, że nam chodzi tylko o stanowiska. Kiedy redaktor zadał mi pytanie czy nie jest to tak, że chodzi mi tylko o stanowisko odpowiedziałem właśnie w ten sposób, że jeżeli Pan Burmistrz, jeżeli pani sołtys, pan sołtys zrezygnują z pełnienia funkcji radnego to ja zrobię to w dniu następnym. Taka była moja odpowiedź.

Burmistrz Wiesław Janiszewski odpowiedział, że pan Tokarz po prostu mówi co

wie, a nie wie co mówi i to jest problem. Stwierdził, że uwierzyłby panu Tokarzowi gdyby nie słowa, które powiedział na końcu. Zwrócił się do pana Tokarza - to pan dziennikarz zadał panu pytanie, pan odpowiedział na pytanie dziennikarza. Nie pan wybierał Burmistrza, Panią Radną, czy Pana Strzodę, wybrali ich mieszkańcy i tylko mieszkańcy mają prawo do tego żeby ich ewentualnie odwołać. Natomiast jeżeli ktoś chce zrezygnować ma do tego pełne prawo. Panie Pełnomocniku po prostu nie pasuje, nie wypada tak mówić.

Pełnomocnik Jan Tokarz odpowiedział, żeby Burmistrz wziął sobie ostatniego Kuriera i przeczytał co tam jest napisane. Czy wypada pisać to, co tam jest napisane. I to w gazecie, która jest utrzymywana przez naszą gminę.

Burmistrz odpowiedział, że tą kwestię mieszkańcy oceniają, pierwszy raz słyszy coś takiego. Następnie Burmistrz odniósł się do tematu kwestii szkolnych. Powiedział, że jeżeli chodzi o racjonalizację w oświacie to chciał doprowadzić do tego żeby w Czerwionce była jedna szkoła podstawowa i jedno gimnazjum. Dlatego, że istnieje niebezpieczeństwo wynikające z tego, że rodzice dzieci w wieku szkolnym zapisują je do ZS Nr 3. Taka jest tendencja. W ostatnim czasie 12 rodziców przyszło z taką propozycją. Istnieje niebezpieczeństwo, że w pewnym momencie może nastąpić coś co spowoduje, że tych dzieci w szkole podstawowej w ZS Nr 2 będzie mało. Trzeba pamiętać o jednej rzeczy, że do gimnazjum w ZS Nr 2 przybywają dzieci z zewnątrz, przybywają dzieci z zewnątrz do gimnazjum w ZS Nr 3, w związku z tym chcieliśmy przekierować je do jednej szkoły. Była to propozycja ale nie została wprowadzona w życie. W związku z tym dzisiaj funkcjonują obie szkoły. Miałem na myśli to żeby nie zaszkodzić szkole i jednej i drugiej, nikt nie mówił o tym, że szkoły chcemy zamknąć.

Przewodniczący RM Marek Profaska wskazał na zapisane na tablicy wyliczenia Pełnomocnika ds PRiG Grzegorza Wolnika dotyczące ZITu. Jednoznacznie przedstawił ile my możemy bezkonkursowo pozyskać środków. Jako Czerwionka-Leszczyny możemy pozyskać 17,5 mln, więc wyraźnie widać z czego automatycznie zrezygnujemy jeżeli się podzielimy.

Pełnomocnik ds PRiG Grzegorz Wolnik powiedział, że tych środków nie będzie, bo nie będzie podmiotu, który je dzisiaj negocjuje. Nie będzie tak, że te 17,5 mln podzieli się na trzy. Zniknie podmiot i pewna kontynuacja i te pieniądze dostaną pozostali. Zwrócił się do grupy inicjatywnej - powiedzcie o tym mieszkańcom. Powiedzcie im o jeszcze innych różnych kwestiach, które powinniście sobie sami przeanalizować. My też zaczniemy kampanię informacyjną.

Z-za Burmistrza Andrzej Raudner w związku z wypowiedzią Burmistrza dotyczącą oświaty i działań, które chcieli przeprowadzić 2,5 roku temu powiedział, że to naprawdę nie było tak, że chcieli zamykać szkoły, chcieliśmy zracjonalizować działalność tych szkół. Dzisiaj okazuje się, że mieliśmy wtedy rację. Dzisiaj wracamy do problemów, które niestety są skutkiem zaniechania ówczesnych działań. Dzisiaj niestety dysproporcja pomiędzy oddziałami w tych szkołach jest tak duża, że w jednej szkole średnia ilość uczniów w oddziałach to 17,3, a w drugim zespole to 23 uczniów w oddziale. Kwestią, którą chciałbym tutaj wyprostować to sprawa oddziałów

liczących ponad 30 uczniów. Jest to nieprawda, mamy 7 oddziałów w całej gminie, które liczą 30 dzieci. 3 oddziały w ZS Nr 3 w Czerwionce, 3 oddziały w ZS Nr 1, 1 oddział SP Nr 3. Liczba dzieci w oddziałach obu ZS w Czerwionce jest powiększona o dzieci dojeżdżające ze Szczekowic i Stanowic, ich ogólna liczba to 88 osób. Za tymi dziećmi idzie subwencja oświatowa wiejska, która jest o 2000 zł wyższa niż na dzieci miejskie. Robi to znaczną różnicę. Gdyby dodać do tego 20 dzieci ze Stanowic i Szczekowic, które wybrały szkoły poza gminą to byłoby ponad 100 dzieci, i w tym momencie do Czerwionki dopływałoby ponad 700 tys zł z subwencji oświatowej wiejskiej. To jest znaczna różnica, na którą należy zwrócić uwagę. Pieniądze oświatowe z sołectw za dziećmi przychodzą do Czerwionki. O tym też trzeba powiedzieć. Powiem jeszcze jedną rzecz o przedszkolach. W ciągu 7 lat naszej kadencji procent populacji, która uczęszcza do przedszkoli zwiększyła się z 59% do 64%. Liczba dzieci uczęszczających do przedszkola w latach 2005-2006 wynosiła 840 dzieci, dzisiaj na stan 1 września liczba dzieci uczęszczających do przedszkoli wynosi 1235. Liczby te mówią same za siebie.

Radny Henryk Dyrbuś wystosował wobec radnych swoją krótką odezwę o następującej treści:

Kochani drodzy mieszkańcy Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, szanowni włodarze tej gminy i radni, którzy zostali wybrani w demokratycznych wyborach, aby sprawować najwyższy urząd w gminie. Na początku kadencji 2010-2014 wszyscy składali ślubowanie, że będą dbać o dobro gminy i jej mieszkańców. Gmina nasza składa się z dwóch miast i 6 sołectw. W radzie zasiada 21 radnych, 14 z Leszczyn, Czerwionki, Dębieńska, Czuchowa oraz 7 radnych z sołectw. Kadencja rady kończy się w 2014 roku. I to pod koniec kadencji zrodził się pomysł aby gmina została podzielona na trzy jednostki terytorialne. Czy ktoś się nad tym zastanowił? Gdzie leżą tego przyczyny? Dlaczego ludzie obdarzeni mandatem zaufania nie mogą ze sobą rozmawiać i zlikwidować przyczyny tego przedsięwzięcia? Jak my wszyscy wyglądamy w oczach tych, którzy idąc do urny wyborczej, oddali na nas swój głos? Czy trzeba rozmawiać przez prasę lub szklane okienko telewizora? Dlaczego my dzielimy społeczeństwo i robimy spory między nim? Jak i tak społeczeństwo jest podzielone. Weźcie sobie do serca słowa: Biada temu, od którego zgorzenie pochodzi. Panie Burmistrzu, Pan jako historyk zna Pan lepiej konflikty i spory jakie wybuchają w dziejach ludzkości i Pan wie jakie z tego były skutki. Zasiądźcie do rozmów z grupą inicjatywną, może nawet z dala od miejsca zamieszkania, wysłuchajcie argumentów za i przeciw, nie obrażając się nawzajem wyciągnijcie daleko idące wnioski. Zaproście do rozmów mediatora niezależnego aby ten z uwagą przysłuchał się waszej rozmowie, a na koniec wyciągnął i przedstawił podłoża tego przedsięwzięcia, aby go można było zażegnać. Niech słowa skierowane przez pasterzy kościoła do wiernych w niedzielę 29 września 2013 roku nawołujące do dialogu niech wam przyświecają. Niech te krótkie rozważanie wpłynie na zatwardziałe serca i skłoni was do dialogu póki jest czas, a czas szybko płynie.

Ad. 4

Informacja z działalności Komisji i Klubów Radnych Rady Miejskiej:

1) Komisja Rewizyjna – Przewodniczący Komisji radny Jan Pala poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 22 października 2013 r.

Na posiedzeniu podsumowano kontrolę przeprowadzoną 18 września 2013 roku w Dzielnicy Leszczyny Osiedle oraz wyznaczono skład komisji do następnej kontroli, która odbędzie się w Dziale Zamówień Publicznych UGiM Czerwionka-Leszczyny.

2) Komisja Działalności Gospodarczej, Promocji i Rozwoju – Przewodnicząca Komisji Jolanta Szejka poinformowała, że posiedzenie Komisji odbyło się 21 października 2013 r.

Na posiedzeniu Komisji omówiono projekty uchwał w sprawie:

- uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok,
- uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, przyjętego uchwałą Nr L/590/10 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 maja 2010r.,

Powyższe projekty uchwał zostały przez Komisję zaopiniowane pozytywnie.

W sprawach bieżących zapoznałam Komisję z informacjami na temat:

- przebiegu Dożynek Prezydenckich w których brałam udział razem z Panią Rzecznik,
- udziału w konferencji nt. „Czy władza pyta obywatela o zdanie”,
- udziału Śląskiego Forum Kobiet, które miało miejsce w Sali Sejmu Śląskiego w Katowicach,
- wyników plebiscytu Dziennika Zachodniego – Familoki zajęły III miejsce,
- przebiegu Europejskich Dni Dziedzictwa, w których tym razem brały udział Palowice,
- działalności Uniwersytetu III Wieku,

Naczelnik Wydziału Rozwoju Pani Krystyna Jasiczek poinformowała o rozpoczęciu działań związanych z opracowaniem nowej strategii gminy.

Na posiedzeniu Komisji nie podjęto żadnych wniosków.

3) Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej – Przewodniczący Komisji Henryk Dyrbuś poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 22 października 2013 r.

Komisja na początku zajęła się tematem dotyczącym eksploatacji budynku ośrodka zdrowia w Przegędzy. Zaproszeni goście – dzierżawcy tego budynku przedstawili problemy związane z jego użytkowaniem. Dotyczyły one m. in. przestarzałej instalacji centralnego ogrzewania, ubytków wody, nieszczelnego szamba, przez co są bardzo duże koszty związane z opłatami za media. Został poruszony również problem nie spełniania przez budynek żadnych norm przeciwpożarowych. Zaproszeni goście

poprosili **dyrektora ZGM Pana Mariana Ucherka** o rozwiązanie powyższych kwestii.

Następnie komisja zapoznała się z projektem uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XXVI/262/08 z dnia 29 sierpnia 2008 r. w sprawie przystąpienia do projektu systemowego „OPS i Twoja aktywność ku integracji” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”,

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Celina Cymorek przedstawiła materiały dotyczące w/w projektu, w których udokumentowano dotychczasowy jego przebieg oraz zakres wykonanych zadań. Poinformowała czego dotyczy projekt, kim są jego uczestnicy oraz co dzięki niemu zyskują. Wyjaśniła, że jeśli Rada Miasta wyrazi zgodę na dalszą jego realizację, to łączna kwota przekazana przez Unię Europejską na zadania z niego wynikające wyniesie ponad 2,5 mln złotych.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Na tym Komisja zakończyła swoje posiedzenie.

4) Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – Wiceprzewodnicząca radna Stefania Szyp poinformowała, że posiedzenie Komisji odbyło się 23 października 2013 r.

Po zapoznaniu się z tematyką posiedzenia oraz materiałami na sesję, Komisja zapoznała się z projektami uchwał dotyczących oświaty. Komisja poparła realizację projektu "Zrobię to sam! Metoda projektowania dla efektywności nauczania" oraz projektu :Każdy ma szansę na sukces".

Członkowie Komisji wystosowali wniosek aby przy okazji termomodernizacji Przedszkola Nr 3 na ulicy Mostowej w Leszczynach wykonać podjazd dla osób niepełnosprawnych. W przedszkolu tym mieści się obwodowa komisja wyborcza i zgodnie z wymogami prawa wyborczego taki podjazd będzie konieczny. Oraz wniosek o doposażenie placu zabaw przedszkolna Nr 3 w Leszczynach.

Członkowie Komisji zapoznali się z harmonogramem działalności Uniwersytetu Trzeciego Wieku, zapoznali się z programem imprez organizowanych w Centrum Kulturalno-Edukacyjnym oraz podsumowali uroczystość obchodów Gminnego Dnia Edukacji.

5) Komisja Gospodarki Komunalnej i Ładu Przestrzennego – Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Płonka poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 21 października 2013 r.

Komisja została zapoznana z branżowymi projektami uchwał, które zaopiniowała pozytywnie z przy jednym głose wstrzymującym.

W dalszej części posiedzenia **Przewodniczący Komisji wraz z Panią Elżbietą Student Naczelnikiem Wydziału Gospodarowania Odpadami** omówili sprawę

wyjazdu radnych na teren Regionalnej Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Szczygłowicach (9:00 na miejscu).

Został poruszony problem ilości odpadów biodegradowalnych w sołectwach, gdzie miało ich praktycznie nie być, a jest ich bardzo dużo (wywieziono 61 worków z jednej posesji).

Następnie zajęto się tematami poruszonymi wcześniej we wnioskach radnych tj. brak chodnika przy ul. Ks. Pojdy obok Biedronki (sprawa w toku), zapadliska przy ul. Ligonía oraz zniszczenie chodnika i parkingu przy ul. Konopnickiej spowodowane pracami PWiK. (chodnik i parking przywrócono do stanu pierwotnego, zapadliska zostaną usunięte do końca listopada).

Przewodniczący RM Marek Profaska poprosił **Dyrektora ZGM Mariana Ucherka** o listę osób oczekujących na mieszkania socjalne, listę osób, które w bieżącym roku otrzymały mieszkania socjalne oraz o kryteria ich przyznawania.

Dyrektor ZGM Marian Ucherek odpowiedział, że lista osób oczekujących oraz kryteria przyznawania są jawne i przejrzyste, podane do publicznej wiadomości. Został podjęty wniosek o przystąpienie do otwarcia kolejnych planów zagospodarowania przestrzennego.

Na tym Komisja zakończyła swoje posiedzenie.

6) Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami – Przewodniczący radny Artur Szwed poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się 22 października 2013 r.

Zapoznano się i omówiono skargę na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwionce-Leszczynach, opinia Komisji w tej sprawie zostanie przedstawiona w trakcie omawiania tego punktu porządku obrad.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do projektów uchwał zawartych w porządku obrad.

W sprawach bieżących:

1) zapoznano się z otrzymanymi pismami w sprawach:

- poprawę bezpieczeństwa w rejonie banku ING,
- budowy ciągu pieszego od przejścia dla pieszych do pawilonów znajdujących się w Leszczynach przy ul. Ks. Pojdy,

2) zapoznano się z informacją dot. ewentualnych zagrożeń powodziowych i działań podejmowanych w tym zakresie.

7) Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Przewodniczący radny Ryszard Jonderko poinformował,

że posiedzenie Komisji odbyło się 21 października 2013 r.

Na posiedzeniu Komisji omówiono projekty uchwał w sprawie:

1. zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2013,
2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,
3. uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, przyjętego uchwałą Nr L/590/10 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 maja 2010r.,
4. przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017 – 2020”,
5. przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny dla części terenu górniczego „Dębieńsko 1” w obszarze położonym w rejonie ulicy Furgoła, Jesionka, autostrady A1 oraz linii kolejowej w granicach obrębów Czerwionka, Dębieńsko i Bełk,

Skarbnik Gminy i Miasta Zbigniew Wojtyło omówił stawki podatku od nieruchomości na rok 2014, porównał je ze stawkami w gminach sąsiednich oraz poinformował, że w 2014 roku nastąpi zmiana zasad naliczania podatku rolnego.

Następnie **Pani Cecylia Grzybek Naczelnik Wydziału Ekologii i Zdrowia** omówiła program ochrony środowiska.

W sprawach bieżących:

- poinformowano że sprawa dotycząca zakupu gruntu gminnego w Bełku została załatwiona pozytywnie – doszło do porozumienia stron,
- radni uznali, że należałoby zabezpieczyć środki na otwarcie kolejnych planów zagospodarowania przestrzennego, ponieważ oczekiwania mieszkańców w tym temacie są duże,
- przewodniczący Komisji Ryszard Jonderko przedstawił informację na temat wystawy zorganizowanej przez Koło Łowieckie,
- naczelnik wydziału Gospodarowania Odpadami Pani Elżbieta Student poinformowała, że od nowego roku wchodzi w życie nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w związku z tym może nastąpić zmiana stawek za śmieci bez konieczności składania nowych deklaracji.
- radni omówili szczegóły wyjazdu na teren Regionalnej Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Knurowie.

Na tym komisja zakończyła swoje posiedzenie

Sołtys Książenic Marek Szczech zapytał o co konkretnie chodzi w sprawie stawek za gospodarowanie odpadami.

Przewodniczący RM Marek Profaska wyjaśnił, że gdybyśmy teraz zmienili stawki każdy z mieszkańców musiałby powtórnie złożyć deklarację, którą już złożył raz.

Natomiast po nowelizacji tej ustawy tego obowiązku nie będzie. Można będzie zmienić stawkę bez obowiązku ponownego składania deklaracji.

Pełnomocnik ds PRiG Grzegorz Wolnik dodał, że cały czas są zbierane dane dotyczące odpadów i coraz więcej wiemy na temat tego jaki jest strumień odpadów. Strumień odpadów jest coraz większy, z czego trzeba się cieszyć. Oczywiście są to też koszty. W lipcu było 1100 ton, a we wrześniu 1350 ton. Jak widać jest tutaj istotna progresja, ale zobaczymy czy ta tendencja będzie się jeszcze wznosić czy tak mniej więcej gdzieś w okolicach między 1200 a 1300 ton zostanie. Przymierzamy się do obniżenia stawek. Na pewno proponujemy wysokiej Radzie dwu wariantowe rozwiązanie, ponieważ Rada powinna mieć swój głos decydujący. Będziemy proponowali zapewne albo jedną niższą stawkę dla wszystkich, ujednocioną, albo jedną niższą stawkę dla rodzin mniej licznych i drygą dla rodzin licznych, koło pięcioosobowych gospodarstw. W każdym bądź razie bez względu na to jaki wariant zostanie przyjęty te stawki zostaną obniżone. Już widzimy, że jest to możliwe. Poinformował, że uczestniczyłem z Panią Elżbietą Student w spotkaniu gmin całego regionu trzeciego gospodarki odpadami i siedział tam z pewną dumą. Jak widzę jakie problemy mają gminy, które ustaliły stawki niskie i dzisiaj przymierzają się do tego aby te stawki w trakcie roku podwyższyć, to myślę, że roztropność Rady pozwoliła na to, że dzisiaj możemy po konkretnych kalkulacjach obniżyć te stawki mieszkańcom. Zwróćcie państwo uwagę na jedną rzecz - o 56 ton wzrosła ilość odbieranych plastików, to jest o 56 ton mniej spalonego plastiku albo w rowach, czy lasach. Ta ustawa jednak działa. Okazuje się, że skoro w ubiegłym roku zbieraliśmy połowę tych śmieci, w stosunku do tego ile zbieramy ich dzisiaj, to znaczy, że spora ich część lądowała nie tam gdzie miała. Nikt nam nie wmówi, że śmieci nie produkuje. 600 ton do 1300 ton, takie są proporcje rok do roku. Są posesje na których wystawiono 56 worków, wytrzymamy to, nie ma problemu, bo te 56 worków to można wystawić pewnie raz na 10 lat. Są takie sytuacje, że podjeżdża śmieciarka i po jednej posesji jedzie na RIPOK, tak to bywa. Ale cieszymy się z tego, że zaczynamy się z tych śmieci wygrzebywać. Mamy dziś jednoznaczny przekaz, że są wstępne podstawy po pewnych analizach do tego, żeby te stawki obniżyć do mniej więcej porównywalnych z Rybnikiem, gdzie nie daje się worków ani nie odbiera się gruzu.

Przewodniczący RM Marek Profaska powiedział, że te bezpieczne stawki które Rada przyjęła przy tych wielu niewiadomych, teraz można weryfikować na bieżąco tym ile śmieci jest oddanych. Natomiast pełną wiedzę będziemy mieli po jakimś dłuższym okresie czasu, bo teraz nastąpiła jeszcze pewna kumulacja tych odpadów, które są odbierane.

8) Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący radny Edward Kucharczyk poinformował, że Komisja odbyła swoje posiedzenie w dniu 23 października 2013 r.

Tematyka posiedzenia przewidywała:

1. Omówienie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
2. Sprawy bieżące.

Materiały na sesję omówił **Skarbnik GiM**, który zapoznał szczegółowo komisję z projektami uchwał finansowych w sprawie:

- 1) zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na rok 2013,
- 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,
- 3) emisji obligacji komunalnych
- 4) określenia stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2014 roku,

Po udzieleniu odpowiedzi na liczne pytania ze strony radnych, w szczególności dotyczące określenia stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2014 roku, powyższe projekty uchwał Komisja zaopiniowała pozytywnie.

W punkcie sprawy bieżące członkowie Komisji nie podjęli dyskusji. Na posiedzeniu Komisji nie podjęto żadnych wniosków.

Na tym Komisja zakończyła swoje posiedzenie.

9) Klub Radnych Wspólnota Samorządowa i Prawo i Sprawiedliwość – Przewodniczący Leszek Salamon poinformował, że spotkanie Klubu miało miejsce 22 września 2013 r.

W trakcie posiedzenia omówiono projekty uchwał na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej. Klub Radnych prosi o szczegółową informację na temat finansowania zadania kanalizacja Dzielnicy Leszczyny Stare, ponieważ dowiedzieliśmy się od Skarbnika, że po wyrokach sądu trzeba zapłacić około miliona złotych należności i odsetek karnych. Prosimy o wyjaśnienie. Prosimy również o informacje na temat budowy drugiej stacji benzynowej w Stanowicach. Na jakim jest etapie, są tam jakieś protesty mieszkańców dlatego chcielibyśmy coś więcej na ten temat wiedzieć.

Pełnomocnik ds PRiG Grzegorz Wolnik poinformował, że faktycznie jest taka sytuacja, że wyrokiem sądu musimy zapłacić około 600 tys zł należności głównej plus odsetki. To jest dość nieszczęśliwy projekt z tej prostej przyczyny, że był to pierwszy taki duży projekt realizowany w naszej gminie. Projekt, który miał już na dzień dobry wiele niedostatków. Realizowany był na podstawie prawie dziesięcioletniej na owe czasy dokumentacji no i pojawiło się kilka tematów spornych pomiędzy wykonawcą a inwestorem. Ogólnie ta kwota sporna wynosiła ok 2 mln zł, w wyniku procesu sądowego ta kwota zmalała do miliona. Spora część tego projektu była realizowana w na tyle nieszczęśliwym momencie, że nie miał kto podpisywać nawet umów. Z racji tego, że tak to się ułożyło musimy część odpowiedzialności na siebie przyjąć. Co nie znaczy, że cały wyrok przyjmujemy z całym dobrodziejstwem, od części będziemy apelować, ponieważ wydaje nam się, że możemy przynajmniej o kilkadziesiąt tysięcy tą zasądzoną kwotę obniżyć. Szkoda tych pieniędzy, ale tak się w działalności gospodarczej zdarza, że pojawiają się spory sądowe i wyroki sądu trzeba respektować.

Jeżeli chodzi o stację paliw to niewiele jesteśmy w stanie powiedzieć. Prywatny inwestor na prywatnym terenie. Wiemy, że toczą się postępowania środowiskowe.

Radny Waldemar Mitura zapytał czy na terenie stacji paliw pojawi się restauracja typu McDonald.

Pełnomocnik ds PRiG Grzegorz Wolnik powiedział, że nie mówimy teraz o tym terenie. W kontekście McDonalda była mowa o terenie po drugiej stronie ronda, przy samym zjeździe na autostradę. W tym terenie, który jest nasz. McDonald to jest oczywiście pojęcie ogólne, chodzi o restaurację szybkiej obsługi podróżnych przy autostradzie.

10) Klub Radnych Ruch Rozwoju Gminy i Wspólnota Śląska „Ciosek” Ruchu Autonomii Śląska – Przewodniczący Klubu radny Bernard Strzoda poinformował, że posiedzenie Klubu odbyło się 17 października 2013r.

Tematem posiedzenia było omówienie materiałów na sesję RM oraz sprawy bieżące. Odnośnie materiałów na sesję dotyczących projektów uchwał, Klub Radnych zajął się stawkami podatków od nieruchomości, podatku od działalności, podatku leśnego. I po dyskusji pozytywnie zaopiniował proponowane stawki przez Pana Burmistrza. Do pozostałych projektów uchwał Klub nie wniósł żadnych uwag.

W sprawach bieżących została poruszona sprawa potrzeby doinwestowania placu zabaw przy Przedszkolu Nr 3 w Leszczynach. Była omówiona również kwestia związana ze sprawami dotyczącymi referendum. Dyskusja przy sprawozdaniu Pana Burmistrza była bardzo szeroka w tym temacie i zbieżna z wnioskami, czy też sugestiami członków Klubu Radnych dlatego nie ma sensu drugi raz tego komentować. Na tym posiedzenie zakończono.

Ad 5.

Przewodniczący RM Marek Profaska przedstawił pisma, które wpłynęły do Biura Rady: pismo Burmistrza Gminy i Miasta przekazujące wniosek o przeprowadzenie referendum gminnego. W ślad tego pisma dzisiaj zostały wprowadzone dwa projekty uchwał. Wpłynęło sprawozdanie Burmistrza z przeprowadzonych konsultacji z organizacjami pozarządowymi w przedmiocie uchwał stanowiących prawo miejscowe ujętych w porządku dzisiejszej sesji.

Ad. 6

Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący RM Marek Profaska podał pod głosowanie wnioski, aby nie odczytywać treści projektów uchwał, tylko zgłaszać wnioski lub w przypadku ich braku głosować treść uchwały, w związku z tym, iż radni otrzymali projekty uchwał przed sesją i pracowali nad nimi na komisjach branżowych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie przy 19 głosach „za”- głosowało 19 Radnych.

1) Do projektu uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na 2013 rok, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/446/13 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta na 2013 rok, została przyjęta 16 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi” – głosowało 19 Radnych.

2) Do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/447/13 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, została przyjęta 17 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi” - głosowało 19 Radnych.

3) Do projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/448/13 w sprawie emisji obligacji komunalnych została przyjęta 16 głosami „za” i 3 głosami „przeciw” - głosowało 19 Radnych.

4) Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej stawek jednostkowych będących podstawą kalkulacji dotacji przedmiotowych na 2013 r. dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczynach, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/449/13 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej stawek jednostkowych będących podstawą kalkulacji dotacji przedmiotowych na 2013 r. dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczynach, została przyjęta jednogłośnie 19 głosami „za” – głosowało 19 Radnych.

5) Do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Zbigniewa Orłowskiego na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwionce-Leszczynach, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/450/13 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Zbigniewa Orłowskiego na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwionce-Leszczynach, została przyjęta 18 głosami „za” i 1 „wstrzymującym” - głosowało 19 Radnych.

6) Do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2014 roku, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/451/13 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od dnia 1 stycznia 2014 roku, została przyjęta 15 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi” - głosowało 19 Radnych.

7) Do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie gminnej jednostki organizacyjnej - Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczynach nadanego uchwałą Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach nr LI/594/10 z dnia 25 czerwca 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 203, poz. 3079), uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/452/13 w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie gminnej jednostki organizacyjnej - Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Czerwionce-Leszczynach nadanego uchwałą Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach nr LI/594/10 z dnia 25 czerwca 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 203, poz. 3079), została przyjęta jednogłośnie 19 głosami „za” - głosowało 19 Radnych.

8) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości komunalnej na czas nieoznaczony oraz na odstąpienie

od przetargowego trybu zawarcia tejże umowy, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/453/13 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości komunalnej na czas nieoznaczony oraz na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tejże umowy, została przyjęta jednogłośnie 19 głosami „za” - głosowało 19 Radnych.

9) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości komunalnej na czas nieoznaczony oraz na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tejże umowy, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/454/13 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości komunalnej na czas nieoznaczony oraz na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tejże umowy, została przyjęta jednogłośnie 19 głosami „za” - głosowało 19 Radnych.

10) Do projektu uchwały w sprawie przekazania majątku pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/455/13 w sprawie przekazania majątku pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, została przyjęta jednogłośnie 19 głosami „za” - głosowało 19 Radnych.

11) Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Rocznej Programu Współpracy Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/456/13 w sprawie uchwalenia Rocznej Programu Współpracy Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok, została przyjęta jednogłośnie 19 głosami „za” - głosowało 19 Radnych.

12) Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020", uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/457/13 w sprawie przyjęcia "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020", została przyjęta jednogłośnie 19 głosami „za” - głosowało 19 Radnych.

13) Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, przyjętego uchwałą Nr L/590/10 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 maja 2010 r., uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/458/13 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny,

przyjętego uchwałą Nr L/590/10 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 maja 2010 r., została przyjęta jednogłośnie 19 głosami „za” - głosowało 19 Radnych.

14) Do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny dla części terenu górniczego "Dębieńsko 1" w obszarze położonym w rejonie ulicy Furgoła, Jesionka, autostrady A1 oraz linii kolejowej w granicach obrębów Czerwionka, Dębieńsko i Bełk, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/459/13 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny dla części terenu górniczego "Dębieńsko 1" w obszarze położonym w rejonie ulicy Furgoła, Jesionka, autostrady A1 oraz linii kolejowej w granicach obrębów Czerwionka, Dębieńsko i Bełk, została przyjęta jednogłośnie 19 głosami „za” - głosowało 19 Radnych.

15) Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/262/08 z dnia 29 sierpnia 2008 r. w sprawie przystąpienia do projektu systemowego "OPS i Twoja aktywność ku integracji" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/460/13 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/262/08 z dnia 29 sierpnia 2008 r. w sprawie przystąpienia do projektu systemowego "OPS i Twoja aktywność ku integracji" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, została przyjęta jednogłośnie 19 głosami „za” - głosowało 19 Radnych.

16) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem dotychczasowemu najemcy, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/461/13 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem dotychczasowemu najemcy, została przyjęta jednogłośnie 19 głosami „za” - głosowało 19 Radnych.

17) Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem dotychczasowemu najemcy, uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/462/13 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie części nieruchomości w najem dotychczasowemu najemcy, została przyjęta jednogłośnie 19 głosami „za” - głosowało 19 Radnych.

18) Do projektu uchwały w sprawie realizacji projektu pn.: "Zrobię to sam ! Metoda projektowania dla efektywności nauczania", uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/463/13 w sprawie realizacji projektu pn.: "Zrobię to sam ! Metoda projektowania dla efektywności nauczania", została przyjęta jednogłośnie 19 głosami

„za” - głosowało 19 Radnych.

19) Do projektu uchwały w sprawie realizacji projektu pn.: "Każdy ma szansę na sukces", uwag nie zgłoszono.

Uchwała Nr XXXIV/464/13 w sprawie realizacji projektu pn.: "Każdy ma szansę na sukces", została przyjęta jednogłośnie 19 głosami "za" - głosowało 19 radnych.

20) Do projektu uchwały w sprawie powołania komisji dla sprawdzenia zgodności z przepisami prawa wniosku o przeprowadzenie referendum w sprawie podziału Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, radni jednogłośnie przegłosowali, że w skład komisji będzie wchodzić maksymalnie 6 radnych.

Uchwała Nr XXXIV/465/13 w sprawie powołania komisji dla sprawdzenia zgodności z przepisami prawa wniosku o przeprowadzenie referendum w sprawie podziału Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, została przyjęta jednogłośnie 19 głosami "za" - głosowało 19 radnych

21) Do projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji dla sprawdzenia zgodności z przepisami prawa wniosku o przeprowadzenie referendum w sprawie podziału Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny zgłoszono następujących kandydatów:

1. Radnego Marka Profaskę
2. Radnego Stanisława Brezę
3. Radnego Bogdana Knopika
4. Radnego Waldemara Miturę
5. Radnego Jana Palę
6. Radnego Leszka Salamona

Uchwała Nr XXXIV/466/13 w sprawie ustalenia składu osobowego komisji dla sprawdzenia zgodności z przepisami prawa wniosku o przeprowadzenie referendum w sprawie podziału Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, została przyjęta jednogłośnie 19 głosami "za" - głosowało 19 radnych.

Następnie powołana komisja dla sprawdzenia zgodności z przepisami prawa wniosku o przeprowadzenie referendum w sprawie podziału Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, wybrała ze swojego składu przewodniczącego Radnego Marka Profaskę. Rada Miasta zatwierdziła wybór przewodniczącego 18 głosami "za" i jednym głosem "wstrzymującym".

Ad. 7

Informacja dotycząca złożonych oświadczeń majątkowych. Informacje w załączeniu.

Ad 8

Wszyscy radni przed sesją otrzymali informację o działalności Straży Miejskiej za okres od 28.08.2013 r. do 18.10.2013 r. Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Ad. 9,10

Przewodniczący RM Marek Profaska w imieniu mieszkańców skierował na ręce

Pana Starosty Mrowca podziękowania za wykonanie remontu na drodze powiatowej 5343S, szczególnie na odcinku na ulicy Jesionka i części ulicy Zabrzeńskiej. Podziękował również radnym za ich wkład i za to, że przekazali pieniądze w ramach współfinansowania z powiatem. Podziękował również Panu Burmistrzowi. Wskazał na fakt, że znacznie poprawiło się bezpieczeństwo przechodniów i mieszkańców. Wspomniał na prośbę mieszkańców o stanie ostatniego odcinka tej drogi, czyli części ulicy Zabrzeńskiej do połączenia z ulicą w Ornontowicach. Ten odcinek jest bardzo niebezpieczny, jest tam bardzo dużo wypadków, przechodzą tam dzieci, młodzież do szkoły, do przedszkola, mieszkańcy. Ten odcinek na części, jeżeli chodzi o chodnik, jest katastrofalny, jeżeli chodzi o drogę, deformacje są bardzo duże. Wpływają one na bezpieczeństwo samochodów, wpływają również na ludzi i budynki, które znajdują się w pobliżu tego ciągu komunikacyjnego, ze względu na drgania, które tu występują. Dlatego jest prośba aby o tym pomyśleć. Zostały już w tym temacie podjęte działania. W tej sprawie spotkała się komisja drogownictwa powiatu, na spotkaniu był Pan Burmistrz, ja również zostałem zaproszony. Była tam dyskusja, wypracowano dalsze kierunki działania, Pan Burmistrz zapewnił, że będziemy współfinansować w zakresie chodników tą inwestycję. W ślad tego spotkania chciałem poinformować Radnych, że zostałem zaproszony i uczestniczyłem w spotkaniu władz i reprezentantów Powiatu Mikołowskiego, gminy Ornontowice, Powiatu Rybnickiego i gminy Czerwionka-Leszczyny. Tam rozmawiano o możliwości realizacji tego zadania jako wspólnego remontu dwóch powiatów dojazdu do autostrady, bądź też realizacji tego zadania samodzielnie przez powiaty w zakresie tak zwanej schetynówki. Są dalsze prace w tym zakresie i w jakiejś perspektywie czasu bezpieczeństwo na tym odcinku się poprawi.

Radna Stefania Szyp w imieniu mieszkańców poprosiła o rozważenie zmian czasu funkcjonowania punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych w Leszczynach przy ulicy Polnej. Aktualnie punkt ten jest dostępny od poniedziałku do piątku w godzinach od 10-18. I dużym udogodnieniem dla mieszkańców, szczególnie dla osób pracujących, byłaby możliwość korzystania z tego punktu również na przykład w każdą ostatnią sobotę miesiąca w godzinach przedpołudniowych. Taki wniosek złożyłam na piśmie.

W imieniu mieszkańców Czuchowa podziękowała Panu dyrektorowi ZDiSK Piotrowi Łucowi i Panu kierownikowi Kazimierzowi Skuta oraz Panu inspektorowi Łukaszowi Korusowi za to, że na jej wniosek doprowadzili do spotkania z przedstawicielem szkód górniczych kopalni Szczygłowice, uczestniczyli w tym spotkaniu w celu omówieniu zakresu, sposobu i terminu naprawy nawierzchni na ulicy Folwarcznej, która na skutek szkód górniczych uległa zniszczeniu. Prace zostały wykonane.

Podziękowała również za próg zwalniający na ulicy Folwarcznej oraz za lustro drogowe na ulicy Kopalnianej.

Przewodniczący RM Marek Profaska podziękował za włączenie się do powstania Uniwersytetu III Wieku Pani Dyrektor Marioli Czajkowskiej, Pani Dyrektor Celinie Cymorek, Pani Dyrektor Gabrieli Cisek, Pani Rzecznik Hannie Pióreckiej-Nowak, Pani Naczelnik Krystynie Jasiczek, Pani Jolancie Szejce, Panu Krystianowi Wyleżołowi. Ta nasza wspólna praca, ten wspólny wysiłek pozwolił na to żeby te

200 osób mogło korzystać z zajęć i podnosić swoje kwalifikacje, rozwijać się, twórczo spędzać wolny czas.

Sołtys Książenic Marek Szczech w imieniu mieszkańców poprosił o poparcie następujących postulatów mieszkańców Książenic:

proszę o sprawną komunikację autobusową pomiędzy Książenicami, a centrum gminy. Na dzień dzisiejszy nie ma bezpośredniego dojazdu z Książenic do Czerwionki. Mieszkańcy Książenic chcąc dostać się do centrum gminy muszą skorzystać z autobusu KZK GOP 194 do Leszczyn lub ZTZ Rybnik linii 19. W zależności od pory dnia podróż mogą kontynuować po przesiadce wariantem linii 194 lub MZK nr 311. W drodze powrotnej podobnie (powrót z Leszczyn zamiast linią 19 może nastąpić linią 18.) Dodatkowo dochodzi do tego nie synchronizacja rozkładów jazdy, przykładowo:

Z Czerwionki do Leszczyn jedzie:

14:45 (311) - przyjazd do Leszczyn 14:53

14:48 (194) - przyjazd do Leszczyn 15:06

15:48 (194) - przyjazd do Leszczyn 16:06

Z Leszczyn do Książenic: 14:45 (194), 14:50 (18), 15:50 (194), 16:47 (194).

Chcąc się wydostać z Czerwionki o godzinie 15:00 trzeba odczekać prawie godzinę, a potem znowu prawie godzinę w Leszczynach na 194 o 16:47. W szczególnym przypadku, żeby dojechać tam i z powrotem, należy posiadać bilety trzech przewoźników, na takim krótkim odcinku. To taka drobna uwaga w związku z funkcjonowaniem gminy, z zadaniami własnymi gminy, gdzie zapewnienie komunikacji mieszkańcom jest jednym z tych zadań. Stąd ten postulat mieszkańców o poprawienie komunikacji autobusowej. Książenice są chyba jedyną miejscowością na terenie naszej gminy, która nie ma bezpośredniej komunikacji z Czerwionką

Poprosił również o podniesienie bezpieczeństwa w ciągu ulic Nad Potokiem - Leśna w Książenicach poprzez:

- budowę progi zwalniającego na ul. Nad Potokiem, w rejonie posesji o numerze 47
- montaż lustra pozwalającego obserwować ruch na ulicy Leśnej dla samochodów wyjeżdżających z ulicy Łąkowej.

Wskazany rejon ul. Nad Potokiem - Leśnej, to dwa proste odcinki drogi lokalnej. Między innymi w związku z remontem przepustu w Pilchowicach, o którym pisałem w piśmie skierowanym do Burmistrza z prośbą o interwencję u władz Pilchowic w celu przyspieszenia tego remontu, drogą tą odbywa się także część ruchu z poza terenu gminy. Niektórzy kierowcy rozwijają na tym odcinku nadmierną prędkość, co stwarza szczególne zagrożenie dla mieszkańców (zwłaszcza dzieci) z okolicznych posesji.

Burmistrz Wiesław Janiszewski odpowiedział, że sytuacja jest skomplikowana jeżeli chodzi o sołectwo Książenice, ponieważ to jest sołectwo, które jest w jakiś sposób przedzielone miastem Rybnik. Rybnik nie chce partycypować w kosztach związanych z przejazdem, w związku z tym są problemy, które od dłuższego czasu próbujemy rozwiązać. Przynajmniej od dwóch lat rozmawiamy na ten temat i nie jest tak, że nie chcieliśmy tego problemu rozwiązać. Niestety jest linia 194, która jest linią KZK GOP, niestety do KZK GOP nie należymy, w związku z tym nie wszystkie nasze prośby KZK GOP chce załatwić poprzez linię 194. Były rozwiązania, które

proponowaliśmy jeśli chodzi o tzw. mały ruch i małymi busikami, to też z różnych względów nie wypaliło ale będziemy próbowali dalej walczyć żeby uniknąć tych problemów. Tego trójpodziału, który powoduje, że ten mieszkaniec rzeczywiście za trzy bilety musi zapłacić. Ale myślę, że nie jest to przeszkoda do tego, żeby nie można było komunikować się z centrum Czerwionki. Gmina ma realizować komunikację zbiorową, więc proszę pamiętać, że nie możemy patrzeć na to, że ktoś chce o godzinie 11 pojechać sobie na targ, a wrócić o godzinie 13. W lwiej części ta komunikacja ma dotyczyć uczniów, studentów, pracowników. Niestety nie stać nas na to, żeby zaspokoić indywidualne potrzeby każdego mieszkańca. Proszę o to, żebyśmy zrozumieli jaki to problem. Każdy kurs to są dodatkowe pieniądze, które wydajemy z budżetu gminy. Przy linii 194 wozokilometr jest bardzo wysoki, bo nie jesteśmy członkiem KZK GOP, w obszarze MZK jesteśmy jako członek, ale dzięki temu, że komunikację w obszarze Żor zrobili bezpłatną, to spowoduje to, że w porównaniu z rokiem ubiegłym dotacja gminy do MZK będzie o 23% wyższa. Tylko dlatego, że bogate Pawłowice mówią, że chcą komunikacji innej aniżeli ta w MZK ale chcą być obsługiwani przez MZK i dlatego, że Żory stwierdziły, że komunikacja wewnątrz Żor będzie bezpłatna. Przez to niestety ta komunikacja jest droższa, czyli płaci za to każdy mieszkaniec, także ten, który z tej komunikacji nie korzysta. Ale tutaj deklaruje próbę rozwiązania tego problemu.

Radny Waldemar Mitura zapytał jak ma pomóc Burmistrzowi w rozmowach z KZK GOP w sprawie tych autobusów, które jadą z Leszczyn. W ciągu dnia kursów jest ponad 20 i wszystkie jadą przez Stanowice. Jest to czasochłonne. Prosił już o to pisemnie i ustnie, aby przenieść część tych kursów przez ulicę Armii Krajowej. Tam są również zakłady pracy, ludzie stwarzają niebezpieczeństwo na drodze, bo jak mają jechać przez sołectwo to wolę iść piechotą do PWIKu czy do Zakładów Drobiarski. Poprosił, żeby ten temat jeszcze raz powrócił i coś w tym celu zrobić. Poruszył jeszcze kwestię biletów. Okazuje się, że bilet u kierowcy linii 194 obojętnie czy jedziemy do Czerwionki czy do Gliwic kosztuje 4,80 zł w jedną stronę. Nie ma strefowych biletów. Tak, że też jest to problem, ponieważ jest to duża kwota za przejazd do Czerwionki a potem do Leszczyn.

Burmistrz Wiesław Janiszewski powiedział, że co do jednej rzeczy musimy być zgodni. Jeżeli mówimy o realizacji komunikacji zbiorowej to musimy powiedzieć w jakim obszarze jest dotacja i w jakim w jakim obszarze jest pokryty koszt przez pasażera, czyli w bilecie. Jeżeli do roku 2006 poziom dopłat był równy poziomowi wpływów z biletów, to dzisiaj niestety wpływy z biletów są niższe, w związku z tym poziom dopłat jest wyższy. Każda taka prośba, o której Pan mówi to jest niestety dodatkowy koszt.

Radny Ryszard Jonderko powiedział, że jeżeli puścimy ruch przez Armii Krajowej to automatycznie odbierzemy komunikację w Stanowicach, Przegędzy i Leszczynach Starych.

Radny Waldemar Mitura powiedział, że chodzi mu o to żeby przynajmniej co trzeci autobus jechał przez Armii Krajowej.

Przewodniczący RM Marek Profaska stwierdził, że trzeba będzie ten problem przeanalizować, bo może być tak, że nadmiar komunikacji będzie niewykorzystywany w terenie przez który przebiega.

Radny Bogdan Konopik powiedział, że został przyjęty Program Ochrony Środowiska, w Programie wykazano, że w naszej gminie gleby są nadal bardzo zakwaszone, dlatego chciał poinformować, że Śląska Izba Rolnicza nadal prowadzi dotacje do wapnowania w wysokości 75 zł do tony czystego składnika CaO. Umowa jest podpisana do przyszłego roku i tu zwrócił się do sołtysów żeby tą informację przekazali. Tam trzeba pewne formalności załatwić ale jest to do przeskoczenia. Naprawdę warto, tym bardziej, że wyniki są jednoznaczne - gleby są kwaśne i trzeba je wapnować. Przygotuje jeszcze ulotkę do wydziału MiG z informacją, żeby rolnicy mogli się z tym zapoznać.

Radny Stanisław Breza złożył następujące pisemne zapytania:

- Jakie środki finansowe przeznaczył OPS na wszelkie formy pomocy dla potrzebujących, w sumie i w rozbiciu na: Leszczyny, Czerwionkę, Czuchów, Dębieńsko i poszczególne sołectwa za 2012 rok i I półrocze 2013 roku.
- Ile rodzin (osób) skorzystało z tej pomocy w sumie i w rozbiciu i za okres jw.
- Jakie zaległości w czynszu i w opłacie za wodę zanotował ZGM za 2012 rok i I półrocze 2013 roku.
- Ile mieszkań socjalnych posiada ZGM na dzień 30.06.2013 r. Jakie są potrzeby w tym zakresie.

Radny Ryszard Jonderko złożył pisemny wniosek o następującej treści:

w imieniu mieszkańców sołectwa Przegędza proszę o uwzględnienie w projektowanym budżecie na 2014 r. kwot pieniężnych na poniższe zadania:

- projekt i realizacja rozbudowy OSP Przegędza na cele kulturalne mieszkańców Przegędzy,
- projekt i realizacja zadania związanego z budową chodnika łączącego chodnik z ul. Leszczyńskiej z przystankiem autobusowym przy ul. Mikołowskiej (w kierunku Rybnika),
- projekt i realizacja oświetlenia ul. Piaskowej w kierunku boiska sportowego,
- realizacja zadania związanego z odwodnieniem ul. Dworcowej i ul. Powstańców.

Ad.11

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i „zamknął” posiedzenie sesji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Sylwia Gruszkiewicz